



ANDHRA STATE LEGISLATIVE ASSEMBLY

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, the 24th MARCH 1954

VOLUME VI—No. 4

PRINTED BY
THE SUPERINTENDENT, ANDHRA GOVERNMENT PRESS
KURNOOL
1955

PRICE, 6 annas

CONTENTS.

	PAGES
I Questions and Answers	169-193
II Motion <i>re</i> : expunging certain portions of the proceedings of the Assembly .	194
III Adjournment Motion <i>re</i> : stoning at passengers in Railway Train between Cumbum and Markapur	194-203
IV Constitution of Public Accounts Committee .	203-210
V Motion under Rule 22 of the Madras Assembly Rules regarding the revision in the order of Demands for Grants (Budget for 1954-55) . . .	210
VI Demand No. I—Land Revenue . . .	211-260
VII Demand No. XXIII—Labour including Factories .	261-292
VIII Demand No. XXII—Harijan Uplift . . .	293-297

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 24th March 1954.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Kurnool, at Nine of the clock. Mr. SPEAKER (THE HON. SRI N. VENKATRAMAIA) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS. STARRED QUESTIONS.

SRI K. GOVINDA RAO:—“అధ్యక్షా, ఈ వేళ questions లో నిన్న నా question ఒకటి postpone అయినది రాలేదు. నేను వ్రాసి పంపించాను కూడా.”

MR. SPEAKER:—“చూస్తాను ; రేపటికై నా వచ్చేట్లా చూస్తాను. There is Rule 35 in our Assembly Rules which says: ‘ All starred questions which are not reached within the time available and all unstarred questions, with the answers thereto shall be included in the printed proceedings of the Assembly.’ In spite of that, I have been allowing certain questions which have not been reached, to be carried to the next day and to be put. But if this is made a rule, we will be ignoring the Rule 35.”

SRI K. GOVINDA RAO:—“సామాన్యంగా postpone అయిన questions తమదృష్టికి తీసుకువస్తే మరునాడు తీసుకుంటారని నా వద్దే శము అది కాదంటే సరే.”

SRI M. KUNE RAO:—“గత వారంలో నా ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు శ్రీ పెద్దిరెడ్డి తిమ్మారెడ్డిగారు లేరు, ఆయన వచ్చినతరువాత తిరిగి తీసుకుంటామని తమరు చెప్పారు. మేము నోటీసుకూడా ఇచ్చాము. అది తిరిగి వచ్చేట్లా చూడాలి.”

MR. SPEAKER:—“Please come to me when I am in my chambers and I shall look into that.”

SRI C. SUBBARAYUDU:—“Question కు 5 నిమిషాలు allot చేస్తే బాగుంటుంది అని నా మనవి. అట్లా అయితే ఏ చిక్కులువుండవు.”

MR. SPEAKER:—“చిక్కులు ఎలాగూ తప్పవు.”

Legislation giving Protection to Tenants.

*367 Q.—SRI P. SYAMASUNDARA RAO: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to State—

[24th March 1954]

(a) whether the Government propose to introduce Legislation giving protection to tenants against eviction by landlords;

(b) if so, when the Legislation may be expected to be introduced; and

(c) whether the Government propose to give relief to those who are evicted or are now being evicted in anticipation of such legislation?

The Hon. SRI. K. KOTI REDDI:—

Clauses (a), (b) and (c).—The Government propose to appoint a Committee to enquire into the problems of land tenure and the question whether it will be necessary for Government to undertake legislation in order to afford protection to the tenants will be considered after the proposed Committee has submitted its recommendations.

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—” ఈ విషయంలో ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసేదానికి తీర్మానించారు. ఈ కమిటీ సిఫార్సులను చేసినతరువాత కొలుదార్లుకు ఎటువంటి protection ఇవ్వాలి అనేది ప్రభుత్వం విచారణ చేస్తుంది. అయితే, ఈ కమిటీవారి రిపోర్టు రాకమునుపే ఈనాందారీ గ్రామాల్లో వుండే tenants విషయమై protection ఇచ్చి, అది retrospective effect తో Legislation తీసుకువస్తాము.”

SRI G. LATCHANNA:— “ప్రస్తుతము అనేకమంది రైతులు సమూహ పద్ధతిలో భూములనుంచి తొలగింపబడడం గత ఏడాది నుంచే ప్రారంభం అయినది. ఈ శాసనసభ ముగించేలోపుగా అటువంటివారి విషయంలో భూములు నిలబడడానికి చర్యతీసుకుంటారా ?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ Retrospective effect తో legislation తీసుకువస్తామని చెప్పాము. ఈలోపుగా తొలగించేవాళ్ళ విషయం కూడా ఆలోచిస్తాము.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“ ప్రభుత్వంవారు proposals చేస్తున్నాము అనిఅంటున్నారు. మనం ఇప్పుడు శాసనసభలో కూర్చోనివున్నాము. మీరు తెచ్చేబిల్లు త్వరగా తెస్తే అర్థం అవుతుంది. తరువాత ఏ ordinance గా నైనా తీసుకరావలసివస్తుంది. మీరు ఏమైనా బిల్లు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ? తెస్తే ఎప్పుడుతెస్తారు?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ ఇప్పుడు తీసుకువచ్చే బిల్లు ఈనాందారీ రైతుల హక్కుల protection విషయం అని చెప్పాను. దానిని retrospective effect తో తీసుకు వస్తాము అని

24th March 1954]

కూడా చెప్పాను. మిగతా రైతుల విషయంలో Land Reforms Committee వారి report వచ్చినతరువాత చర్య తీసుకుంటాము. వీలువుంటే ఈ సమావేశంలోనే బిల్లు తీసుకువస్తాము. లేకపోయినా 1, 2 మాసాల్లో తెరిగి సమావేశమవుతాము. అవసరమైతే ordinance కూడా చేయవచ్చును. ఇబ్బంది ఏమీ వుండనుకుంటాను."

SRI C. V. K. RAO.—“ప్రభుత్వం వేసే కమిటీ; శాసనసభ్యులతో వేసే కమిటీగా వుంటుందా? లేకపోతే ఎటువంటి సభ్యులతో కమిటీని నియమిస్తారు? వారికి terms of reference ఏమిటి?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI.—“కమిటీలో భూసమస్యలను గురించి తెలిసిన experts ను అయిదుగురితో ఏర్పాటుచేయాలి అనే ఆలోచన వున్నది. శాసనసభ్యులను చేర్చాలి అనే అభిప్రాయంలేదు.”

SRI C. PULLA REDDI.—“ఇప్పటికీ ఆరునెలలుగా కమిటీని వేస్తామని చెబుతున్నారు. ఏతేడీలోగా కమిటీనివేస్తారు? ఎన్నిరోజులులోపుగా వారు రిపోర్టుస్తారు? దానిమీద గవర్నమెంటు ఎప్పటిలోగా చర్యతీసుకుంటారు?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI.—“కమిటీ వేసిన తరువాత విచారణ చేస్తారు. రిపోర్టు ఇవ్వడానికి 4, 5 నెలలకు తక్కువపట్టదు, Personnel గురించి ఆలోచన చేస్తున్నాం. ఒకరిద్దరు మేము అనుకున్నవాళ్ళు available గా లేరు. బహుశా, ఒకనెలలోపుగా కమిటీ ఏర్పాటు చేసాము.”

SRI K. GOVINDA RAO.—“కోర్టుల్లో రైతులమీద అనేక కేసులు, డిక్రీలు పెండింగుగావున్నాయి. అందుచేత ఈలోపుగా stay orders ఇవ్వడానికి చర్య తీసుకుంటారా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI.—“ఈ విషయంలో Legal department వారిని అడిగాం. stay orders ఇవ్వడానికి అవకాశం వుంటే, ఆ విషయంలో ఉత్తరువులు చేస్తాము.”

SRI P. SYAMASUNDARA RAO :—“ఈ కొలుదారీ రక్షణ చట్టం ఎప్పుడువస్తుందో తెలియదు. ప్రకృతిసిద్ధంగా వచ్చే వరదలు, గాలివానల వల్ల పంటలుపోయినా కొలువిషయమై నోట్లు వ్రాయించుకొనడం, కేసులు పెట్టడం జరుగుతూవుంది. ఆలాంటివారికి న్యాయం కలుగనట్లు బిల్లులో యేమైనా రక్షణ కల్పిస్తారా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI.—“ఇనాందారీ tenants ను గురించి చట్టములో స్పెషలు ప్రావిజన్సు గురించి, మినిమము, మాక్సిమము Holding ల గురించి, మిగిలిన విషయాల గురించి కమిటీ ఆలోచిస్తుంది.

“Tenants ప్రాటెక్షన్ గురించి ఈ బిల్లు చెయ్యకూడదని మా అభిప్రాయం.”

[24th March 1954]

*Transfers of Managers of Municipalities and Secretaries
of District Boards.*

*374. Q—SRI G. SIVASANKARA REDDI:—“Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) whether there are proposals before the Government to effect transfers of Managers of Municipalities and Secretaries of District Boards within the State at least once in 3 years ; and

(b) if so, whether the concerned Municipalities and District Boards will be consulted ?

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI :—“(a) The question of transferring Managers of Municipalities is under consideration of Government. So far as District Boards, Secretaries are concerned, the answer is in the negative.

(b) Before effecting transfers, the District Boards and Municipalities will be consulted.”

“ మూడు సంవత్సరముల తరువాత మేనేజర్లను, కమిషనర్లను, ట్రాన్సుఫరు చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. తరువాత ఈ మ్యూనిసిపాలిటీల మేనేజర్లు, కమిషనర్లు, జిల్లాబోర్డు సెక్రటరీల విషయం ఆయా జిల్లాబోర్డులను, మ్యూనిసిపాలిటీలను సంప్రతించి ట్రాన్సుఫర్లు జరుపలసివుంటుంది.”

SRI C. SUBBARAYUDU:—“ఈ మేనేజర్లను, సెక్రటరీలనే కాకుండా మ్యూనిసిపాలిటీలలోను, జిల్లాబోర్డులలోను వున్నవారిని స్థానిక సంస్థలలోని వారినికూడా అందరిని ఒక రీజియనుగా చేసి ట్రాన్సుఫర్లు చేస్తారా?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“ఏవిధముగా వారిని ట్రాన్సుఫరు చేసే బాగుంటుందో ఆలోచిస్తున్నాము. మీ సలహాలు కూడా తీసుకుంటాము.”

SRI G. SIVASANKARA REDDI:—“ఈ మేనేజర్లు, సెక్రటరీలు ఒకేచోట చాలాకాలముగా వుంటూయున్నారు. వారు ఎలక్షన్లలోను local politics లోనుజోక్యము కలుగ జేసుకుంటున్నారు. కావున చాల మ్యూనిసిపాలిటీలు వారిమీద వ్యతిరేక తీర్మానములు చెయ్యడానికి, సాహసించలేక పోతున్నారు. కాబట్టి కనీసము 3 సంవత్సరములకొక పర్యాయము వారిని మున్సిపాలిటీలు డిస్ట్రిక్టు బోర్డులతో సంప్రతించే ప్రసక్తి లేక ట్రాన్సుఫర్ చేయ ప్రయత్నిస్తారా ?”

24th March 1954]

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“ఇప్పుడు వున్నటువంటి పరిస్థితులలో సంప్రతించి ట్రాన్సుఫర్లు చెయ్యవలసిన అవసరం వున్నది. కాని వారు రాజకీయాలలో పాల్గొంటున్నారంటే ప్రభుత్వం తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటుంది.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“ఒకేచోట స్థానిక సంస్థలలో వుండడమువల్ల పరిపాలనా అసమర్థతకు అవినీతికి లవకాశము కలుగుతూవుంది. కాబట్టి మ్యూనిసిపాలిటీలను లోకాలు బోర్డులను సంచితచకుండా ట్రాన్సుఫరు చెయ్యడం అందుకు తగినచర్య తీసుకోవాలి.”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“వారిని సమర్థులుగా చేసేదానికి అనేకమైన ప్రయత్నములను చెయ్యాలి. సమయం వచ్చినప్పుడు అవసరమైన చర్య తీసుకొనవచ్చును.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“అవినీతిని గురించి కాదండి, నేను చెప్పినది.

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“అవినీతి ఎక్కడ పడితే అక్కడ వుంది.”

SRI P. KOTAYYA:—“మిగతా వుద్యోగస్తులను ట్రాన్సుఫరు చెయ్యడానికి ఆలోచిస్తామన్నారు. ప్రభుత్వానికి ఏమి అధికారం వుంది?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“అధికారం వుంది కనుకనే ఆలోచిస్తున్నాము అని అన్నాను.”

SRI G. LATCHANNA:—“స్థానిక సంస్థల మేనేజర్ మీద, కమిషనర్ మీద అవిశ్వాస తీర్మానము వచ్చినప్పుడు ఈ మూడు సంవత్సరముల గడువు ప్రసక్తి లేకుండా వారిని వెంటనే ట్రాన్సుఫరు చేస్తారా?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“మ్యూనిసిపాలిటీలలో విశ్వాస అవిశ్వాస తీర్మానములు, వుదయం సాయంత్రం జరుగుతునే వుంటున్నాయి. కాని వాటి న్యాయాన్వయాలను పరిశీలించ వలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద వుంటుంది.”

SRI S. VENKATA RAO:—“మ్యూనిసిపాలిటీలలో విశ్వాస అవిశ్వాస తీర్మానాలు వుదయం సాయంత్రం వస్తూవుంటాయన్నారు, వుదాహరణలు ఇస్తారా?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“వుదాహరణకు చాలా వున్నవి. చుట్టుప్రక్కల చూస్తే కనిపించుతాయి.”

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:—“మ్యూనిసిపలు కమిషనర్లను జిల్లా బోర్డు సెక్రెటరీలను ప్రభుత్వం అప్పాయింట్ చేస్తుందన్నారు. సర్వీసు కమిషను సలహాలు తీసుకుంటున్నారా? వారు ఏ కేడరుకు చెందినవారు?”

[24th March 1954]

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—“ఇది ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించిన వుపప్రశ్న కాదని సభ్యులకు తెలుపుచున్నాను.”

SRI C. V. K. RAO:—“మంత్రిగారు మ్యూనిసిపాలిటీల మీద అవిశ్వాసం ప్రకటించినట్లు కనబడుతుంది. మీరు లోకలు బోర్డుల మంత్రిగావుండి ఈ అవిప్రాయం వెల్లడించడం సబబేనా ?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—గౌరవనీయులైన సభ్యులు మ్యూనిసిపలు చేర్మనుగా వున్నారన్నది తెలిసిన విషయమే! ఏ విధముగా మ్యూనిసిపాలిటీలలో అవిశ్వాస తీర్మానములు జరుగుచున్నది గౌరవనీయులైన సభ్యులకు తెలిసిన విషయమే!

Mal-administration in the Harijan Hostels in West Godavari district.

*376 Q.—SRI P. SYAMASUNDARA RAO: Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

(a) whether any complaints have been received by the Government about the mal-administration in the Harijan hostels in West Godavari district and if so, regarding which of the hostels; and

(b) the action the Government intend to take thereon?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—(a) The following are the hostels—

- (1) Depressed Class Students Hostel, Viravasaram (Narasapur taluk).
- (2) Harijan Boys Hostel, Ganapavaram (Tadepalligudem taluk).
- (3) Bapuji Memorial Harijan Boys and Harijan Girls Hostel, Chintalapudi.
- (4) P.E.S. Harijan Hostel, Elurupadu (Bhimavaram taluk).
- (5) Basic Harijan Boys Hostel, Pentapadu (Tadepalligudem taluk).

(b) Regarding the first two hostels steps have been taken to reconstitute the Managing Committee and as regards the third, enquiry has been ordered to be made by a Gazetted Officer of the Revenue Department. With regard to the last two hostels final reports are awaited from the Collector.

24th March 1954]

ప్రశ్నలలో మొదటి భాగానికి జవాబు :- ఈ క్రింది హరిజన విద్యార్థి, విద్యార్థిణుల వసతి గృహములకు సంబంధించిన కొన్ని కంప్లెంటులు వచ్చినవి.

- (1) డిప్రెస్టు క్లాసు విద్యార్థుల హాస్టలు, వీరవాసరం (నర్సా పురం తాలూకా).
- (2) హరిజన విద్యార్థుల హాస్టలు, గనపవరం (తాడేపల్లిగూడెం తాలూకా).
- (3) బాపుజీ మెమోరియల్ హరిజన బాల, బాలికల హాస్టలు, చింతలపూడి.
- (4) పి. యి. యన్. హరిజన హాస్టలు, యేలూరుపాడు (బీమ వరం తాలూకా).
- (5) బేసిక్ హరిజన బాలుర హాస్టలు, పెంటపాడు (తాడేపల్లి గూడెం తాలూకా).

(b) ఈ మొదటి రెండు హాస్టలులలోను మా శిశుమెంటు కమిటీని reconstitute చెయ్యడమే కాకుండా మేనేజర్లనుకూడా కొత్తవారిని వేశాము.

మూడవదాని విషయమై రెవిన్యూ డివిజనులు ఆఫీసరును వేసి ప్రత్యేకంగా ఇంక్వెరీ చెయ్యడానికి ఏర్పాటు జరిగింది.

చివరి రెండు హాస్టల్ల విషయాలలో కలక్టరువద్దనుండి రిపోర్టులు రాలేదు."

* SRI P. SYAMASUNDARA RAO :—“ఇంచు మించు అన్ని హాస్టల్సులాగే వున్నవని ప్రభుత్వం కూడా అంగీకరించింది. కమిటీలు వెయ్య వలెనని సూచనలుకూడా జరిగినవి గాని ప్రభుత్వం ఏమీ చర్య తీసుకున్నట్టు లేదు. శాసన సభ్యులనుకూడా ఆకమిటీలలో వేస్తారా? ఈ హాస్టల్సును సమిష్టిగా నడపడానికి హాస్టలు విద్యార్థులయొక్క తల్లితండ్రులు పంచాయతీ బోర్డు పెసిడెంటులు, శాసన సభ్యులు కల కమిటీలు ఏర్పాటు చెయ్యరాదా? మద్రాసు రాష్ట్రములో ఈ సూచనలు వచ్చినవి.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“మద్రాసు రాష్ట్రములో వచ్చిన సూచనల విషయం నాకు తెలియదు. ఇంతవరకు నాకు ఎట్టి సూచనలు రాలేదు.”

SRI V. SRIKRISHNA :—“మద్రాసులో వుండగా ప్రశ్నల సందర్భం లోనూ, చర్చల సందర్భంలోనూ హరిజన హాస్టల్సు mismanagement విషయంలో కొన్ని సూచనలు చేశాం. హాస్టల్సులో మిన్ మేనేజ్మెంటు జరిగి నప్పుడు యిచ్చేడబ్బు సరాసరి Students కు ఇచ్చి నట్లైతే సౌలభ్యంగా వుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“దీనిలో నాకు నమ్మకం లేదు. 11 సంవత్సరముల పిల్లలు 1st పాఠం చదివేవారు, 16 సంవత్సరాల వారు S. S. L. C. విద్యార్థులు, వీరు హాస్టల్సు మానేజ్మెంటు చెస్తారంటే నాకు నమ్మకం లేదు.”

[24th March 1954]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“Students అందరిని వెయ్యాలనికాదు. Students ప్రతినిధులను వెయ్యడంగురించి ఆలోచిస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ఎంతవరకు వీలు వుంటుందో ఆలోచిస్తాము.”

SRI CHANDRA RAMALINGAIAH:—“శ్రీకృష్ణగారు వేసిన ప్రశ్నను మంత్రిగారు తప్పగ అర్థంచేసుకున్నారు అని అనుకుంటాను. పిల్లలకు అప్పగించితే వాళ్లే manage చేసుకుంటారని కాదు. ఒక్కొక్కపిల్లవాడికి యిచ్చే రూ 15 ఎవరివివారికే యిస్తే అవి ఎవరికి వారు వుపయోగించు కొని చదువుకుంటారు. అలా యిస్తారా అని అడుగుతున్నాను. అలా యిస్తే యీ హాస్టల్లో mismanagement అనే సమస్యవుండదు.”

THE HON. D. SANJIVAYYA:—“Individual గ ఇస్తే pool చేసుకొని మానేజ్ చేస్తారు. ఇప్పుడు స్కూలు, కాలేజి స్టూడెంటుకు scholarships ఇచ్చినట్లు ఇవ్వమని అడుగుతున్నారు. అది వీలుపడదు. కారణం, విద్యార్థులు వయస్సులో చాల చిన్నవారుగ వుంటారు. తరువాత అందరు ఒక చోటచేరివుండినట్లయితే ఒక విధమైన atmosphere of discipline వుంటుంది. అందువల్ల అంగీకరించము.”

SRI CHALLA SUBBARAYUDU:—“ప్రస్తుతం హరిజన వసతిగృహాల విషయంలో ప్రభుత్వ విధానం ఏమిటో తెలివిస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ఇంతకు ముందు printed pamphlets పంచిపెట్టాము. దానిలో చాలా రూల్సులో వున్నవి.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“ఈ హరిజన హాస్టల్సును, R.D.O. లు, తహసీలుదార్లు మూడు నెలలకు ఒక సారి తనిఖీచేసి రిపోర్టులు పంపేటట్లు చేస్తారా?”

THE HON. S. I D. SANJIVAYYA:—“ఇప్పుడు హరిజన్ welfare ఆఫీసర్లు వున్నారు. వారు తహసీలుదారు cadre వారు. రెవిన్యూ వుద్యోగిస్తలే కాదు. ఇతర జిల్లా ఆఫీసర్లు కూడా ఆయా గ్రామాలకు వెళ్ళినప్పుడు హరిజన హాస్టల్సును విజిటుచేసి inspection చేయమని వుత్తరువులు ఇచ్చాము.”

SRI P. GUNNAYYA:—“అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం వారు హరిజనుల విద్యకోసము, బిల్డింగులు కట్టించి డబ్బు ఖర్చుపెట్టి చదువు చెప్పిస్తున్నారు. అద, మగ పిల్లలకు చెప్పిస్తున్నారు. అయితే ఇది చదువుకొన్నంత వరకేనా ఈ సహాయం? చదువుకొన్న వారు చాలామంది హరిజనులు వుద్యోగాలు లేకుండా వున్నారు. అలాంటివారికి ప్రభుత్వం వుద్యోగాలు ఇచ్చే ఏర్పాటులు ఏమైన చేస్తుందా?”

24th March 1954]

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“చదువు కేవలం ప్రభుత్వ ఉద్యోగాలకోసమే కాకుండా, దానిని ఉపయోగించి జీవనోపాధి సంపాదించుటకుకూడా ప్రయత్నించాలి. హరిజనులకు ప్రత్యేకంగా కేటాయించిన వుద్యోగాలు కొన్ని వున్నాయి. అనుకున్నన్ని ఇవ్వడానికి వీలులేకుండా వున్నది. ఎవరు ఏమిచేస్తారు?”

Q.—SRI G. NAGABHUSHANAM:—“Will the Hon Minister issue instructions to the Collectors, Deputy Collectors and Tahsildars to visit these hostels as often as possible in the interests of efficient administration of the hostels?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“I have already answered a similar question and said that all the touring officers in the district have been instructed or directed to visit the hostels and check in order to find out if there are any irregularities so that we can take steps to rectify them.”

SRI K. VEERANNA PADAL:—“ప్రభుత్వం ఈ హాస్టల్లలో హరిజన విద్యార్థులకు గవర్నమెంటు G. O. ప్రకారము గ్రాంటుఇస్తున్నారు. కొండ జాతివారికి ఇచ్చే గ్రాంటు ఎంత?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“కొండ జాతివారికి గవర్నమెంటు ప్రత్యేకంగా హాస్టల్స్ పెట్టుతుంది. అక్కడి ఖర్చు అంతా ప్రభుత్వంవారే భరిస్తున్నారు. హరిజన హాస్టల్స్ లో ఒక్కొక్కరికి నెలకు 15 రూపాయలు ఇస్తున్నారు.”

SRI M. RAJESWARA RAO:—“అధ్యక్ష, 1949 వ సంవత్సరంలో మద్రాసు హరిజన welfare కమిటీవారు, ఈ హాస్టల్స్ ప్రయివేటు మానేజిమెంటులో సక్రమంగాజరగటంలేదు కాబట్టి గవర్నమెంటు తీసుకొంటేమంచి దన్నారు. ఆ నిర్ణయం ప్రకారం కొన్ని తీసుకొన్నారు. ఇప్పుడు కనీసం తాలూకాకు ఒకటైనా తీసుకొని ప్రభుత్వంవారు నడిపిస్తున్నారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“అది బాగానే వుంది. కాని ఒకటిరెండుచిక్కులున్నాయి. ప్రభుత్వమే నడిపిస్తే అంతమందికీసబ్సిడీ ఇవ్వవలెను. ప్రయివేటు మానేజిమెంటు అయితే 50 మందిలోఇరవై మందికి మాత్రంప్రభుత్వం గ్రాంటు ఇస్తున్నది. గవర్నమెంటు నడిపితే, 15 రూపాయలుచాలదు. ఇంకా ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టవలసి వస్తుంది.”

[24th March 1954]

SRI M. BAPAYYA CHOWDARY :—“అధ్యక్ష, మొదట మంత్రిగారు జవాబులో చదివినట్టి హాస్టల్స్ లెక్కలు, రెండు హాస్టల్స్ లో, మానేజిమెంటు రద్దు చేశామనిచెప్పారు. వారిమీద వచ్చిన ఫిర్యాదులు ఏమిటి ? డబ్బునుగురించి అయితే వారిదగ్గర నుంచి సర్ చార్జీ చేసి వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“డబ్బుకు సంబంధించిన విషయాలు కావు. చాలా విషయాలు వున్నాయి. వాండ్లను తీసి వేసి కొత్త వాండ్లను వేశాము.”

SRI K. SUBBA REDDI :—“వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో హరిజనులకు హాస్టల్స్ లెక్క పోతే కొత్తవి ఏర్పాటు చేసి ప్రభుత్వం వెంటనే సబ్సిడీ ఇస్తారా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“అతిత్వరగా సహాయం చేస్తాం.”

SRI R. SIDDANNA GOWD :—“గౌరవనీయులగు మంత్రిగారు కొన్ని ప్రశ్నలకు జవాబు ఇస్తూ కలెక్టర్లకు, R. D. O. లకు, తహశీలుదార్లకు తదితర ఆఫీసర్లకు inspection చేయడానికి అధికారం ఇవ్వబడిందని చెప్పారు. Administrative రిపోర్టుల మాదిరిగా మూడు నెలలకు ఒక సారి విధిగ తనిఖీ చేసి రిపోర్టులు పంపించుటకు ఉత్తరువులు ఇస్తారా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“ఎప్పుడైతే జిల్లాలో ఉండే ఉద్యోగులకు తనిఖీ చేయుటకు ఉత్తరువులు ఇచ్చామో, వాండ్లకు తనిఖీ నివేదికను పంపవలసిన ధర్మము వుంది.”

SRI R. SIDDANNA GOWD :—“విధిగా, రిపోర్టును పంపుతారా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“విధిగానే పంపుతారని నేను చెప్పినాను.”

*Erection of 'A' Class and 'B' Class tents at
Kurnool.*

* 381 Q.—**SRI S. VEMAYYA :—**“Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state the expenditure incurred to erect 'A' Class tents and 'B' Class tents at Kurnool for the Government Officials?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY :—“The total cost of erection of tents is Rs. 1,40,600.”

SRI K. SUBBA REDDI :—

“ 'A' class tent కు ఎంత ఖర్చు అయింది ?

'B' class tent కు ఎంత ఖర్చు అయింది ?”

24th March 1954]

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY :—

“ ‘ A ’ class tents కు—రూ. 1,10,800.

ఒక్కొక్క tent ఖరీదు—రూ. 232.”

‘ B ’ class tents ఒక్కొక్క దానికి—RS. 152. ఇవి erection ఖర్చులు మాత్రమే. అన్ని ఖర్చులు కలుపుకొని. ఒక్కొక్క tent ఖరీదు—

‘ A ’ class tent ఖరీదు—రూ. 1,200.

‘ B ’ class tent ఖరీదు—రూ. 500.

మొత్తం—tents సంఖ్య.

‘ A ’ class ఏ—475.

‘ B ’ class ఏ—200.

Erection కు మొత్తం ఖర్చులు—రూ. 8,10,600.”

SRI PRAGADA KOTAIAH:—“Tent ఒక్కొక్కదానికి ఖర్చు నూరు రూపాయలకు పైనబడింది. సాధారణంగా, కొయ్యలతోను, పెంకుల తోను తయారుచేస్తే పర్మనెంట్ గా, వుండటానికి అవకాశం వుండేది గదా ?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“అంత త్వరలో

ఇంట్లు కట్టాలంటే. సాధ్యమయ్యేపనిగాదు. అంధ్ర రాష్ట్రమునకు, ఎంత త్వరగా, యీఎర్పాట్లు చేసుకొనవలసివచ్చిందో, మీకుతెలియ నిదిగాదు.”

SRI Y. V. KRISHNA RAO:—“ హాస్టల్స్ లో గూడ కొన్ని tents వున్నవి. అవి ‘ A ’ Class వో, ‘ B ’ Class వో, చెప్పతారా ?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“అ సంగతి నాకు తెలియదు. ఇప్పుడేపోయి అవి ‘ A ’ Class వో, ‘ B ’ Class వో, నూపర్ వైజు చేసి, తెలుసుకుంటాను.”

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDY:—“ఈ tents లో, erection ఖర్చులో కంట్రాక్టర్ లాభము ఎంత ? ప్రభుత్వం, కంట్రాక్టు ఎవరికియిచ్చింది ఇప్పుడు Buildings తయారవుతున్నవి గదా. అవిపూర్తి అయినతరువాత యీ tents ను ఏమిచేస్తారు ? వీటిని బీదవారికి యిస్తారా ?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“కంట్రాక్టరు బుద్ధి మంతుడైనవాడు ఎక్కువ లాభము తీసుకుంటాడు. మనలాంటి వాడైతే తక్కువ లాభం తీసుకుంటాడు. ప్రస్తుతం, 300 ఇంట్లు మాత్రమే కట్టుతున్నాము. అవి అందరికి చాలవు. ఇంకా చాలా మంది వుద్యోగస్తులు, వీధులలోను, వరండాలోను, వుంటున్నారు. యీ tents వుపయోగం, చాలావున్నది. అందుచేత, యీ tents ను బీదవారికి, యిప్పుడు యివ్వవలసిన అవసరం రాలేదు. ప్రతి దానిని బీదవారికి, ముడిపెట్టవలదని, శ్రీ లక్ష్మీనారాయణ రెడ్డిగారికి, గుర్తు చేస్తున్నాను.”

[24th March 1954

SRI V. CHIDANANDAM:—“మనకు పార్టిషన్ అయినప్పుడు tents transfer చేయబడినవా? అంటే, మనకు మదరాసు రాష్ట్రమునుండి tents ఏమీ రాలేదా? వచ్చివుంటే, tents ఎందుకు కొనవలసివచ్చింది? వీటి వుపయోగం పూర్తి అయిన తరువాత, M. L. A. లకు ఒక్కొక్కటి ఉచితంగా యిస్తారా?”

No. Reply

SRI P.PUNDARIKAKSHACHARYULU:—“అంధరాప్రదేశ్ విభజన సందర్భంలో—ఒక కమిటీని వేశారు. అంతేకాకుండా, ప్రభుత్వం, ఒక స్పెషల్ ఆఫీసర్ ను గూడ వేశారు. ఈ అంజనామయి arrangements చెయ్యాలని ఎప్పుడు తీర్మానించారు? ఈ tents వెయ్యాలని ఎప్పుడు జరిగింది? ఎంతకాలం వ్యవధి కొరబడినది?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“ఇక్కడకు, Special Officer వచ్చేదాకా ఏ పనులు కాలేదు. Special Officer త్రివేదీ గారు వచ్చిన తరువాత, 10 రోజులలో, ఈ పని ప్రారంభమైనది. అంధరాప్రదేశ్ విడిపోవటానికి అప్పుడు ఒకటిన్నర నెలల, time మాత్రమే వున్నది. ఒక్క నెల రోజులలో పనులు జరుగవలసివచ్చింది. tents ఎక్కడా దొరకలేదు. [Lucknow] లక్నోకు వ్రాసి తెప్పించాం. మిలిటరీ వారిని “బదులుగా” యీ tents ను యివ్వమని కోరాం. అట్లా వీలులేదు—కొంటేనే యిస్తామన్నారు. శ్రీ పుండరీకాక్ష చార్యులుగారు వీటి తీర్మానం ఎప్పుడైంది, అని అడిగితే అప్పుడు ఇవన్నీ ఆలోచించటానికి వ్యవధిలేదు. పనులు ఎట్లా అవుతాయో అని, వాటిని సర్దుకోవటంతోటే, సరిపోయింది.”

SRI VAVILALA GOPALA KRISHNAIAH:—“ఈ కంట్రాక్టర్లలో—చాలా మంది అత్యాశపరులు—చాలా ఖర్చు చేశారని, ఆ రోజున Finance Minister గారు, ఒక ప్రకటన చేశారు. ఆ అత్యాశ పరులు, ఎంత ఖర్చు పెట్టారు?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“యీ అత్యాశ అనేది ప్రతి మనిషిలోను 10 పర్సెంట్, 15 పర్సెంట్—వుండనే వుంటుంది. దీనికి, ఒక కొలత బద్ద, అనేది ఏమీలేదు.”

SRI K. MALAKONDAYYA:—“‘A’ Class tents లో ఎంత మంది ఉద్యోగస్తులు వున్నారు? ‘B’ Class tents లో ఎంతమంది ఉద్యోగస్తులు వున్నారు. ‘B’ Class tents లో వున్న ఉద్యోగస్తుల వద్ద rent వసూలు చేస్తున్నారా? ‘A’ Class tents లో వున్న వాళ్ళు rent చెల్లిస్తున్నారా? హాస్టల్స్ లో వున్న tents కు వసూలుచేస్తున్న రెంటుకు సమానంగా వుంటుందా?”

24th March 1954]

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“Tents లోని వాళ్లు rent చెల్లింపవలసిన అవసరం లేకుండానే—పెట్టాం. ఇప్పటికే, వాళ్లు, కుటుంబ ఖర్చులతో కష్టపడుతున్నారు. అటు వంటప్పడు Rent వసూలుచేయటం, న్యాయంగాదని అనుకున్నాం. భార్యా, బిడ్డలను తెచ్చుకున్న వాళ్లకు, ప్రత్యేకంగా, ఒక tent యిస్తున్నాం. కుటుంబాలులేనివారు tents లో, ఒకరిద్దరు, కలిసి వుంటున్నారు.”

SRI C. SUBBARAYUDU:—“ఈ tents ను erect చేయటానికి కంట్రాక్టర్లకు యిచ్చారు. వీటికి estimated rates చాలా హెచ్చుగా వున్నవి. ఎంత పర్సంటు చొప్పున యీ కంట్రాక్టర్లకు యిచ్చారు?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“అప్పటిరోజులో estimates లేవు, ఏమీ లేవు. ఎవరు చేశారో, ఏమి చేశారో, మాకు తెలియదు. అప్పుడు ఒక ఆఫీసరును ఏర్పాటుచేసి జరిపించటం జరిగింది. ఏ విధముగా తొందరలో tents వెయ్యాలి అనేదే ప్రాధాన్యంగాని— డబ్బు సంగతిచూచుకోలేదు. డబ్బు ఖర్చుఅయిందని మాత్రం నేను అంగీకరిస్తాను. ఒక ఆఫీసరు ఇక్కడవుండి కష్టపడ్డారు. కొంత మొత్తంయిచ్చి, పనులు చేయించమన్నాం.”

SRI C. SUBBARAYUDU:—“Estimates కు, ఎంత ఖర్చు అయింది, అని నేను అన్నాను.”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—“ఎస్టిమేట్సు లేవని చెప్పాను. September 20 వ తారీకున కల్లా, మాకు tents తయారు కావాలి. ఈ మొత్తం తీసుకొనివెళ్లి, ఆ పనులు చేయమని ఒక ఆఫీసరుకు చెప్పాము. పనులు యేరకంగా తొందరగా జరగాలి, అనేదే అప్పుడు ఆలోచించాము. ఎలెక్ట్రిసిటీవారు వచ్చి, వారి పనులు వారుచేశారు. Water డిపార్టుమెంటువారు వచ్చి, వారిపనులు వారుచేశారు. ఆ విధంగా, అప్పుడు పనులు ఆ విధముగా జరిగాయి.”

Assignment of land for house-sites in Bandar Municipal Town.

* 382 Q.—**SRI G. ANJANEYULU:** Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal with the Government for the assignment of land for house-sites in R.S. No. 373 or anywhere in Bandar Municipal Town for the Gazetted Officers of the Revenue Department;

(b) what is the total extent of the land and how much was proposed for each Gazetted Officer; and

(c) whether there are any applications for the same land from non-gazetted officers and inferior servants; and if so, what the Government propose to do in the matter?

[24th March 1954]

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—

- “(a) Yes. In December 1952, the Government approved the proposals for the assignment of house-sites in R.S. No. 373, etc., in Bandar Municipal town to Gazetted Officers along with non-gazetted Government Officers and also peons.
- “(b) The total extent of the land proposed for assignment was 16.26 acres. The Gazetted officers were ordered to be assigned house-sites at not more than two grounds each.
- “(c) Yes. In order to meet their requirements, orders have already been issued along with those referred to in the answer to column (a) above approving the assignment of house-sites from the same extent referred to in the answer to column (b) above, on payment of half the market value to non-Gazetted Officers at not more than two grounds each and to peons at not more than one ground each.”

SRI G. ANJANEYULU:—“తెలియలేదు. తెలుగులో చెప్పండి.”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“(a) అవును.

“(b) ఆ భూమియొక్క విస్తీర్ణము 16 ఎకరాలు, 26 సెంట్లు. ఒక్కొక్క Gazetted Officer కు 2 grounds కంటే హెచ్చులేకుండా ఇవ్వదలచుకొన్నాము. Ground అంటే 13 grounds అయితే 1 ఎకరా అనుకొంటాను.

“(c) అవును. తక్కిన Non-Gazetted Officers, Peons కొరకై ఇదివరకే ఉత్తర్వులు పంపించాము. వీరు market value లో 50 పాల్లు ఇవ్వవలసియుంటుంది. ఆ విధంగా సగము market value ఇచ్చేటటువంటి వాళ్ళకు ఇవ్వబడుతుంది. Gazetted officers పూర్తి market value ఇవ్వవలసి యుంటుంది.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— “Non-Gazetted Officers, Peons అర్థం market value ఇస్తే చాలనిచెప్పారు కాని Peons కు ఉచితంగా ఇవ్వడానికిని Non-Gazetted Officers ఈ అర్థము కూడ వెంటనే చెల్లించుకోలేరు కాబట్టి, కొన్ని instalments లో అనగా, 10. 20 సంవత్సరాలలో చెల్లించే పద్ధతిగాని ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచించిందా ?”

24th March 1954]

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—“అలోచనచేస్తాము.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“ ఇది వరకు చేయలేదా ? ”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—“ఇప్పటికి చేయలేదు.”

SRI G. ANJANEYULU :—“అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఈస్థలాలు, ఎంత మంది Gazetted officers కు, ఎంతమంది Non-Gazetted Officers కు, ఎంతమంది Peons కు, రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు మినహాయించి ఇతర డిపార్టుమెంటులో ఎవరెవరికి ఇచ్చినారు?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—“దయచేసి ఇంకొకప్రశ్న వేస్తే, ఆ అంకెలన్నీ తెలుపుతాను.”

SRI C. SUBBARAYUDU :—“ఈ Non-Gazetted Officers కు, సగము మార్కెట్ value కు ఇస్తున్నామని చెప్పారు. ఇది ఉన్నవాళ్లకు లేనివాళ్లకు అన్వర్తిస్తుందా, లేక ఆస్తి లేనటువంటి వాళ్లకు మాత్రమే ఈ విధంగా ఇస్తున్నారా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—“ఇక్కడ శ కిగలవాళ్లు శ కి లేనివాళ్లు అనే question లేదు. ఇంట్లు ఉన్నవాళ్లు, లేనివాళ్లు అనేదే తీసికోవలసి యుంటుంది. మచిలీపట్నంలో ఇవాళ ఒక పూర్తి ఇంటిలో ఉన్నటువంటి వారికిని లేక ఒక portion లో ఉన్నటువంటివారికిని ఇవ్వడంలేదు.”

SRI S. NARAYANAPPA :—“ఈ పద్ధతిని రాష్ట్రమంతటా వర్తింప జేసి, ప్రతి జిల్లాలోను, ప్రతి తాలూకాలోను ఈ ఉద్యోగస్తులకు స్థలాలు కేటాయించి, వారికి గృహవసతి కల్పించేదానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటుందా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—“అక్కడ మచిలీపట్నంలో గవర్నమెంటు భూమి ఉన్నది కాబట్టి ఇచ్చారు. ఇంకా కొన్ని కొన్ని towns లో అవిధంగా ఉండవచ్చు. అటువంటిచోట్లకూడా ఇచ్చుటకు అలోచన చేయవచ్చు. అయితే గవర్నమెంటు towns లో హెచ్చు ద్రవ్యము పెట్టి స్థలాలుకొని వారికి ఇవ్వాలంటే చాలా ద్రవ్యం కావలసి యుంటుంది. అయినా అదికూడ అలోచన చేస్తాము.”

Report of the Committee of Enquiry into the Scheme of separation of Judiciary and Executive.

* 383 Q.—SRI K. KRISHNA RAO :—“Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state—

[24th March 1954]

(a) with reference to answer to question (unstarred) No. 178, dated 24th July 1953 of the Madras Legislative Assembly, and the Statement in paragraph 593 of the "Report of the Committee of Enquiry into the working of the scheme of separation of the Judiciary and Executive" published by the Government of Madras, whether it is a fact that police officers simply get arrested persons remanded to custody by Magistrates and then do not make appearance before the Magistrate concerned to file charge-sheet either preliminary or final, on the day fixed for the purpose by the court; and

(b) if so, the action taken by the Government to discountenance practices of the kind in clause (a) involving detention of persons without charge or trial?

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—

“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.

“(a) లేదు.

“(b) దీనికి జవాబు అక్కరలేదు.

SRI K. KRISHNA RAO:—“అయ్యా, ఎంతమందికి charge యేమిటో తెలుపకుండా కేవలం వాళ్లను arrest చేయడం, Court లో produce చెయ్యడం, కోర్టులు remand custody అని పంపడం ఆ తరువాత charge sheets దాఖలుచేయడానికి నిర్ణయించిన adjournment date కు కోర్టుకు prosecution తరపున పోలీసువారు రాకుండా ఉండడం జరుగుతున్నది. ఇటువంటి కేసులు చాలవున్నాయి. దానిమీద ప్రభుత్వము యేమయినా చర్య తీసుకొన్నదా ? అంటే, Constitution కు వ్యతిరేకముగా arrest చెయ్యడము, ఈవిషయంలో వారిని జైలులో వుంచటం జరుగుతుంది. Constitution లోని fundamental rights కు effect ఇచ్చుటకు యేమి చేశారు ?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“Constitution కు వ్యతిరేకముగా యేపని జరిగినప్పటికిని writ వెంటనేయేయవచ్చును.”

SRI C. V. K. RAO:— “అధ్యక్ష, ఆ paragraphలో ఈ విధముగా వున్నది. ‘We regret the necessity to advert to a very distressing feature—the deterioration in the efficiency of the police as far as court work is concerned—as it can no longer be ignored.’

24th March 1954]

ఈ విషయముగురించి ప్రభుత్వము యేమైనా చర్య తీసుకొంటుందా? అని అడుగుతున్నాను.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“అప్పుడే తీసుకొనబడింది.”

SRI C. V. K. RAO:—“యేమి చర్య తీసుకొనిందో చెప్పతారా?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“దాని ప్రకారము instructions యివ్వడమే చర్య. అంతేకదా మెంబర్సుకు కావలసినది.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పచూ యేమైనా వుంటే court కు పోవచ్చును, Writ వేసుకోవడానికి చెప్పారు. ఆ విధంగానే చేస్తారు. ఇది సహజమే. కాని అసలు యిక్కడ charge sheets file చెయ్యకుండా ముందు అరెస్టు చేసి తీసుకు పోవడము remand లో పెట్టడము మాత్రము జరుగు చున్నది. Charge sheets file చేయడము లేదు. కనుక ప్రభుత్వము అలాంటి పద్ధతిని అరికట్టడానికి ప్రత్యేకముగా యేమైన చర్య తీసుకొన్నదా? కోర్టుకు వెళ్లడం writ వేయడము అనేది జరుగుతుంది. కాని ప్రత్యేకముగా ప్రభుత్వము అటువంటి విషయాలలో యేమి చర్య తీసుకొన్నదని ప్రత్యేకముగా instructions యేమైన ఇచ్చారా?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“అధ్యక్ష, అసలు ఈ ప్రశ్నలో యేమున్నదంటే ‘Whether it is a fact that police officers simply get arrested persons remanded to custody by Magistrates and then do not make appearance before the Magistrate to file charge sheet, either preliminary or final, on the day fixed for the purpose by the court’ అని వున్నది. ఇందులో పోలీసులకు మరోపుద్యోగం లేనట్లు ప్రశ్నించారు. అధ్యక్ష, నేనుచెప్పినది యేమిటంటే: Rules కు వ్యతిరేకంగా యేమైన జరిగినట్లైతే దానిపైన action తీసుకోబడుతుంది. ఒకవేళ పొరబాటు చేసినటువంటి officers పైన గవర్నమెంటు దృష్టిలో చర్య అనవసరమనుకొని చర్యతీసుకోకుండావుంటే aggrieved party వెంటనే writ వేయవచ్చునని చెప్పాను. అంతేకాని, గవర్నమెంటు action తీసుకోదు అని చెప్పలేదు.”

Spraying of D.D.T. in Nellore district.

*384 Q.—SRI S. VEMAYYA:—“Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

A -3

[24th March 1954]

“(a) the amount of expenditure incurred during 1951-52, 1952-53 for the spraying of D.D.T. in Nellore district; and

“(b) the areas covered by this spraying?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—

“(a) and (b)—*A statement is placed on the Table of the House”

SRI S. VEMAYYA:—“రూ. 10,984-1-6 మొత్తం అని ఉన్నది. అక్కడ ఎంతమంది labourers ను employ చేశారు? వారికి ఏ విధమైన పంటవంటి pay and allowances ఇస్తున్నారు?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ఆ details కావలసివస్తే ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయమని కోరుతున్నాను.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“ఈ మొత్తంలో ఎంతమొత్తం మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌కునుంచి ఖర్చు పెడుతున్నారు? కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఎంత డబ్బు కేటాయించారు?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ప్రస్తుతము ఖర్చు చేస్తున్నది మన ప్రభుత్వమే; 1954 వ సం॥ ఏప్రిలు 1 వ తేదీ నుంచి Anti-Malarial Control అనేది పన్నున్నది. దానికి మాత్రము కేంద్ర ప్రభుత్వమునుంచి కొంత సహాయము వస్తుంది.”

Bible classes in A.C. College, Guntur.

*385 Q.—SRI M. NARAYANASWAMY : “Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

“(a) whether it is a fact that religious instructions in Bible are compulsorily given on every Tuesday and Thursday in A.C. College, Guntur; and

“(b) whether it is also a fact that every student has to give a written undertaking at the time of admission that he would regularly attend the religious classes?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

“(a) No. Bible classes are not compulsory to those who do not ask for their enrolment in Bible classes. But moral instruction classes are reported to be arranged for those who do not have Bible classes.

“(b) No.”

24th March 1954]

SRI C. V. K. RAO:—“స్కూల్లో అసలు యీ మతప్రచారాన్నే మాన్పించేటట్లు చేస్తారా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

“Compulsory గా లేకుండా చేయగలమేకాని ఎవరైనా classes వారికి యిష్టమువచ్చినవారు పెట్టుకుంటే అటకాయించటానికి ప్రభుత్వానికి అధికారము యీమీ ఉంది?”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“అయ్యా, రాజ్యాంగ చట్టము ప్రకారము మతప్రచారము చేయకూడదు. కావాలంటే, వాళ్ళు సంతకాలు చేస్తారా అని అడుగుతారు. యిప్పుడు వచ్చిన సమస్య యిదే. అందువల్ల Compulsory కాదు, Voluntary Compulsory అని రాజాజీగారు చెప్పినట్లు కనబడుతున్నది. అందువల్ల ఆ మాట యిక్కడ వుపయోగించబడుతున్నది. అసలు యీ మతప్రచారము స్కూల్లోను, కాలేజీలలోను చెయ్యగూడదు అనే పద్ధతి అమలుజరుపుతారా?”

THE HON SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—In view of Article 28 (3) of the Constitution of India there is no compulsion. The management of A.C. College, Guntur, is being asked to delete the declaration to attend Bible classes from the application for admission and to ascertain if parents are willing to permit their wards to attend Bible classes only after admissions are made.

SRI M. HANUMANTHA RAO:—“ఈ మత ప్రచారము private institutions లో జరగడమేకాకుండా, మన secular state లో కూడా Constitution క్రింద అదేహక్కు ప్రభుత్వ స్కూల్లో వుండాలని చెప్పి Constitutional Amendment మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వం సూచించి నట్లుగా పత్రికలలో పడింది. అది వాస్తవమేనా? అయితే దానిని వివరిస్తారా?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

“దీనికి కొంచెము వ్యవధినిస్తే, కనుకొని చెప్పగలను. పత్రికలలో పడ్డదాన్ని నేను బలపరచాలంటే, అటువంటిది నేను యిప్పుడు చెప్పే పరిస్థితిలో లేను.”

Representation from the ryots of Amancherla and Dontali.

*386 Q.—SRI K. KRISHNA RAO:—“Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state—

“(a) whether the representations by the ryots of Amancherla and Dontali about the lack of facilities for garden cultivation to the forest authorities were received; and

“(b) if so, the steps taken thereon.”

[24th March 1954

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—

“(a) Yes, Sir. A representation from the member that the ryots of Amancherla were not allowed ‘kampa’ from the Reserved Forest for their garden crops was received by the District Forest Officer, Nellore South.

“(b) With a view to meet the requirements of ‘kampa’ and other bona fide domestic and agricultural needs of the villagers of Amancherla and Dontali a fuel coupe of 50 acres in Dontali Reserved Forest was sold. This coupe is expected to meet the bonafide requirements of ‘kampa’ of the villagers.

“South Nellore District Forest Officer కు అమంచర్ల గ్రామ స్థులు reserved forest నుంచి ‘తోటపైర్ల’ కోసము కంపతెచ్చుకో నివ్వడము లేదని ఒక గౌరవసభ్యుడు తెలియజేశాడు.

దొంతలి reserve forest లో 50 ఎకరాలు ప్రత్యేకంగా ఒక కూపు యేర్పాటుచేయబడింది. అక్కడనుంచి వారి అవసరాన్ని తీర్చుకోటానికి కంప తెచ్చుకోవచ్చు.”

Profession tax on police constables in panchayat areas.

*387 Q.—SRI G. YELLAMANDA REDDI:—“Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

“(a) whether police constables residing in Panchayat areas have to pay profession tax; and

“(b) if so, whether the Government will be pleased to cancel the same.”

THE HON. SRI. N. SANJEEVA REDDI:—

“(a) The answer is in the affirmative.

“(b) It will not be possible to cancel the profession tax.”

“(a) ఔను, వసూలు చేస్తున్నారు.

“(b) దానిని రద్దుచేయుటకు సాధ్యంకాదు.

Rafters and vasams to poor people.

* 388 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—“Will the Hon. the Minister for land Revenue be pleased to state whether the poor people are given free permission to take rafters and vasams to construct small houses and sheds?”

24th March 1954]

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—"No free permission has been given to poor people to take rafters and vasams to construct small houses and sheds. But in cases of fire accidents or calamities caused by floods, cyclones, etc., permission is granted to persons affected to remove palmyrah trees and other minor forest produce up to a monetary limit of Rs. 30 in each case in respect of Harijans, and up to a limit of Rs. 20 per family in respect of others."

Co-operative Credit Societies for Harijans in the State.

*389 Q.—SRI G. RAMA RAO:—"Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state the number of Co-operative Credit Societies working exclusively for Harijans in the State at present?"

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—"Five hundred and ninety eight.

SRI D. SITARAMAIAH:—"Please allow one supplementary question on each main question.

SRI K. SUBBA REDDI:—"Co-operative Credit Societies management హరిజనులకు యిస్తారా? లేకపోతే ఆ పాత జిల్లా కోఆపరేటివ్ బ్యాంకువారికే కట్టిపెట్టుతారా ? "

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—"పాత, కొత్త అనేది యేమీ తేదు. హరిజనులకోసము ఏర్పాటుచేసినవి, హరిజనులే మేనేజ్ చేస్తారు."

Cess Fund granted to Andhra Weavers' Co-operative Society.

*390 Q.—SRI G. RAMA RAO:—"Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

"(a) whether any Government officials were appointed to supervise the amount of Cess Fund granted to Andhra Handloom Weavers' Co-operative Society;

"(b) if so, of what grades or ranks and the approximate charge (salaries, travelling allowance, etc.), to be incurred for such staff from the Cess Fund every month; and

"(c) whether the non-officials who are already working in the Society were promoted for the works noted in (a) and (b)?"

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

"యింగ్లీషులో answer చదువుతాను. తెలియకపోతే అడగండి.

[24th March 1954]

- “(a) The Registrar of Co-operative Societies administers the Cess Fund allotted to this State, through the Andhra Handloom Weavers' Co-operative Society. The Government have lent the services of four Deputy Registrars of Co-operative Societies and four Co-operative Sub-Registrars to the Andhra Handloom Weavers' Co-operative Society to assist it in implementing some of the schemes. The question of appointing six Senior Inspectors of Co-operative Societies for supervising the Primary Weavers' Co-operative Societies in connection with the admission of more weavers into the co-operative fold is under consideration.
- “(b) The persons deputed as mentioned in the answer to clause (a) are treated as on foreign service and are eligible for their grade, pay plus 25 per cent over grade pay. Their pay including leave salary and pension contribution will be met from the Cess Fund.
- “(c) No, Sir. As the implementation of the schemes has just begun, it is not possible to say how many of the employees of the Society would get promotions.”

Balamuddayyapalle reserve area.

* 391 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—
“Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state—

“(a) whether the Government have any proposal to disafforest Balamuddayyapalle reserve area and allow cultivation by landless poor in Penukonda and

“(b) whether the Government have any immediate proposal to enhance the salaries of forest guards and watchers?”

THE HON. SRI P. THIMMA REDDI:—

“(a) No, Sir.

“(b) No, Sir.

“(a) ప్రభుత్వానికి ఆ ఆలోచన యిప్పుడు లేదు.

“(b) Forest Service లో వుండే గార్డుస్కు, వాచర్లకు జీతాలు హెచ్చుచేసే ఆలోచన యిప్పుడు లేదు.”

24th March 1954]

Minor Irrigation Projects in Madanapalle and Vayalpad taluks.

*392 Q.—SRI D. SEETHARAMIAH:—“Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

“(a) whether any Minor Irrigation Projects in Madanapalle and Vayalpad taluks are brought to the notice of the Government;

“(b) if so, the names of such projects; and

“(c) when the Government are going to investigate them?”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

“(a) The answer is in the affirmative.

“(b) 1. Construction of a dam across Bahuda river.

2. Siddulagandi Project.

“(c) Investigation is in progress in respect of construction of a dam across Bahuda River. Investigation has been completed in respect of Siddulagandi Project.

SRI D. SITARAMIAH:—“The answer is not clear Sir. Let the Hon. Minister repeat it, Sir.”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—“బాపుడా నదిమీద construction విషయంలో investigation progress అవుతున్నది. సిద్దులగండి విషయములో investigation మాత్రము పూర్తి అయింది.”

Cultivable land silted up with mud and sand by the Godavari floods.

*393 Q.—SRI K. PATTABHIRAMIAH:—“Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

“(a) the extent of the cultivable land that has been rendered unfit for cultivation by silting up with mud and sand by the Godavari floods; and

“(b) the extent of it which has so far been reclaimed with the help of bulldozers or other means; and

“(c) the extent still remains unreclaimed?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:

“(a) 889.61 acres.

“(b) 26.92 acres.

“(c) 862.69 acres.”

[24th March 1954

Headquarters Hospital at Eluru.

*394 Q.—SRI K. PATTABHIRAMIAH:—“Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state—

“(a) whether the Government received any complaints on the conduct of the authorities of the Headquarters Hospital at Eluru, West Godavari district; and

“(b) if so, the action taken in the matter?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—

“(a) Yes.

“(b) The matter is under investigation.”

Establishment of paints and lithophone factory in Rayalaseema.

*395 Q.—SRI N. SIVARAMI REDDY:—“Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state: whether the Government have taken any decision on the recommendation of Sri P. Gopal Rao, who prepared a report in pursuance of G.O. Ms. No. 1858, Development, dated 6th May 1950, regarding the establishment of paints and lithophone factories in Rayalaseema?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO:—

“Yes, Sir. In view of the financial stringency and as finance was required for more urgent and profitable proposals, the Government of the Composite State decided that there was no great necessity to start the proposed industry as a State concern. The matter is now being re-examined by this Government.

“ఔనంది. అప్పుడువున్న ఆర్థిక లోటువల్ల అంతకంటే ముఖ్యమైన పనులకు డబ్బు అవసరముగా కావలసి యున్నందున, ఐక్య మద్రాసు ప్రభుత్వము అప్పుడు వెంటనే ఆపరిశ్రమను ప్రారంభించుటకు అవసరము లేదని, వాయిదా వేయవచ్చుననే అభిప్రాయమును వెల్లబెట్టింది. అయితే ఆంధ్రప్రభుత్వము యీ విషయము గురించి సమగ్రంగా పరిశీలన చేస్తున్నది.”

Sri K. SUBBA REDDI:—“కొత్తగా pilot scheme ను ఆంధ్ర ప్రభుత్వం నడిపితే పారిశ్రామికవాదులు కూడా ఆపరిశ్రమను నడపటానికి కుతూహలముగా వున్నారకాబట్టి, యీ స్కీమును నడపటానికి ప్రభుత్వము ఆలోచించి ఏమైనా చర్యతీసుకుంటుందా?”

The HON. SRI S. B. P. PATTABHI RAMA RAO:—

“Pilot స్కీము మాత్రమే కాదు. మొత్తము అన్ని స్కీములు ఏ

24th March 1954]

విధంగానడపాలనిగూడా ఆలోచిస్తున్నది. వారికిసహాయము చేయమని కొంతమంది చెప్పారు. సహాయముచేసే పరిస్థితులలో ప్రభుత్వము యిప్పుడులేదు. Technical సలహాలు యివ్వటానికి ఆలోచించవలసి యుంది. ప్రత్యేకంగా ఖర్చుపెట్టటానికి ప్రభుత్వము పరిశీలన చేయ వచ్చు. ప్రభుత్వము తనమీద భారము వహించి వెంటనే నడపటానికి ఏలుఅవుతుందా, లేదా, అనే విషయము పరిశీలిస్తున్నది. Poilt scheme, అసలు స్కీము, ఆర్థిక వ్యవహారము లన్నియు తెలిస తరువాతనే ఈవిషయము సమగ్రంగా ప్రభుత్వము పరిశీలించి చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను.”

SRI G. RAMA RAO:—“ఈ పరిశ్రమ స్థాపించటానికి ఎంత ఖర్చు అవుతుంది?”

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHI RAMA RAO:—

“ఇటీవల మైనర్లతరపున యీ పరిశ్రమ స్థాపించటానికి పగము shares వాళ్ళు కట్టుతామని ముందుకువచ్చారు. తక్కిన సగము shares కట్టటానికి ప్రభుత్వానికి సాధ్యమయితే, యీ పరిశ్రమను స్థాపించటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది. పోయిన సారి గూడా మనవిచేశాను. ఈ విషయము మరల అడిగారు. ఈ పరిశ్రమ స్థాపించటానికి 25 లక్షలు కావలసి వుంటుంది. “సగము మేము కట్టుతాము. తక్కిన సగము ప్రభుత్వము కట్టమ”ని అన్నారు. వారుఅన్నప్రకారము 12 లక్షలు ప్రభుత్వము కట్టవలసి యున్నది. అయితే ప్రస్తుత పరిస్థితులను బట్టి ప్రభుత్వము ఆ ఖర్చు భరించడానికిఅవకాశములేదు. కాని,దానిలోలాభము ఉన్నదనిఅంటేకొంచెము యోచనచేస్తున్నాము. పోయినసారి నేను ఢిల్లీకి వెళ్ళినప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వములో వున్న అఫీసరును నేను అడిగాను. దానికి zinc అనే material కావలసివస్తుందనిన్నీ, యితర దేశాలనుంచి తెప్పించ వలసి వస్తుందనిన్నీ, చెప్పారు. దాని ఖరీదు కూడా ఎక్కువగా వుంటుందని చెప్పారు. ఈమధ్య గోపాలరావుగారు ఒక వుత్తరము వ్రాశారు. ఆ వుత్తరము నిన్ననేవచ్చింది. ఇది ఒకవిధమైన పెద్ద పరిశ్రమ కాబట్టి, ప్రభుత్వం పరిశీలన చేస్తుంది. కొన్ని పరిశ్రమలు ప్రభుత్వమే నడపవలెనని ఉద్దేశించుచున్నప్పటికిని, ప్రభుత్వానికి వున్న ప్రస్తుత ఆర్థిక పరిస్థితులను బట్టి ప్రస్తుతము యివినడపటానికి కష్టముగా వుంటుంది కాబట్టి యీ విషయము గొ॥ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.”

Mr. SPEAKER:—“Questions are over, We shall now proceed to the next item in the agenda.”

[24th March 1954

II. MOTION RE EXPUNGING CERTAIN PORTIONS OF THE PROCEEDINGS OF THE ASSEMBLY.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“అధ్యక్షా, నేను emergency grounds క్రింద ఒక మోషన్ యిచ్చాను. అది take-up చేయాలని కోరుతున్నాను. అది వెంటనే take-up చేయవలసిన అవుసరం వుందని నేను ఒక విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అది ముఖ్యంగా మొన్న 22 వ తారీఖున జరిగిన proceedings లో కొంత భాగాన్ని తీసి వేయాలని యిచ్చిన Motion. అది సాధ్యమయినంత వరకు వెంటనే తీసుకురావలసిన అవుసరం వుంది. గతంలో, మద్రాసు రాష్ట్ర అసెంబ్లీలో వున్న procedure గాని పార్లమెంటరీ practice లో వుండే procedure గాని అనుసరించి, సాధ్యమైనంత త్వరలో notice కు తీసుక వచ్చినట్టే అది సాధ్యపడుతుంది. అందుకు ఆ motion ను తీసుకోమని నేను మిమ్ములను కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు కాకపోతే ఆ motion ను మళ్ళీ యెప్పుడు తీసుకుంటారో ఎప్పుడు వీలవుతుందో చెప్పితే సరి పోతుందని నేను అనుకుంటున్నాను.”

III. ADJOURNMENT MOTION RE. STONING AT PASSENGERS IN RAILWAY TRAIN BETWEEN CUMBUM AND MARKAPUR.

SRI B. KRISHNAMURTHY RAO:—“అధ్యక్షా! నిన్న నేను ఒక adjournment motion ను మీకు యిచ్చివున్నాను. దానిని ఇప్పుడు ప్రవేశ పెట్టడానికి అనుమతించాలని నేను కోరుతున్నాను.”

MR, SPEAKER:—“శ్రీ వెంకటేశ్వర్లుగారి motion యిప్పుడే నాకు వచ్చింది. దానిని నేను యింకా చూడలేదు. రేపు చూస్తాను. I did not even look into the motion. I must see what it is. I shall consider it tomorrow.”

***SRI. B. KRISHNAMURTHY RAO:—**“అధ్యక్షా, I wish to move the following motion for adjournment of the House, to discuss a matter of urgent public importance, viz:

‘The stoning of passengers in the railway train between Cumbum and Markapur yesterday and day-before, causing injuries to the passengers, damage to the railway communications and failure of the police to afford protection to the passengers and the train, and the grave disorderly situation that has arisen in the State.’

“అధ్యక్షా, నాలుగైదు మాసాలకు మునుపు యీ ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాన్ని మనం నెలకొల్పుకున్నాము. అప్పుడు ప్రతిరాజకీయ పక్షంకూడా వారి వారి

**ADJOURNMENT MOTION RE. STONING AT PASSENGERS IN 195
RAILWAY TRAIN BETWEEN CUMBUM AND MARKAPUR**

24th March 1954] [SRI B. KRISHNAMURTHY RAO]

అభిప్రాయాలకు తగినట్లుగా, నడిపించుటకు, అందరమూ అనుకొన్న విధంగా ప్రభుత్వం యేర్పడింది. అట్టిపరిస్థితులలో, నిన్నా మొన్నా కంభం మార్కాపురములకు మధ్య నడచే రైళ్లను అపివేయటం, రైలుస్టోప్ ర్లను కాల్చివేయటము, రైళ్లను నడుప వీలులేకుండా రైలు పట్టాలపై రాళ్లు పెట్టడము, రైలుపట్టాలకు అడ్డంగా పడుకోవటము, ఆఖరుకు పెట్టెలలో ప్రయాణము చేయుచున్నవారిపై వుద్రిక్తపూరితులైన ప్రజలు రాళ్లు రువ్వటం, ప్రయాణీకులను గాయపర్చటం ముఖ్యంగా ఈనాడు మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో జరిగింది. ఈ ప్రజలు యెవరి మద్దతు మీద యిట్టి చర్యలు జరుపు తున్నారు? వారి ఈ దుష్టకార్యకలాపాలకు ఇచ్చట శాసనసభలోవున్న శాసన సభ్యులకు గాని బయటవున్న రాజకీయ పక్షాలలోవున్న యేపక్షానికి గాని దీనితో సంబంధము బాధ్యత కలదని నా వుద్దేశ్యము. ఈ బాధ్యతాయుతమైన రాజకీయ పార్టీలకు గాని, ఆ ప్రజానీకానికి గాని యేమైనా నైతికంగా ఆ బాధ్యతను గుర్తించారా? ఈ ప్రభుత్వానికి ప్రజల అస్తులకు ప్రాణరక్షణకు బాధ్యత వున్నదా? అని అడుగుతున్నాను. ఈనాడు ప్రజలలో, అంత ర్యంగా చూస్తే, ప్రభుత్వచట్టానికి గాని, శాసనానికి గాని గౌరవం లేదని, యీ నగ్నసత్వాన్ని ప్రభుత్వం పరోక్షంగా వొప్పుకుంటున్నదా? అనే విషయము మాకు గోచరం కావటంలేదు. ప్రజలు యీనాడు స్వేచ్ఛగానూ, నిర్భయం గానూ, ప్రయాణం చెయ్యడానికి భయపడుతున్నారు. ఆ విధంగా భయపడ రాదని ప్రజలకు ధైర్యము కలిగించటానికి యే రాజకీయ పార్టీ పూనుకొనలేదు. ప్రజలు చాలా భీతావహులైవున్నారు.

“కొద్ది రోజులకు పూర్వము కర్నూలునకు ఒక రైతు యాత్రజరిగింది. ఆ యాత్రకు వచ్చిన ప్రజలు, రాజకీయ ప్రేరేపణవల్ల వుద్రేకపూరితులై శాసన విరుద్ధంగా, చట్టానికి వ్యతిరేకంగా రైల్వే డిపార్టుమెంటువారి ఆస్తిసప్త మునకు, ప్రయాణీకుల ఆస్తి ప్రాణసప్తములకు, హానికరముగా ప్రవర్తించారు వారు రైళ్లను అపటం, రైళ్లపై రాళ్ళు రువ్వటము రైళ్లను నిలుపుదలచేసి ప్రయాణాలకు అటంకము, ప్రయాణీకులకు అసౌకర్యము కల్గించటం జరిగింది. రైల్వే ఆస్తికి నష్టం కల్గింది. ప్రభుత్వం అనేది వుందా? లేదా? ప్రజలకు రక్షణవుందా? లేదా? అనిపించింది. ఈపరిస్థితులకు బాధ్యులెవరో తెలిసికొనుటకు దర్యాప్తు చేయించటం అవునరం.

“ప్రభుత్వం ప్రజల ఆస్తి ప్రాణాలను రక్షిస్తుందా? రక్షించదా? అనేది తెలుసుకో గోరుతున్నాను. ప్రజలు తమ కెప్పుడేది జరుగుతుందోనని హతలెపాడుతున్నారు. ఏరాజకీయ పక్షానికైనా దీనితో సంబంధము వుందేమో ప్రభుత్వం అలోచిస్తుందా?”

[24th March 1954

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“Point of order, Sir, అసలు యిప్పుడు Point of order యేమిటంటే, యిప్పుడు ఒక adjournment motion తీసుకవచ్చారు. వారు ఆ adjournment motion ను చదివిన తరువాత, వారు మాట్లాడుటకు మీరు అనుమతి యిచ్చిన తరువాత, వారు యీ దీర్ఘ వుపన్యాసమును ప్రారంభించిన యెడల యిది procedure గా వుండేది. ఆ విధంగా వారు చేసివున్నట్టైతే బాగుండేది. ఈ వుపన్యాసంచేస్తూ వారు, యిందులో రాజకీయ పక్షాలకు ప్రమేయంవుందని, రాజకీయ పక్షాలవారు ప్రజలను రెచ్చగొట్టారని, దానికి అసలు వెనుక కొన్ని కుట్రలు వున్నవని ఆరోపణలు చేశారు. దీనికి ప్రభుత్వము యేమి సమాధానం చెబుతుందో తెలియదు. కాని వారు మాట్లాడుతూ, అసలు Procedure follow కాకుండా, అనవసరంగా చాలా serious allegations చేయుటం, యీ విధంగా జరిగింది. అందువల్ల యీవుపన్యాసాలు వారు చేయక పూర్వము, వారి adjournment motion మీరు అనుమతించిన తరువాత, వారు వారి adjournment motion మీద మాట్లాడాలి. వారావిధంగా చేసివుండలేదు. ఆ వుపన్యాసము వారు తరువాత చేసివుంటే బాగుండేది. అందువల్ల ఆ adjournment motion మీరు admit చేసిన తరువాత, వారు వుపన్యాసించి వున్నట్టైతే బాగుండేది. అందువల్ల యిది మీరు నిజంగా admit చేసివున్నట్టైతే, అది సరిగా order లో జరుగలేదని చెప్పతున్నాను. అందుచేత సభ్యులు అనేక ఆరోపణలు చేస్తున్నారు. అసలు యీ ప్రతిపాదనను ఆధ్యక్షులవారు అనుమతించినట్లేనా అని అడుగుతున్నాను. మీనోటినుండి ఆమాట మేమువినలేదు. విన్నతరువాత వస్తేబాగుండేది. అప్పుడు admit చేయాలని మేముకూడా చెప్పిఉండేవాళ్ళం. అదేమీలేకుండా ఈ విధంగా ఉపన్యాసం ఇవ్వడంగాని, దీన్ని admit చేస్తే అలా చేయడంగాని సరిగా లేదని చెప్పతున్నాను.”

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—“ఇది Point of order, యా! ఉపన్యాసమా ? ” (నవ్వు)

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“Point of order యే. దాన్ని మనం సీరియస్ గా ఆలోచించవలసి వుంటుంది. అడ్మిట్ చేయకపోతే అప్రస్తుతం అవుతుంది.”

SRI B. KRISHNAMURTHY RAO :—“అప్రస్తుతం అని సభ్యులు అంటున్నారు. దాన్ని విరమించుకోవాలని అంటున్నాను.”

MR. SPEAKER :—“When an hon. Member of the House wishes to raise a point of order, the rule is, he must merely state what the point is, and stop with it. On the other hand, you make one speech: Another hon. Member

ADJOURNMENT MOTION RE. STONING AT PASSENGERS IN 197
RAILWAY TRAIN BETWEEN CUMBUM AND MARKAPUR

24th March 1954]

makes another speech. This throws the whole House into confusion. I expect you to be brief. If you do not do that I shall have to stop you."

SRI K. KRISHNA RAO:—"Adjournment motion అనేది ఎలా ఉండాలంటే matter urgent అని అందులో public importance వున్నదని చెప్పాలి. ఆ point మీద కాకుండా మెరిట్స్ మీద పోతూ వుంటే అది out of order అని చెప్పతున్నాను."

Sri B. KRISHNAMURTHY RAO:—"అధ్యక్షా! ఇందులో ఏరాజు కీయ పార్టీ మీదనూ నేను ఆరోపించడంలేదు. ప్రజలు ఈనాడుకూడా రైల్వేలో ప్రయాణం చేయడానికి భీతాహులై ఉన్నారు."

MR. SPEAKER:—"Do not discuss the merits of the case. You say only, how the motion comes under "an urgent definite matter of public importance."

SRI B. KRISHNAMURTHY RAO:—"ప్రజలు వారివారి ఇష్టం వచ్చిన చోటికి ప్రయాణం చేయడానికి వున్న రైల్వేలో ప్రయాణం చేసేప్పుడు ఏ రాజకీయ పక్షంగాని, వాళ్లు ప్రయాణం చేయడానికి వీలుగాని పరిస్థితులను కల్పించిన సందర్భంలో ప్రభుత్వం తప్పకుండా తనకున్న పోలీసు బలాన్ని వుపయోగించి అటువంటి పరిస్థితులు రాకుండా చేయవలసివుంది. కాని అటువంటి పనేమీ జరగడం లేదని చెప్పతున్నాను. ఈ నాలుగైదు రోజులుగా బెజవాడ, కర్నూలు మధ్య ప్రయాణం జరగడంలేదు. బెజవాడ నుంచి వచ్చే ప్రజలు రాకుండా వున్నారు. కంభం, మార్కాపురం మధ్య ప్రజలను రాళ్లు విసిరి కొట్టుతున్నారు. దీనిలో ఎమైనా రాజకీయ కుట్ర వుందా? దీనిమీద చర్యజరిపి పరిశీలించాలని చెప్పతున్నాను."

SRI M. HANUMANTHA RAO:—"I wish to submit a word."

MR. SPEAKER:—"Is the state of affairs referred to in the motion still continuing? Urgent and public importance కు సంబంధించింది అయితే కాని అది Adjournment motion క్రిందికి రాదు."

SRI M. HANUMANTHA RAO:—"Point of order Sir, ఈ నాడు గౌరవనీయులు కృష్ణమూర్తిరావు గారు తెచ్చిన motion ను మీరు consider చేయాలని దీనిమీద చర్య చేయాలని చెప్పతున్నాను."

MR. SPEAKER:—"It is not a point of order. The hon. member will take his seat. Is this the proper way for hon. Members to behave? I want to hear the mover of the adjournment motion to see whether his motion is admissible. Even before that is done, another hon. Member gets up and makes a speech."

[24th March 1954

SRI M. HANUMANTHA RAO:—"It is only a submission I make."

MR. SPEAKER:—"There is one submission, there is one revision, there is one review, and there is a point of order. (Laughter)"

SRI G. LATCHANNA:—"ఇప్పుడు విజయవాడ కర్నూలు మధ్య తిరిగే Express బండినిలిపి వేయబడింది కాబట్టి దీనిలో urgent matter వుందని నా మనవి."

SRI B. KRISHNAMURTHY RAO:—"ప్రజలు ఈనాటివరకు కూడా రైల్వేలో ప్రయాణం చేయడానికి భీతాహులై వున్నారని నామనవి."

MR. SPEAKER:—"I want to hear the Hon. the Chief Minister."

THE HON. SRI T. PRAKASAM:—"ఈ మోషన్ ద్వారా ఈ సభలో వెల్లడి చేసిన సంగతుల ద్వారాకూడా చాలా తీవ్రమైన చర్య జరిపించ వలసిన సంగతులు చెప్పారు. వాటిని గురించి గవర్నమెంట్ ప్రత్యేకంగా ట్రిబ్యూనల్ ను ఏర్పరచి విచారణ చేయవలసి వుంటుందా అనే సంగతి గవర్నమెంటువారు ఆలోచించు కొని పనిచేస్తారు. ఈ మోస్తరుగా, ఇలాగే జరుగుతాయని, ఇకమీదట protection వుండదనే భయం ఎవరూ వుంచకోనక్కరలేదు. అన్ని విషయాలూ పూర్ణంగా కనుగొని ఈ పనులన్నీ ఏ విధంగా జరిగాయో గవర్నమెంట్ వారు తీవ్రమైన విచారణ చేయ బోతున్నారు. కనుక వారు చెప్పింది Adjournment Motion అన్నారు."

MR. SPEAKER:—"I want to know whether the trains are now running?"

THE HON. SRI T. PRAKASAM:—"అందుచేత నేను మనవి చేసేది ఈ Adjournment Motion ను ఇచ్చినటువంటి కృష్ణమూర్తి గారు సంగతులన్నీ చెప్పారు కనుక ఈ Adjournment Motion పైనే చేయకుండా వారు దాన్ని withdraw చేసుకుంటే గవర్నమెంట్ చేయ వలసిన కార్యక్రమం అంతా వెంటనే చేయడానికి steps తీసుకుంటారని చెప్పతున్నాను."

SRI B. KRISHNAMURTHY RAO:—"అధ్యక్షా! ముఖ్యమంత్రి గారు ఈ Adjournment Motion మీద ఇచ్చిన హామీని నేను విశ్వశిస్తా నా Adjournment Motion ను ఒత్తిడి చేయకుండా విరమించుకుంటున్నాను."

SRI G. LATCHANNA:—"Point of order, Sir, ఇందులో Public Importance ఉందా లేదా అని చర్చించవలసిన అవసరం లేదు Public importance వున్నది. లేనిది, సభ్యుల యొక్క వుపన్యాసాల వల్ల తెలుస్తోంది. కాబట్టి ఇందులో Public Importance వుందా లేదా అనేది తమరే నిర్ణయించాలని కోరుతున్నాను."

24th March 1954]

SRI V. CHIDANANDAM :—“లచ్చన్నగారు చెప్పిన దానితో నేను ఏకిభవిస్తున్నాను”.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM :—“Adjournment Motion అనేది Speaker గారి కన్సెంటుతో సంబంధించింది. స్పీకరు గారు తమ consent ఇద్దామాలేదా అనేది ఈ సందర్భంలో ముఖ్యమంత్రి గారు కృష్ణమూర్తి రావుగారు చెప్పిన సంగతులు గమనించి, వెంటనే దీనిమీద ఎంక్వైర్ చేయడానికి ట్రిబ్యూనల్ వేస్తాం అని చెప్పడంచేత, ఆయన తన adjournment motion ప్రెస్ చేయడం లేదని చెప్పడం జరిగింది. ఆయన ప్రెస్ చేయకపోతే అది అక్కడితోసరి. కాని గవర్నమెంటు వారు చేయవలసిన పనిమాత్రం చేస్తారు”.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“కృష్ణమూర్తి రావుగారు తెచ్చిన అడ్జరన్మెంటు మోషన్మీద ప్రకాశం వంతులుగా రొకస్టేటుమెంటు, కృష్ణమూర్తి రావుగారొక స్టేటుమెంటు, లచ్చన్నగారొక స్టేటుమెంటు యిచ్చారు. ఆ మోషన్ను మీరు ఎడ్మిట్ చేశారో లేదో చెప్పకుండానే ఇవన్నీ జరిగాయి. మీరు ఎడ్మిట్ చేసుకున్నారో లేదో చెప్పకుండానే ముఖ్యమంత్రిగారు దానిని withdraw చేసుకోమని కోరారు. ఆయన ఆ విధంగా withdraw చేసుకోడానికి మేము వప్పుకోడానికి సిద్ధంగాలేము. ఇంత ముఖ్యమైన విషయాలు తీసుకు వచ్చి వాటిని చర్చించకుండా విడిచి వెయ్యడం మంచిదికాదు”.

MR. SPEAKER :—“నేను అసలు ఈ motionను admit చెయ్యలేదు. అటువంటప్పుడు దీనిని withdraw చెయ్యడానికి House అనుమతించడం ఆనుమతించకపోవడమనే ప్రశ్న ఎక్కడ వుంది? No member should speak on this motion. I have thrown it out”.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—“శ్రీ కృష్ణమూర్తి రావుగారి ఉపన్యాసము Proceedings లో నుంచి తీసెయ్యాలి. ఇది out of orderగా decideచేసి తీసివేయ్యవచ్చు. Admit చేస్తే మాకు గూడా అభ్యంతరంలేదు. దీనిమీద చర్చకు మేము సిద్ధంగావున్నాము. కృష్ణమూర్తి రావుగారి స్టేటుమెంటులో రాజకీయ పక్షాలకు అందులో ప్రత్యేకంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీకి దీనిలో జోక్యంవుందని చెప్పిన తర్వాత ఆయన statementను Proceedings నుంచి expunge అయినాచెయ్యాలి లేకపోతే ఆయనతెచ్చిన Adjournment motion ను admit అయినా చెయ్యాలి”.

THE HON. SRI T. PRAKASAM :—“Expunge చెయ్య నవసరం లేదు. శ్రీ కృష్ణమూర్తి రావుగారు, చెప్పిన సంగతులపైన ప్రభుత్వం తరపున ఈ విషయంమీద విచారణ చెయ్యబోతున్నామని నేను చెప్పినదానికి అందరితోబాటు మీరుకూడా సంతోషించి వుండవలసినది.”

[24th March 1954]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“కృష్ణ మూర్తిరావు గారి వుపన్యాసంలో మానభంగాలు జరిగాయని ఇంకా ఎవేవో జరిగాయి అని అంటున్నారు. అందుచేత expunge చెయ్యాలంటున్నాము.”

THE Hon. Sri T. PRAKASAM:—“మీరు వుపన్యాసాలనే కాదు మనుష్యులనుకూడా expunge చెయ్యాలంటారు.”

[Several members of the Opposition began to talk simultaneously, sitting, to members of the Government block.]

MR. SPEAKER:—“It is not proper for every member to go on talking across the table when one member is speaking. The Hon. Chief Minister is now speaking. Is it proper that others should disturb him? Can we maintain discipline in this way?”

SRI C. PULLA REDDI:—“I submit, Sir, it is going on both sides.”

MR. SPEAKER:—“Why should the hon. Member think it is going on on his side only. Whoever suggested it. It is very bad to say so. I have never said like that. I only said hon. members should not exchange words sitting, across the table. It is very bad for the hon. member to say so.”

THE HON. Sri T. PRAKASAM:—“మే మంతా తొందరలో వున్నాములేండి. మీరు ఓపిక పట్టడానికి సాధ్యంకాని స్థితిలోకి వచ్చి అంతా ఒక్కసారి మాట్లాడుతున్నారు. మీరు గనక ఇంకా కొంచెం ఓపిక పట్టి ఇప్పుడు చెప్పినట్లుగానే మిగతా వాళ్లందరిని కూర్చోమని చెప్పితే ఆర్డరులోకి వస్తుంది. అంతా disorder లోకి వచ్చాము. నిన్న నేను చెప్పకూడని మాటకూడా చెప్పాను. మీరు ఆర్డరును maintain చేస్తున్నారు. ఇక కృష్ణమూర్తిరావుగారు చెప్పిన విషయం expunge చెయ్యాలా అక్కరలేదా అంటే, వారు మన కందరికీ, తోనానికి, ప్రపంచానికి కావలసిన విషయాన్ని ఇక్కడ చెప్పారు. కాబట్టి దానిని వుంచండి. ప్రభుత్వమే ఈ విషయంలో ముందుకు వచ్చి దీనిని గురించి తప్పకుండా విచారిస్తామని చెబుతూ వుంటే దీనికి adjournment motion దేనికి? మేము చెప్పినదానిమీద విమిచేస్తామో చూడకుండా అనవసరంగా దానిమీద మాట్లాడడం మంచిది కాదు.”

SRI C. PULLA REDDI:—“On a point of order, Sir, ఈ ప్రాసీజరు నాకు బోధపడడం లేదు; ఇక్కడకు ఒక అడ్డరన్మెంటు మోషన్ వచ్చింది. వచ్చిన తర్వాత కృష్ణమూర్తిరావుగారు నేను press చెయ్యనని,

24th March 1954]

[SRI C. PULLA REDDY]

withdraw చేసుకుంటానని అంటున్నారు. ఆ మోషన్ మొదట్లోనే withdraw చేసుకుంటానని చెప్పితే పరవాలేదు. అది చదివి explanation యిచ్చిన తరువాత రికార్డులోకి ఎట్లా వెడుతుంది ? ”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“On a point of order, Sir,”

MR. SPEAKER:—“How can there be another point of order on one point of order. I am afraid this is not the way in which we should transact business. I shall first deal with the point of order raised by Sri Pulla Reddy. Then I will deal with the hcn. member. సామాన్యంగా వచ్చిన adjournment motions లో Prima facie case బొత్తిగా లేనప్పుడు కొన్ని chamber లోనే తోసివేస్తున్నాము. Prima facie case ఉన్నదా లేదా యని అనుమానం వచ్చినప్పుడు member ను వింటున్నాము. విన్న తరువాత దానిని admit చెయ్యడానికి, చెయ్యకపోవడానికి, స్పీకరుకు అధికారం ఉంది. నేను దీనిని యడ్మిట్ చేస్తున్నాననిగాని చెయ్యడంలేదనిగాని finding యివ్వక ముందే ఆయన not pressed అని అన్నప్పుడు, దాని విషయమై రెండు పార్టీలు వప్పుకున్నప్పుడు నేను ఈ house time ను waste చెయ్యకుండా ఉండడంకోసం disallow చేస్తున్నాను.”

SRI G. LATCHANNA:—“మీరిక్కడ రూలింగ్ యివ్వడంలో వారు తెచ్చిన సమస్యకు public importance లేనట్లు అనిపిస్తోంది. దీంట్లో public importance ఉన్నదని మీరు భావించే పక్షంలో ఈ motion మీద ఈ House యొక్క అంగీకారం తీసుకోవడం సమంజసముగా ఉంటుంది. Public importance ఉందని ప్రభుత్వపక్షం అంగీకరించినప్పుడు దీనిని ఉనరాలోచిస్తే బాగుంటుందని నా మనవి.”

THE HON. SRI T. PRAKASAM:— “ప్రభుత్వపక్షము వప్పు కొన్నది అన్నది సరియైన మాటకాదు. దీనిని గురించి చెయ్యవలసిన విచారణ ప్రభుత్వం చెయ్యబోతున్నది” అని చెప్పిన తర్వాత public importance ఉన్నది లేదు అనే ప్రశ్న రానేరదు. మీ ruling ప్రకారం మేమంతా నడచుకోవలసిన వాళ్లం.”

SRI G. LATCHANNA:—“Public importance లేనప్పుడు ప్రభుత్వం చేసే పనేమిటి ? ”

THE HON. SRI T. PRAKASAM:— “శ్రీ లచ్చన్నగారు కూడా కొంతకాలం ప్రభుత్వంలో ఉన్నారు. ఇప్పుడు బయట ఉన్నారు. వారికి కూడా public importance అంటే ఏమిటో తెలుసు. కృష్ణమూర్తి రావుగారు withdraw చేసుకున్న తర్వాత దీనిమీద discussion అనవసరం.”

[24th March 1954]

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— “ఈ proposal ఈ సభముందు వున్నది. దానినిగురించి సభవారి అభిప్రాయం తెలుసుకున్న తర్వాతనే దానిని withdraw చెయ్యడం అవుతుంది.”

[MR. SPEAKER:—Intervened and began to speak.]

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“నా అభిప్రాయం పూర్తిగా చెప్పనివ్వండి. కృష్ణమూర్తిరావుగారు “withdraw చేసుకుంటున్నాను” అని చెప్పారు.”

SRI B. KRISHNAMURTHI RAO:— “Withdraw చేసుకుంటానని కాదు: ‘press చెయ్యడలచలేదు’ అన్నాను.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“Withdraw చెయ్యడంకాదు, press చెయ్యనన్నాను అని అంటున్నారు. అసలు ఈ proposal ఈ సభ ముందుకు వచ్చింది. దానిమీద ఆయన మాట్లాడడానికి allow చేశారు. కాని ఇప్పుడు నేను అసలు motion disallow చేశానంటున్నారు. ఆయన withdraw అని అనకుండా వుంటే పరలాలేదు. Proposal వచ్చినతర్వాత houseయొక్క అనుమతిలేకుండా ఆయన దానిని withdraw చెయ్యకూడదు. Public importance వుందని ప్రభుత్వం వప్పుకున్నతర్వాతనే ఆయన withdraw చేశారు. Public importance వున్నదా లేదా అనిమీరు decide చెయ్యకుండా ఆయన withdraw చేసుకోడానికి అవకాశం లేదు. Public importance వుందా అని మీరు గవర్నమెంటును అడగలేదు.”

Hon. MEMBERS:—“అడిగారు.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“మీరు ప్రభుత్వాన్ని అడిగి నపుడు ఈ proposition లో prima facie case వుందా లేదా అని చూడలేదు.”

MR. SPEAKER:—“ఇప్పుడు దీనికికూడా point of order ఎందుకు? దీనికి కొంత time వృధాగా పోతుంది. అప్పుడు జరిగిన business stage వేరు. దానిని ఇప్పుడు తీసుకురావడమేమిటి? దీనిని ఆ stage లోనే తీసుకొనివచ్చివుంటే దానిపైన నేనేదో finding చూచేవాడిని.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“కృష్ణమూర్తి రావుగారి వుపన్యాసంలో మన House యొక్క మర్యాదకు భంగం కల్గించే మాటలను వుపయోగించారు. అవి House యొక్క మర్యాదకు భంగకరం కాబట్టి, దీనిని Privileges Committee కి refer చేయాలని కోరుతున్నాను ఇలాంటిది మద్రాస్ Assembly లో వచ్చినపుడు మీరుకూడా ఉన్నారు. మీకు కూడా తెలుసుననుకుంటాను.”

24th March 1954]

MR. SPEAKER:—“అప్పుడు నేను లేను.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“ఇదివరలో మద్రాస్ ఎసెంబ్లీలో ఇలాంటి విషయమే వచ్చినప్పుడు, ఆ స్పీకరు సభ్యుని explanation అడిగారు ; మీరుకూడా అలాగ చేస్తారా ?”

MR. SPEAKER:—రేపు ఈ ఎసెంబ్లీకి ముందు 8 గంటలకు నా Chamber లోకి వచ్చినప్పుడు కలుసుకోండి. అప్పుడు నేను ఈ విషయమై దానిలో ఏమైనా సరైన finding ఉందేమో చూస్తాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“అయిన స్టేటుమెంటు records లో ఉండనక్కరలేదని నేను అంటున్నాను.”

SRI M. R. APPA RAO BAHADUR:—“నేను ఒక Adjournment Motion యిచ్చాను. అదేమి చేశారండి ?”

MR. SPEAKER:—“That adjournment motion was given two days back. (Laughter.) I have disallowed it.”

SRI M. R. APPA RAO:—“అసలు దానిని పరిశీలించి దానిని ఎందుకు, యే కారణములవల్ల disallow చేయవలసివచ్చిందో కారణములు చెప్పి, disallow చేస్తే బాగుంటుందని నా మనవి.”

An HON. Member from the opposition:—“యే మున్నా సంసార పక్షంగా సర్దుకోవాలి.”

MR. SPEAKER:—“(కోపంతో) అ! సంసార పక్షమేనండీ! సంసార పక్షానికేముంది? సంసారపక్షంగానే ఈ విషయాన్ని గురించి మనం సర్దుబాటు చేసుకోవాలి. అసలు ఈ విషయం రెండుమాటల్లో $\frac{1}{2}$ నిమిష కాలంలో చెప్ప వచ్చును కదా! $\frac{1}{2}$ నిమిష కాలంలో అయ్యేపనికి యంతకాలం వృధాగా, waste అయిపోయింది. మనకు బడ్జెట్ చర్చలకు అవసరమైన కాలం వృధాఅయింది. ఇలాగ నడుచుకోడం మీకు యేమీ బాగాఉండదు.”

IV. CONSTITUTION OF PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE

MR. SPEAKER: This is not in keeping with the dignity of the Legislature of this State. If the Hon. Member has not known till now how to behave, let him learn it. There are rules for this. Even after that if he does not conduct himself properly I know how to deal with him.

MR. SPEAKER

[24th March 1954]

(Turning to Sri P. Venkateswarlu) you can meet me tomorrow before we assemble. If I feel those proceedings should be expunged I will certainly see to it.

“There is another adjournment motion given notice of by Sri C. V. K. Rao. It will be considered to-morrow.

“Hon. Members are aware that we are to transact in this session Budget business. Strictly speaking we are expected not to do any other business. But I have been showing some latitude and that ‘some latitude’ is being misused by some of the Hon. Members, and our time is flying like anything; for, it does not wait for anybody; the result is we are now pressed for time. We are still under land revenue demand; there remains two hours for it; where is the time for that. So I request Hon. Members not to get this sort of motions before the House during the time of financial business, unless the Speaker consents to them beforehand. I have been giving some latitude and that some latitude’ ultimately is recoiling upon me.

“The House will now proceed to the next item in the agenda.”

II. Government Motions.

1. Constitution of the Committee on Public Accounts.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—Mr. Speaker, Sir, I beg to move: “That with reference to Rule 138 of the Madras Assembly Rules, the Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. the Speaker to elect, according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, 15 members to be the members of the Committee. on Public Accounts for the financial year 1954-55.”

“1954-55 వ సంవత్సరం Public Accounts Committee కి elect చేయడానికి నేను Madras Assembly Rules లో 138 వ rule ప్రకారం 15 మంది members ను 1954-55 Financial year కు ఎన్నుకోడానికి నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. వారి ఎన్నిక General electoral పద్ధతిని జరుగుతుంది.”

SRI G. LATCHANNA.—“1954-55 వ సంవత్సరానికి ఈ Public Accounts Committee ని వేస్తున్నారు. ఈ కమిటీ నిజంగా 1954-55 వ

24th March 1954] [SRI G. LATCHANNA]

సంవత్సరం Accounts కు సంబంధించే పని చేస్తారా? అని అడుగుతున్నాను. అసలు 1954-55 accounts 1954 మార్చి తర్వాతనుంచే కదా!”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM.—“నిజంగానేనా” అని అంత తీవ్రంగా అడిగినారు, అని నిజంగా యేమైనా జరుగుతుందా? 1954 మార్చి తర్వాతనుంచే!”

SRI G. LATCHANNA.—“ఆ కమిటీని వేయడం నిరుపయోగము అవుతుందని నా మనవి.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM.—“1954-55 మార్చికి Public Accounts అంటే, 1954 వ సంవత్సరం మార్చినుంచి 1955 మార్చిలోపల అయ్యే ఖర్చుకు సంబంధించినది అవుతుంది. ఇప్పుడు చర్చకువచ్చే బడ్జెట్ అంతా 1954 మార్చినుంచి 1955 మార్చి వరకు అవుతుంది.”

SRI K. KRISHNA RAO:—“SIR, I move for the words ‘Financial year 1954-1955’, substitute the words ‘the financial year 1950-51 of the Composite Madras State and for 1954-55 of the Andhra State.’

“ఇదేమిటంటే ఇప్పుడు 1950-51 సంవత్సరం accounts కు సంబంధించిన audit reports ను Accountant-General మొన్ననే పంపారు. 1950-51 వ సంవత్సరము accounts కు సంబంధించిన reports 1954వ సంవత్సరంలో వచ్చినప్పుడు మనకు విశ్వనాథంగారు చెప్పేటటువంటి 1954-55 accounts 1958-59 వ సంవత్సరములో వస్తాయి. కాని 1953-54 accounts, Accountant-General దగ్గర్నుంచి 1955 April లోనే, ఎప్రిల్ తరువాతే వస్తాయని ఆయన చెప్పవచ్చుకాని ఆ accounts లో opening balances వుంటాయి. Andhra State opening balances, treasury లో ఉండే cash balances ప్రత్యేకమైన figures వున్నాయి. ఆ opening balances, పాత accounts, అనగా previous years accounts audit అయితే కాని అవిరావు. అంటే, 1953-54 accounts మనకు 1957-58 లో వస్తాయన్నమాట.

“ఇప్పుడు 1954-55వ సంవత్సరపు accounts కు సంబంధించిన Accountant General యొక్క audit reports 1958-59 సంవత్సరంలో వస్తాయి. 1950-51, 1951-52, 1952-53 వ సంవత్సరములకు సంబంధించిన public Accounts, Composite State కి వస్తాయి. ఇప్పుడు వేరే Public Account Committees ను appoint చేస్తారు. కాని, 1950-51 వ సంవత్సరం accounts కు సంబంధించిన reports ను గురించి, Public Accounts Committee మద్రాసులో function చేస్తోంది. అది మద్రాసు శాసనసభ యేర్పాటుచేస్తుంది. 1951-52, 1953-54 సంవత్సరములకు సంబంధించిన

24th March 1954]

[SRI K. KR'SHNA RAO]

accounts కు సంబంధించిన reports ఇంకా రాలేదు. అవికూడా Composite State కు సంబంధించినవి. వాటిలో మన Andhra State కు గల assets, లావాదేవీలు, అన్నీవుంటాయి—till the formation of the Andhra State ఇప్పుడు 1951-52, 1952-53 accounts కు సంబంధించిన assets, లావాదేవీలు చూచుటకు ఒక Public Accounts Committee ని వేయాలి. ఆ లెక్కలు ఉమ్మడి మద్రాస్ రాష్ట్రంలోనివి. తరువాత ఆ లెక్కలలో మన ఆంధ్రరాష్ట్రానికి సంబంధించిన assets, లావాదేవీలుకూడా వుంటాయి. వాటిని పరిశీలించడానికిగాను మన Legislative Assembly తరపున కొంతమంది representatives అక్కడికివెళ్లి పరిశీలించాలి. తరువాత 1954-55కు సంబంధించిన లెక్కలకు సంబంధించిన report ఇంకా 4 సంవత్సరములు, అనగా 1958-59 సంవత్సరంలో వస్తుంది. అందుచేత ఈ లోపుగా Composite state లో మనకు రావలసిన assets లావాదేవీలుగూర్చి, మనం పరిశీలించడానికి 1951-52, 1952-53 సంవత్సరములకు సంబంధించిన accounts కోసం మన Lagislative Assembly నుంచి కొంతమంది representatives ని మనంకూడా మద్రాసుకు పంపాలి. యిప్పుడు 1954-55 accounts కు Public Accounts Committee ని వేయటం ఉపయోగకరంకాదు. ఎందుచేతనంటే ఈ 1954-55 సంవత్సరానికి సంబంధించిన reports 1958-59 లో వస్తాయి. అప్పుడు ఈ కమిటీని నియమిస్తే ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. అందువల్ల 1954-55 accounts కు Public Accounts Committee వేసినాకాని, ఉపయోగించదు అని 1950-51 అకౌంటు పరిశీలించడానికి కమిటీ వెయ్యాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్లనే నేను ఈ amendment ను ఇచ్చాను.”

* SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“ఆంధ్ర యాక్టులో కొంతవున్నది అన్నారు. ఇందులో వచ్చింది ఏమిటంటే, 1954-55 వ సంవత్సరానికి కమిటీ అన్నారు. అయితే Composite State లో ఈ సంవత్సరం మొత్తం 6 నెలలకువచ్చింది అని Actలోవున్నది. అక్కడవుండే రిపోర్టు కూడా వీళ్ళముందు పెట్టాలి అనివున్నది కాని యీ Accounts Committee యేమిచేసింది? క్రిందటి Accounts Committee లో వున్నవాళ్ళకు ఆంధ్ర రాష్ట్రం యేర్పడినతరువాత అందులో సభ్యత్వం పోయింది. ఆ ఆరునెలలకు మనం యేమిచేయాలి? రెండు సంవత్సరాల audit reports శాసనసభకు రావలసి వున్నది. పూర్వం వున్న accounts పరిచేయడానికి మనకు అధికారంవున్నది. ఆంధ్రరాష్ట్రం విడిపోడంవల్ల ఆ కమిటీలో వుండేవాళ్ళ తమ సభ్యత్వం కోల్పోవడం, అక్కడ వున్నవాళ్ళే మన accounts audit చేయడం, జరుగుతోంది. మనం ఇందులో ఎట్లా participate చేస్తాము. దానికి ఆంధ్ర Act లో defienite గా లేదా. దీనికి సంబంధించిన వివరాలు చెప్పాలని, ఈ కమిటీ ఆ account కూడా తీసుకోవాలి అని కోరుతున్నాను.”

[24th March 1954

THE HON SRI T. VISWANATHAM:—“మొదట్లో అడిగితే తిరిపోను. ఈ కమిటీ అన్ని accounts చూస్తుంది. 1954-55 వ సంవత్సరం కమిటీ అంటే పోయిన సంవత్సరం accounts చూడమని యేమీలేదు. Scrutiny చేయని public accounts, audit reports అన్నీ కూడా చూస్తాము. ఇది చాలా simple point.

SRI K. KRISHNA RAO:—1950-51 “accounts ఎట్లా చూస్తాము? ఆ కమిటీలో మనం సభ్యులుగా చేరుతామా? మనకు వారి appropriation account రాదు.”

THE HON SRI T. VISWANATHAM:—నేను చెప్పేది కొంచెం సావకాశంగా వినండి. 1950-51 accounts ఆ కమిటీవారు scrutiny చేయడానికి హక్కువుంటే, ఆ హక్కు మనకువున్నది. ఇక్కడనుంచి మన మెంబర్లను పంపించడం అనేది అపూర్వమైన చరిత్ర. అది జరుగనక్కరలేదు. వారికి మనకు running accounts ఉన్నాయి. Services లో ఉన్న వాళ్ళు అక్కడ ఇక్కడ continue అవుతున్నారు. ఆ accounts మనం కూడ చూసుకుంటాము. మనకు తోచింది మనం వ్రాసుకుంటాము. Composite State లో జరిగినవి మనకు నచ్చకపోతే, దానికి తగిన వ్యాఖ్యానం వ్రాసుకుంటాము. ఎవరిమీదనైనా చర్య తీసుకోవలసివుంటే ఆ గవర్నమెంటుకు వ్రాస్తాము. అందులో తప్పులేదు పొరపాటులేదు, undue favour లేదు: disfavour లేదు, వారికి మనకు equal rights ఉన్నాయి.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—“వారు చెప్పినది అంగీకరిస్తున్నాము. ఆ కమిటీ అక్కడ, యీ కమిటీ ఇక్కడ కూర్చుంటుంది అంటున్నారు Composite State లో మనం కూర్చోడానికి అవకాశం ఉన్నదా?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“గోపాలకృష్ణయ్యగారికీ, కృష్ణరావుగారికీ చాలా బేధం ఉన్నది. వారు మీరు కలిసి కూర్చోనక్కరలేదు. ఆ మెంబర్లు సంజాయిషీ చెప్పకొనక్కరలేదు. మన దగ్గర ఉండే accounts బట్టి చూస్తాము. Irregularities వుంటే note చేస్తాము. అక్కడ ఉండే ఉద్యోగస్థులమీద చర్యతీసుకోవలసి వుంటే ఆ గవర్నమెంటు వారికి వ్రాస్తాము. మనం వారు కలిసి కూర్చోనక్కరలేదు. పాత accounts బట్టి యిక్కడే చూస్తాము. క్షమించి తీవ్రత వదలి amendments ను withdraw చేసుకోండి.”

SRI K. KRISHNA RAO:—“I beg leave to withdraw my amendment.

“The amendment was, by leave of the house, withdrawn.”

[24th March 1954]

SRI G. LATCHANNA:—“Clarification కావాలి. ఈ Accounts Committee పనిచేయడంలో ఒక సాంప్రదాయం వున్నది, ఏ డిపార్టుమెంటు accounts పరిశీలన చేస్తున్నా, దానికి సంబంధించిన అఫీసరును notice చేసి, వారి సమక్షంలో objections వుంటే సంబంధం తీసుకుని పరిశీలన చేసే సాంప్రదాయం వున్నది. యే సంవత్సరం accounts పరిశీలించవలసి వచ్చినా, ఆ సంవత్సరంలో వున్న ఆపీసర్లను Residuary State నుంచి నోటీసునుచ్చి తెప్పించి, సంజాయిషీ తీసుకునే అధికారం వుంటుందా ?”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“మద్రాసు గవర్నమెంటువారు మన ఆఫీసర్లను తీసుకువెళ్లడానికి హక్కు వుంటే, వాళ్ల ఆఫీసర్లను తీసుకురావడానికి మనకు హక్కు వుంటుంది. అట్లా కాకుండా మనం పాత accounts చూసి వ్యాఖ్యానంచేస్తే అవసరమైనపుడు వారికి వ్రాస్తే సంజాయిషీ యిస్తారు. Partition కావాలి, పాత హక్కులు కావాలంటే చిక్కులు వస్తాయి.”

SRI G. LATCHANNA:—“ఇది Public Accounts Committee సాంప్రదాయానికి సంబంధించిన సమస్య. ఈ కమిటీ విచారణ చేసే టప్పుడు అక్కడవుండే ఆఫీసర్లను విలిచి విచారణ చేయడానికి వీలువున్నదా, లేదా? అలా లేనినాడు కమిటీ విచారణ సంతృప్తికరంగా సమంజసంగా వుండదు. కమిటీ కూర్చుని, విచారణజరిపి, కొన్ని సందేహాలు ఆఫీసర్లమీద తెలియజేస్తే, తిరిగి యిక్కడకు వచ్చినతరువాత పరిశీలించే విధానంవల్ల ఒక పనినే రెండుసార్లు చేయడం జరుగుతుంది. దానికి సంబంధించిన యేర్పాట్లు ఉభయత్రా చేసుకోవడం అవసరం అని అభిప్రాయపడుతున్నాను.”

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“నేను మనవి చేసేది మరొక్కసారి వినండి. వెంకటేశ్వర్లుగారు ఒక ప్రశ్న వేస్తారు, ఎంతమంది సబ్ రిజిస్ట్రార్లు వున్నారు; ఎంతమందిని promote చేస్తారు. ఇది అంతా పాత రికార్డునుబట్టి చూస్తాముకాని మద్రాసులో వుండగా వున్న మంత్రిగారికి ఎ మాణిక్యవేలు నాయకరుగారికో పంపించాము. ఇప్పుడు యిక్కడ వున్న మంత్రియే సమాధానం యిస్తారు. పాత పుద్యోగస్థుడు వున్నా లేకపోయినా పాత కాగితాలు వుంటాయి. Conservator of Forests వున్నారనుకుందాం. పాత కాగితాలనుబట్టి సమాధానం యిస్తాడు. ఎమైనా అనుమానం వుంటే, ఎవరి సంజాయిషీ అయినా కావలసివస్తే ఆ గవర్నమెంటు వారికి పంపిస్తాము. ఇదే విధానం మనం అవలంబించాలి. మరొక విధానం order లో వుండదు.”

* **SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :**—“డింట్లో caused to be placed before the Legislature అని వున్నది. ఈ Accounts Committee కి ఖర్చులు check చేయవలసిన హక్కు వున్నది కాబట్టి అవకాశాలు అట్లాంటివి యిస్తారా లేదా అని అనుమానం.

24th March 1954]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA

అంతేగాని ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత Composite province మీద స్వారీ చేయడం వుద్దేశంకాదు, చర్చచేయడానికి అవకాశంవున్నది కనుక యీ విషయం చర్చచేయడానికి ఆ Accounts Committee కి provision వున్నదా? clarify కావాలని అడుగుతున్నాను. ఆంధ్ర రాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత మద్రాసు వారి ధనంపై పెత్తనం వహించాలని లేదు. రెండోవిషయం దీంట్లో వున్నటువంటి provision లోని meaning వివరంగా తెలియ చెప్పి elucidate చేయాలని కోరుతున్నాను.”

THE HON. SRI T. VISWANADHAM :—“అనుమానం దేన్ని గురించి అన్నారు?”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—“అసలు వున్న అనుమానం ఒక్కటే, ఇక్కడ యేమివున్నదంటే The Governors of Andhra and Madras shall cause them to be laid before the Legislature అనివున్నది ఆreports పైన యిక్కడ చర్చచేయడానికి అవకాశం వున్నదా లేదా clear గా చెప్పాలి.”

THE HON. SRI T. VISWANADHAM :—“Constitution కొంచెము చూసినట్లయితే ఈ account Legislature ముందు గవర్నరు పెట్టాలి. గవర్నరు ఆ సమయంలో Governor shall cause it to be placed before the Legislature అన్నారు. ఎలాఅయినప్పటికీ చర్చచేయ వచ్చు. ఏమీ అనుమానంలేదు.”

SRI K. KRISHNA RAO :—“I withdraw my amendment with the permission of the House”

MR SPEAKER:—“I take it that the House unanimously agrees for the resolution.”

MR. SPEAKER: The question is:—

“That with reference to Rule 138 of the Madras Assembly Rules, the Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. the Speaker to elect, according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, 15 members to be the members of the Committee on Public Accounts for the financial year 1954-55.”

The motion was carried unanimously.

MR. SPEAKER:—In accordance with the regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote. I fix 3 p.m. on Thursday, the 25th March 1954, as the date on or before

[MR. SPEAKER]

[24th March 1954]

which notice of nominations for election to the Committee on Public Accounts should reach the Secretary. If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, fifteen, there will be an election between 10 a.m. and 3 p.m. on Saturday, the 27th March 1954."

MOTION UNDER RULE 22 OF THE MADRAS ASSEMBLY
RULES REGARDING THE REVISION IN THE ORDER OF
DEMANDS FOR GRANTS. (BUDGET FOR 1954-55)

MR. SPEAKER:—The motion is:

*2. Budget for 1954-55. Revision of the order of
Demands for Grants.*

Sri T. Prakasam, Leader of the House, will move:—

"That under Rule 22 of the Madras Assembly Rules the Demands for Grants for the year 1954-55 be taken in the following order, viz.,—

1.	Demand No.	I	Land Revenue	2 hours
2.	"	XXIII	Labour including Factories.	2 hours
3.	"	XXII	Harijan uplift.	3 hours
4.	"	IX	Heads of States, Ministers, etc.,	3 hours
5.	"	II	State Excise Duties.	3 hours
6.	"	XV	Education.	3 hours
7.	"	VIII	Irrigation.	3 hours
8.	"	XIV	Police.	2 hours
9.	"	XIII	Jails.	1 hour

and the remaining Demands will be taken up for discussion in the order given in the notice of list of Demands, dated 1st March 1954, already circulated, excluding the Demands mentioned above."

The motion was carried unanimously.

MR. SPEAKER:—The House will now resume debate on Land Revenue,

24th March 1954]

Budget for 1954-55 (*contd.*)
 Voting on Demands (*contd.*)
 Demand I—Land Revenue (*contd.*)
 DEBATE ON REVENUE DEMAND.

SRI K. V. RAMESAM :—“ అధ్యక్షా. నేను ' కొన్నిసూచనలు ముఖ్యముగా Estates taken over విషయంలో చెయ్యదలచుకున్నాను. ఈ విషయమై యింతకు ముందు కొంతమంది చెప్పివున్నారు. ఇప్పుడు Estates taken over బాబరమ తాలూకాలలో కొన్ని గ్రామాలకు ప్రత్యేకముగా jurisdiction Deputy Tahsildar ను నియమించి ప్రత్యేకంగా మిగతా గ్రామములకు jurisdiction కల్పించి తహశీల్దార్లను నియమించిరి. ఒకే తాలూకాలో Administration Units పని చేయటం సాగుతోంది. అది ముఖ్యంగా విశాఖపట్నంలో అనేక తాలూకాలలో యీ system సాగుతోంది. దీని వల్ల వచ్చింది యేమిటంటే efficiency తగ్గింది. Delay, duplication మొదలగు చిక్కులు వస్తున్నాయి. త్వరలో వీటిని నిర్మూలించి తాలూకా తహసీల్దారు కిందనే యీ estates taken over గ్రామములను అన్నింటిని కూడా తీసుకువచ్చి administration సౌకర్యాలు కలిగించాలని Revenue మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత minor irrigation cess నిబంధనలు ముఖ్యమైన విషయం Estates taken over క్రింద వచ్చిన భూములకు cess increase చేయడంవల్ల పన్ను భారం హెచ్చయినది. ఇదివరలో ప్రతి wet holding మీద lumpsum rent వుండేది. ప్రత్యేకంగా ఎన్నిపంటలు పండించినప్పటికీ lumpsum rent మాత్రమే వసూలు చేస్తూ వుండేవారు. ప్రస్తుతం యీ పద్ధతినిమార్చి Irrigation Cess Act estate భూములలో అమలు పరుస్తూ assured water-supply లేనప్పటికీ water rent వసూలు చేస్తున్నారు. ఇదిచాలా ఆక్రమమైన విషయం. Estates abolish అయిన తరువాత ఆ భూములలో రెండో పంటవేసినవాటికి water-supply లేకపోయినా ఆ భూములకు ప్రత్యేకంగా water-tax విధిస్తున్నారు. యిది వరకు lumpsum rent ఎకరమునకు 16 నుంచి 20, 24 వరకు కొన్ని గ్రామాలలోవుండేది. యిప్పుడు ఆ మొత్తంకు మించిపోతున్నది. యీ సందర్భంలో రెండోపంట వేసిన వాటికి నీటిసప్లయిచేయక పోయినా Irrigation Cess Act గుర్తింప చేయుచున్నారు. Waste lands విషయమై సూచన. Waste lands ను గవర్నమెంటువారు పంచుదా మంటున్నారు. జననమ్మర్థం వున్నస్థలాల్లో యిబ్బంది లేదు, కాని జననమ్మర్థం లేని గ్రామాల్లో అడవి, కొండ ప్రాంతాల్లో వున్న waste lands విషయంలో నాసూచన యేమిటంటే ఆ waste lands ను గవర్నమెంటు వారు take up చేసి level చేసి సాగులోనికి తీసుకువచ్చి వాటికి నీటివనరులు ఏర్పరిచి distribute చేయాలిగాని వట్టి భూమినిమాత్రం distribute చేసినలాభంలేదు.

[SRI K. V. RAMESAM]

[24th March 1954]

”ప్రభుత్వం Waste land distribution విషయం ఆలోచించవలెను. కూలీలు తగిన కాపిటలు పెట్టలేక ఆ స్కీములు నశించిపోయే అవకాశాలు ఉన్నాయి. అటువంటి పరిస్థితులలో distribution చేసిన లాభం యేమి లేదు. అడవి ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి భూములపై కొంత capital ప్రభుత్వము invest చేసి ఇరిగేషన్ facilities కలుగజేసి అప్పుడు బీద ప్రజలకు పంచడం బాగావుంటుంది.

“ఇప్పుడున్న ఇనాము Legislation లో confusion లు ఉన్నవనే సూచనలు వచ్చాయి. వాటిని పూర్తిగా efface చేసి gradual గా చేయవలసినది యేమిటంటే దర్మిలా యానాములను Service inams abolish చేసి ఇనాందారులకు compensation ఇప్పించడం. దీనివల్ల రైతుకు security of tenure వుంటుంది. ఇనాందారు సంతోషించుతాడు. ఈ విధముగా గవర్నమెంటుకు విశేషముగా నష్టము ఉండదు. ఇనాందారు సాగుచేసే భూములకు అతనికి పట్టా యివ్వవచ్చును. Holdings ను పరిమితి చేయవలసిన విషయము ప్రభుత్వం ఆలోచించుచున్నదని తెలుస్తున్నది. భూమిని పంచిపెట్టవలసినప్పుడు భూస్వాములవల్ల తీసుకున్న extra-area ను ఎవరికి ఇస్తారు. సాగుచేసే రైతుకేయిస్తారా? మంచి ఆలోచనలను ఉంచుకొని వ్యవహారించవలెనని మనవి చేస్తూ వున్నాను. Land Revenue పద్ధతిలోనే మైనరు యిరిగేషన్ వర్కులు వచ్చును. యీ responsibility కలెక్టర్లకు అప్పగించినారు. P.W.D. డిపార్టుమెంటుకు కొంతపని కేటాయిస్తున్నారు. ఎస్టేటు taken over గ్రామాలలో చాలా irrigation పనులు కుంటుపడిపోయినాయి. అందువల్ల ప్రజలు చాలా యిబ్బందులుపడుతూ వున్నారు. నష్టపోతున్నారు. P.W.D. staff, రివిన్యూ Engineering staff వుండుటవల్ల రెండూ duplicate కావడంవల్ల యిబ్బందులు కలుగుతున్నవి. ఈ రెంటినికలిసి ఒకే Engineering departmentను యేర్పాటు చేసి పనులు చురుకుగా సాగేటట్టుగా చేయవలెను. P.W.D. Branch మైనరు యిరిగేషన్ Branch, రెండు departments వుండకూడదు. యీ రెంటిని ఒకే డిపార్టుమెంటుగా యేర్పాటుచేసి దానికి సంబంధించిన అన్ని పనులకు ఒకే యింజనీరింగు authority responsibility వహిస్తే యింత అలస్యముకాదు. పనులు జరగడంకూడా సులభంఅవుతుంది. యింతటితో నేను విరమిస్తూ ఉన్నాను.”

SRI K. SANTHAPPA:—*అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం పెట్టిఉండే రివిన్యూ డిమాండును నేను బలపరుస్తూ గౌరవనీయులగు మంత్రులు సభ్యులు ముఖ్యంగా గమనించవలెనని ప్రార్థిస్తున్నాను. మన ఆంధ్ర దేశములో ఒక రూపాయలో నాలుగు అణాలు భాగము బిక్షగాండ్ర సంఖ్య ఉన్నది. వారి సంఖ్య దినదినము ఎక్కువగా పెరిగిపోతున్నది. బస్సు స్టాండల్లవద్ద రైలు స్టేషన్ల వద్ద రైల్వేలోను గ్రామములలోను, ఎక్కువగా ఉన్నారు. అందులో కుంట్లగూడ్డి, మూగ, చెవిటివాండ్రను విడిచిపెట్టి 30, 40 సంవత్సరముల

24th March 1954]

[SRI K. SANTHAPPA]

లోపున వుండేవాండ్లను Project కట్టే చోట్లలో ఉంచి పని కల్పించితే వాండ్ల జీవనోపాధికి అనుకూలముగనుండును. ఇదిగాక దిక్కులేని అనాధ పిల్లలు గ్రామములలో పనులులేక తిరుగుతూఉన్నారు. ప్రభుత్వంవారు అచ్చటచ్చట, బీద పిల్లలకు హస్తళ్లు యేర్పరచియున్నారు. అటువంటి హస్తళ్లకు ఈ పిల్లలను పంపి, వారికి విద్య శిక్షణ ఇస్తే బాగుంటుంది. పూర్వము హిందూ రాజులు రాజ్యము చేసినపుడు ఇనాము భూములు 12 ఆయగాండ్లకు పెట్టారు. అటువంటి ఇనాము భూములు కొన్ని మాయమైపోయినవి. దనిక వర్గముల చేతులలో చిక్కుకొనిపోయింది. ప్రభుత్వం ఇనాముల విషయంలో శాసనముచేసి, అభూములను వాండ్లకు ఇప్పించవలయునని ప్రార్థిస్తూఉన్నాను:

“ఇదియుగాక నేను కల్యాణదుర్గం తాలూకాను గురించి చెప్పతాను. మూడు సంవత్సరములనుండి వర్షాలులేక, పంటలు పండక, ప్రజలు తిండి లేక అల్లాడుతూఉన్నారు. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు తక్కువ బుజుములను, సబ్సిడీలను వసూలు చేస్తున్నారు. వీటిని ఒక సంవత్సరం వరకు పోస్టుపోను చేయవలెనని రివిన్యూ మంత్రిగారికి మెమోరాండం యిచ్చాము. నిన్నకూడా మా ఫూరినుంచి జాబు వచ్చింది. ప్రభుత్వంవారు బిందెలు, చెంబులు మొదలైన వాటిని, జప్తు చేయుచున్నారని తెలియుచున్నది. మా తాలూకాలో ఎరుకలవాండ్లు, హరిజనులు, లంబాడిలు కొన్ని బంజరు భూములను సాగు చేస్తున్నారు. వాండ్లకు త్వరలో పట్టాలు ఇప్పించవలెనని ప్రార్థిస్తున్నాను. నేను ఎక్కువ యేమిచెప్పవలెనని కోనలేదు. అయిదు దినములనుండి మాట్లాడుటకు అవకాశం ఇవ్వవలెనని ప్రార్థించగా మూడు నిమిషములు ఇచ్చారు. ప్రతిపక్ష సభ్యులకు ఇచ్చినట్లు మాకుకూడ అవకాశము ఇవ్వవలెనని ప్రార్థిస్తూ ఉన్నాను.”

SRI V. CHIDANANDAM:—“అధ్యక్ష, ఈ Land revenue demand వచ్చినప్పుడు గత Budget లోను, ఉమ్మడి మద్రాస్ రాష్ట్రము లోను, నేను అనేక పర్యాయములు మాట్లాడినాను. చెప్పిన సంగతులన్నీ ప్రభుత్వంవారు వింటూనేవున్నారు. ప్రభుత్వపు పరిస్థితి, యథా తథంగానే వున్నది గాని, ఎలాంటి మార్పులు రాలేదని, మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రివిన్యూ ఇన్ స్పెక్టర్లు, తాహశిల్ దార్లు, డిప్యూటీ తాహశిల్ దార్లు, డిప్యూటీ కలెక్టర్లు, కలెక్టర్లు, పీఠంధరికి, దైనందికముగా చేయవలసిన పనులకంటే, ఇంకా, ఎక్కువ పనులు యివ్వటంవల్ల—వారు క్రమంగా చేయవలసిన పనులు, చేయటానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. గ్రామ కరణాలను, అజమాయషీలో సాగుముంచు కున్నారు రివిన్యూ అధికారులు వస్తూవుంటారు, వీరిని, తాహశిల్ దార్లు బలపరస్తూవుంటారు. దీనివల్ల లంచగొండితనం పెరుగుతున్నదని చెప్పుతున్నాను. కాబట్టి అడిషనల్ staff కు, ప్రతిసారి ప్రభుత్వం ధనం, వ్యయం చేసేదానికంటే, తాలూకాలను చిన్నవిగాను, పిర్కాలను చిన్నవిగాను చేసి, రివిన్యూ అజమాయిషీ—పైరులు తణికిలు—అంటే, “వరి” పండితే, “కొర్ర” పండినదని, వ్రాయకుండా, వుండే, అధికారులను నియమించి, పనులు

[SRI V. CHIDANANDAM]

[24th March 1954]

సక్రమంగా జరిగే విధానాన్ని మంత్రిగారు చేస్తారని, నేను అనుకుంటున్నాను. Additional staff తో నిమిత్తం లేకుండా, తాలూకాలను, ఫిర్కాలను చిన్నవిగా చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. 750 భావులకు, ప్రభుత్వం అప్పలు యిచ్చారు. ఇందులో కొన్ని భావులు త్రవ్వినారు. పూర్తికానివి కొన్ని, పూర్తి అవుతున్నవి కొన్ని, ప్రారంభము కానివి కొన్ని వున్నాయి. ప్రారంభము కానటువంటి, భావుల తాలూకా అప్ప మొత్తములను, పసూలు చేయవలసినదిగా వుత్తరువులు యిచ్చారు. ఆ డబ్బును వారు వుపయోగించు కున్నారు. కాని, ఇటీవల, అనేక ప్రాంతాలలో, కరువు పరిస్థితులు ఎర్పడిన మూలముగా, ఆ డబ్బును, అడిగిన వెంటనే, కట్టలేక పోతున్నారు. కొన్ని వాయిదాలు యిచ్చి, పసూలు చేయవలసినదిగా ఇదివరకే చెప్పాము. ఇప్పుడుగూడ Speaker గారి ద్వారా, రివిన్యూ మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాము. ఇవి వాయిదాల ప్రకారం పసూలు చెయ్యాలని, ఒకేసారి పసూలు చేయవద్దని చెప్పాము.

“రివిన్యూ గ్రామాల విషయంలో గ్రామాధికారులు, ఒక పెద్ద గ్రామానికి ఒకే కరణం, ఒక చిన్న గ్రామానికి ఒకే కరణం వుంటున్నారు. కొన్ని విషయాలలో మా బర్డ్వెలి, శిద్దపట్టం తాలూకాలలో ఓబుళ్లం, ఒంటమెట్ట, శంఖ వరము, మొదలైన పెద్ద గ్రామాలలో, ఒక్కొక్క కరణమే వున్నారు. వీరు ముగ్గురు, నలుగురు ముసనబులకు డిమాండ్లు యివ్వవలసి వుంటుంది. దీని వల్ల కరణానికి ప్రత్యేకించి పని జాస్తి అయింది. లెక్కలు వ్రాయటం జాస్తి అయింది. దీనిని విభజించి రెండు గ్రామాలు చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను. చిన్న గ్రామాలు వున్నచోట్ల వాటిని కలిపి, గ్రామ వుద్యోగస్తులను తగ్గించవచ్చునని తెలుపుతున్నాను. ఒక్కొక్కచోట, రూ. 150 పసూలయ్యే చోట, అగ్రామానికి ఒక కరణం, ఇద్దరు నౌకర్లు వుంటారు. రూ. 400 పసూలు అయ్యే గ్రామానికి ఒక కరణం, ఒక ముసనబు, నౌకర్లు మామూలుగా వుంటున్నారు. ఇది ప్రభుత్వం, ఆలోచింపవలసిన విషయం.

“తహశీల్దార్లను, ప్రతిదానికి తణికి పంపుతుంటారా, అని యీ ఉదయం, ప్రశ్నల సమయములో శ్రీ నాగభూషణంగారు, కో ఆపరేటివ్. మంత్రిగారిని అడిగారు. తహశీల్దార్లతో, తణికి చేయించకుండా వుంటే, అంత మంచిది. వీరు ఇతర పెద్దలతోజేరి, లంచమునకు బాగా తరిఫీదు అయినారు. వీరు ఎంత దూరముగా వుంటే అంత మంచిది. వీరిచేత duties ను సక్రమంగా చేయిస్తే మంచిది. ఎస్టేట్ తహశీల్దార్లను, ఎస్టేట్ మేనేజర్లను, పూర్తిగా తొలగించాలి. ఈ నాములలో అనేక విధములైన ఈనాములు వున్నవి. ఒక కుటుంబమునకు ఒక ఈనాం వచ్చినప్పుడు, దానిని ఇతరులకు అమ్మినప్పుడు, అది ఈనాములుగా వుండవలసిన పనిలేదు. కుమ్మరి, మంగలి, వగైరాలకు, వున్నటువంటి ఈనాములను, ఇతరులకు సంక్రమించటం, తటస్థించినప్పుడు, అవి ఈ నాములుగా, వుండే అవకాశం బొత్తిగాలేదని; మనవి చేస్తున్నాను : ఈ భూముల సంస్కరణ చేయవలసినదిగా చెప్పుతున్నాను.

24th March 1954]

[SRI V. CHIDANANDAM]

కలెక్టర్ను మంచివారిని నియమించి వారి క్రింది ఉద్యోగస్తులను honesty తో ప్రధానంగావుండే వారినే, నియమించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. అట్లా చేస్తే బాగుంటుంది. నీవు ఖద్దరు కట్టుతున్నావు గనుక—సూటు వేసుకొని నావద్దకు రాలేదు గనుక, నీకు ప్రమోషన్ లేదని చెప్పిన కలెక్టర్లు వున్నారు. అవిధంగా చెప్పిన, ఆఫీసరునుగురించి రివిన్యూ మంత్రిగారికి చెప్పాను. ఇద్దరు, ముగ్గురకు ప్రమోషనులు రాలేదు. కాబట్టి యీలాంటివి జరుగకుండా చెయ్యాలని, మనవి చేస్తున్నాను.

“Minor irrigation విషయంలో ఓవర్శీర్సు చేశేఫారం చాలావుంది. రివిన్యూ మంత్రిగారు, మా జిల్లా వారైనప్పటికీ, మా జిల్లాలో జరిగే సంగతులు వారికి తెలియనట్లుగా నటిస్తున్నారు: M. I. O. S. లు, estimates వేసేటప్పుడు చాలా అన్యాయాలు చేస్తున్నారు. వస్తువులు దొరికే ప్రదేశాలు, ఒక మైలు వుంటే, 4 మైళ్ళు అని, 10 మైళ్ళు వుంటే, 15 మైళ్ళు అని, leads (లీడ్సు) వేసి, కంట్రాక్టర్లకు, సహాయం చేయవలసిన వుద్దేశ్యంతో ఈ ఆపీసర్లు ఏర్పాటుచేసి, ఎక్కువ లాభం, పొందుతున్నారు. ఈ విషయంలో, మంత్రిగారు తగు శ్రద్ధ తీసుకొనవలసినదిగా, సలహా యిస్తున్నాను. ప్రతి జిల్లాలోని ప్రతి గ్రామానికి రాయి, యిసుక, సున్నం, గ్రావల్ ఏప్రాంతాలలో వున్నదని నిర్ణయించి శాశ్వతమైన పట్టి వేయించవలెను.”

SRI N. V. RAMA RAO.—“అధ్యక్ష, శ్రీ చిదానందంగారు, నూతుల విషయంలో చెప్పారు. ప్రారంభంకాని నూతుల తాలూకు డబ్బు వసూలు చేయబోతున్నారనిగూడ చెప్పారు. కొన్ని తాలూకాలలో త్రవ్విన నూతులకుకూడ తిరిగి వసూలు చేయుటకు, నోటీసులుగూడా తహశీల్దార్లు యిచ్చారు. రెండు సంవత్సరాలక్రిందట, రాయలసీమలో లాగానే, సర్కారు జిల్లాలోగూడ, కొన్నిచోట్ల వర్షములేని కారణంగా, కరువు ఎర్పడింది. అ time లో కొన్ని నూతులు తవ్వబడిన దానిలో అడుగున, నీళ్ళులేవని, నోటీసులు జారీచేశారు.

“ఈ భావుల తాలూకు డబ్బు యింకా వసూలు చేయకపోతే, జప్తులు చేసామని గూడ నోటీసులు పంపిస్తున్నారు. వర్షములేని రోజులలో, నూతులలో, నీళ్ళు ఎలా వుంటవి? ఇప్పుడు ఆ భావులలో నీళ్ళు వున్నవి. అధికారులు, యీ time లో తవ్వబడిన, ఇటువంటి నూతుల తాలూకు డబ్బును వసూలు చేయగూడదని రివిన్యూ మంత్రిగారు ఉత్తర్వులు జారీ చేయవలసినదిగా, కోరుతున్నాను. గోదావరి పరదలవల్ల మెట్ట వేసిన భూములలో, రివిన్యూ మంత్రిగారు, 26 యకరములవరకే బాగు చేయబడినవని చెప్పారు. ఇది హాస్యాస్పదమైన విషయం.

“ఆ జిల్లాలో ఇప్పుడు 8 bull-dozers ఉన్నాయి. అవి పూర్తిగా ఉపయోగించడం లేదు. వాటియొక్క అవసరం ఎంతో అక్కడ ఉన్నప్పటికీనీ, ఆ భూములకు వాటిని పూర్తిగా ఉపయోగించకుండా ఉన్నారు. ఇంకా extra bull-dozers కూడ కావలసి యున్నది. వెనుక ఒక ప్రశ్న సం

SRI N. V. RAMA RAO]

[24th March 1954

దర్భములో extra bull-dozers కావలసియుంటుంది. పంపించవలెనని కోరితే, పంపిస్తామని సమాధాన మిచ్చారు. కాని extra bull-dozers ఇది వరకు ఇవ్వలేదు. అంతేకాక, ఉన్నవాటిలో రెంటిని గోదావరి నుంచి బళ్లారికి transfer చేయడం జరిగింది. ఈ విషయం గురించి, తిమ్మా రెడ్డిగారిని, “మీరు శాసన సభ్యులుగా ఉన్నప్పుడు యీ Agriculture department గూర్చి ఇష్టమువచ్చినట్లు విమర్శించేవారు. అటుపంటవారు, ఇప్పుడు Agriculture Minister గా ఉండి, ఈ విధంగా చేస్తున్నారు” అని అడిగితే, idle గా ఉన్న bull-dozers మాత్రం పంపమని చెప్పామని చెప్పారు. కాని East Godavari District Agriculture Officer ను అడిగితే, ‘without any correspondence’ వెంటనే పంపించవలసిందని అక్కడ వాటిని ఎంత మాత్రం ఉంచడానికి ఏలులేదని ఉత్తర్వులు ఇచ్చి నారని చెప్పాడు. రాజమండ్రి తాలూకా కరదప్రాంతములోని భూములకు యీ bull-dozers ఉపయోగించుకో వచ్చునని మొదట ఉత్తరువులు వేసి తదనంతరం వాటిని బళ్లారి ప్రాంతానికి పంపించడం జరిగింది. ఇప్పుడు అధ్యక్ష స్థానంలో కూర్చున్నటువంటి శ్రీ నాగభూషణంగారి ప్రాంతానికి యీ bull-dozers వచ్చాయని శ్రీ నాగభూషణంగారు చాలా సంతోషపడవచ్చును. ఆ ప్రజలుకూడా చాలా సంతోషపడవచ్చును. కాని ఒక ప్రాంతం ప్రజలను సంతోష పెట్టే సందర్భములో, మరొక ప్రాంతం ప్రజలను కష్టపెట్ట కూడదని, యీ bull-dozers యొక్క అవసరము నిజంగా ఇక్కడ లేని పక్షమున వేరే ప్రాంతమునకు పంపించవచ్చును. గాని, ఇక్కడ అవసరమున్నప్పుడు యీ గోదావరి ప్రాంతములోని, భూములను బాగుచేయుకుండనే అక్కడ ఇంక extra bull-dozers కావలసి ఉన్న సందర్భములో, ఇంకొక చోటికి పంపించడం చాలా అసందర్భముగా ఉన్నది. ఇప్పుడైనా రివిన్యూ మంత్రిగారు దీనిని బాగా ఆలోచించి, ఆ భూములను వెంటనే మరమ్మత్తుచేయుటకు, ఇంకా extra bull-dozers పంపించ వలసిందని వారికి మనవిచేస్తున్నాను.

“తరువాత ఎక్కువ పన్నులు విధించవలెనని Finance Minister గారు వెల్లడించినట్లు భావింపబడుతున్నది. యీ వాణిజ్య పంటల మీద అనగా పొగాకు మిరపకాయ, పంటల మీద వేయబడుతాయి. ముఖ్యంగా, పొగాకు, మిరపకాయ పండించే రైతుల పరిస్థితి చాలా హీనంగా ఉన్నది. 6 కోట్ల రూపాయలు విలువగల పొగాకు నిల్వ ఉండిపోయింది. ఇదంతా రివిన్యూమంత్రిగారికి తెలిసినటువంటి విషయమే. అటువంటప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఎక్కువ పన్నులు వేయడమనేది ఎంత అసందర్భంగా ఉన్నదో ఆలోచించవలసిందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అవిధంగా ఆలోచించకుండా పన్నులు వేసినట్లైతే గవర్నమెంటుకును, రైతులకును చాలా చిక్కు పరిస్థితులు కల్పించిన వారవుతారు. మొన్న 5 వందల రైతులు వచ్చిన సందర్భంలో వారి స్థితిని గమనించి Moratorium ఇస్తా

24th March 1954]

[SRI N. V. RAMA RAO]

మని ప్రధానమంత్రిగారు అన్నారు. కనుక, ఇటువంటి సందర్భంలో extra పన్నులు రైతులమీద వేసినట్లైతే, రైతుకు, గవర్నమెంటుకు చాలా చిక్కుపరిస్థితులు కల్పించడమవుతుందని, కనుక అధిక పన్నులు వేసే ప్రభుత్వం మానుకొనవలసిందని ప్రభుత్వమునకు మనవిచేస్తూ విరమించుకొంటున్నాను.”

* SRI SRUNGARAM:—“అధ్యక్ష, ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడిన తరువాత ప్రప్రథమంగా మాట్లాడడానికి అవకాశమిచ్చినందుకు నా ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. ఇప్పుడు ముఖ్యంగా బంజరు భూముల సమస్య గురించి చాలా మంది సభ్యులు విమర్శించారు. ఈ నాడు చిత్తూరు తాలూకాలో 30, 40 సంవత్సరాలుగా హరిజనులే కాక ఇతర పేద రైతులు కూడ సాగు చేసుకొంటున్నటువంటి భూములున్నాయి. వారికి ఆ భూములకు పట్టా లివ్వకుండా వాళ్లమీద అపరాధాలు విధించడం చాలా యిబ్బందులు పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఇది చాలా అన్యాయమని మనవిచేస్తున్నాను. అంతేకాకుండా తల్వారు అక్కడ ఉన్నటువంటి రైతులను కూలీల కంటే హిసంగా ఉపయోగించుకొంటున్నారు. సేద్యానికి రానివాళ్లను suspension లో పెట్టడం లాంటి అన్యాయం చేస్తున్నారు. యిటువంటి అధికారాన్ని ఆ తలార్లకు గవర్నమెంటు విధించిందో, లేక K.M., V.M., వారు విధించారో తెలియదు. ఆ జమీందారీ ప్రాంతాలలో, 7 సంవత్సరముల నుంచి శిస్తులు వసూలుచేయలేదు. ఈనాడు అకస్మాత్తుగా యిప్పుడే ఖచ్చితముగా వాటిన్నన్నిటిని కట్టాలని గ్రామ ముసనబులు తొందరచేస్తున్నారు, కాబట్టి యీ శిస్తులు, ఒకే దఫా కాకుండా, రెండు దఫాలుగా, 2 పసలీలలో వసూలుచేయాలని కోరుతున్నాను.

“తరువాత మా తాలూకాలో హరిజనులకు చేదుబావుల విషయంలో estimates కూడ వేసినారు. అవి sanction చేయవలసిందని కలెక్టరును అడిగితే, డబ్బులేదంటారు. కనుక యీ విషయంలో ప్రభుత్వము శ్రద్ధవహించి యీ చేదుబావుల పనిని త్వరలో ప్రారంభించాలని ప్రభుత్వమును కోరుతున్నాను. అంతేకాకుండా మరమ్మత్తు చేయవలసినటువంటి చెరువులుకూడ ఆ ప్రాంతములో చాలా ఉన్నవి. వాటికికూడ estimates వేశారు. కాని ప్రభుత్వము ఆ పనులు ప్రారంభించలేదు. ప్రజలు చాలా కష్టపడుతున్నారు. కనుక వీటి విషయంలో కూడ శ్రద్ధవహించి పని ప్రారంభించాలని కోరుతున్నాను. చేదు బావులు లోతుచేయాలని, యిదివరకే చేసినవాటిని జపులు చేస్తున్నారు. యీ విషయంలో నాకు letters వచ్చినాయి. వాటిని రివిన్యూ మంత్రిగారికి పంపించాను. చేసిన బావులనే చేయాలని Revenue Inspector లు తాసిల్దార్లు చెప్పుతున్నారు. కనుక యీ విషయాన్ని పరిశీలించవలసిందని ప్రభుత్వమును కోరుతున్నాను.

[SRI SRUNGARAM]

[24th March 1954]

“తరువాత ఇండ్ల స్థలముల విషయములో మా తాలూకాలో యీనాడు చెర్లొపల్లి, పైమొకము అలాంటి చాలా గ్రామాలలో గవర్నమెంటు స్థలములు sanction చేసింది. అందుకొరకు 11 నెలల జీతాలుకూడ పట్టిపంచారు. ఒకతను యీ విషయంలో జోక్యం కలిగించుకొంటే ఆ V.M. అతనిమీద, “నా భూమిమీద యితరులకు యేమిహక్కు వున్నది? హరిజనులకు యింతటి అధికారము ఎవరు యిచ్చారు?” అని దౌర్జన్యం చేశాడు. ఆఫీసర్లకూడ యిందులో జోక్యము కలుగజేసుకోలేదు. యిలాంటి అక్రమాలు, అన్యాయాలు జరుగుతుంటే ప్రతిపక్ష సభ్యులు వీటిని విమర్శిస్తుంటే, వీరు కమ్యూనిస్టులు గనుక విమర్శిస్తున్నారని అనుకోవడం చాలా పొరపాటు అని మనవిచేస్తున్నాను. వాళ్ళు నిజంగా ఉన్న పరిస్థితులను ముందు పెడుతున్నారు. నిజంగా, దేశములో యీనాడు అరాచకము, అన్యాయము పెరిగిపోతూయున్నవి. వీటిని అరికట్టడానికి గవర్నమెంటుకు శక్తిలేకుండా యున్నదంటే చాలా శోచనీయంగా వున్నది. లేకపోతే ఎందుకు యీలాంటి అక్రమాలుచేసే ఆఫీసర్లమీద ప్రభుత్వము చర్యతీసుకోకూడదో అర్థంకావడంలేదు. ఒక ఉదాహరణము చెప్పచున్నాను. మా గ్రామంలో ఒక ధనికుడు, ఒకతను కూలికిరాలేదని, అతనిని కొట్టగా నేను పోలీసు స్టేషనులో ఆ విషయమై రిపోర్టుచేయగా, అక్కడ డిన్నటువంటి Head Constable, “రిపోర్టు చేయడానికి నీవు ఎవరు” అని అడిగినాడు. అప్పుడు నేను ప్రజా ప్రతినిధిని అని చెప్పగోడానికి సిగ్గుపెసింది. ఇలాంటి అక్రమాలు జరుగుతూఉంటాయి. నేను యిక్కడికి హరిజనుల Candidate గా వచ్చాను, కాని, మేము యిక్కడ చేసేదెమి కన్నడలేదు. ఇక్కడ నెలకు 150 రూపాయలు, దినానికి 12½ రూపాయల బత్తా తీసుకొని హాయిగా వుంటున్నాము. ప్రజలు మమ్ములను “మీరేమి సహాయం చేశారని అడిగితే మేము యేమిచెప్పాలో అర్థంకావడంలేదు. మేము యేవైనా విషయాలు గురించి కలెక్టర్లకు, తాశిల్దార్లకు చెప్పితే మేము యేమిచేసేది, గవర్నమెంటు యేమైనాచేస్తేకదా మేము చేయటానికి వీలుంటుందని చెప్పతారు. కనుక యీలాంటి చిక్కులు లేకుండా అన్ని పనులు సక్రమంగా నడిపించవలసిందని ప్రభుత్వమును కొరుతూ విరమిస్తున్నాను.”

SRI ALAPATI VENKATARAMAIAH:—“అధ్యక్షా, ప్రభుత్వమువారు ప్రవేశపెట్టిన యీ రివెన్యూ డిమాండును బలపరుస్తూ, నేను కొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలను ప్రభుత్వానికి సూచించదలచుకొన్నాను. అవి యేమిటంటే, ముఖ్యంగా పల్లపుప్రాంతాలలో ప్రభుత్వము రివిన్యూపసూలుచేసే సందర్భములో అది నీరు సప్లయిచేస్తున్నదానిపైన ఆధారపడివున్నదన్న విషయము అందరికీ తెలుసు. మాగాణి పాలములకు అన్నిటికీకూడా నీరు సప్లయి చేయడము జరుగుతున్నదే కాని, పచ్చిన నీరును బైటకు పంపటానికి ఏ విధమైన సౌకర్యాలు యింతవరకు ప్రభుత్వము చేయకుండా, యే విధమైన ప్రణాళికలు తయారు చేయకుండా వున్నది. ముఖ్యంగా మా

24th March 1954]

[SRI ALAPATI VENKATARAMAIAH]

గుంటూరు జిల్లాలో ముఖ్యంగా మాగాణివున్న తాలూకాలలో మురుగు drainage schemes మూడు మాత్రము అమలులోకి వచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వము ప్రకటిస్తూ వస్తున్నది. అవి (1) తుంగభద్ర drainage scheme (2) భట్టిప్రోలు drainage scheme (3) రేపల్లె drainage scheme అని వున్నవి. ఈ మూడు స్కీములున్నూ ప్రభుత్వ దృష్టిలో వున్నవని ఎన్నో సంవత్సరాలుగా తెలుస్తున్నది. తుంగభద్ర drainage scheme విషయములో ప్రతి సంవత్సరము సుమారు యిరవై వేల ఎకరాల భూమిలో నుంచి మురుగు నీటిని పంపివేయడానికి పనులు జరిగినను, దానికి గవర్నమెంటు కొంత remission కూడా యివ్వడము జరుగుచున్నది. మురుగు నీరు పావ్యేదానికి అవకాశము కలిగించినందువల్ల, అధికముగా పంటపెట్టుటానికిరైతుకు అవకాశముకలుగు తున్నది. ముఖ్యంగా drainage schemes అన్నీ కూడా ప్రభుత్వము అమలులో పెట్టుతున్నామని చెప్పడమేకాని, ఈ మురుగునీరు బైటకు తీసుకొని పోవటానికి యేవిధమైన ప్రయత్నాలు జరగడములేదు. అందువల్ల ప్రత్యేకంగా మా గుంటూరు జిల్లాలో drainage schemes ను గురించి ప్రభుత్వము తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటుందని ఆశిస్తున్నాను.

“తరువాత మనము ఉమ్మడి మద్రాసులో వున్నప్పుడు ఒక High level channel scheme ను ప్రభుత్వము తయారు చేస్తున్నట్లు చెబుతూ వచ్చారు. అప్పుడు మద్రాసు బడ్జటులో కూడా ఈ High level channel scheme ను include చేయవలసిన పరిస్థితులు యేర్పడ్డవి. కాని మద్రాసు ప్రభుత్వం కాని, యిప్పుడు మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వము కాని, ఈ High level channel సంగతి యేమి చేశారోకాని, దాని విషయము బొత్తుగా తెలియకుండా వున్నది. మా జిల్లాలో మెట్ట ప్రాంతాలలో ప్రజలకు మాగాణి భూమి లేక పోయినను, వారికి కొంత వరకు కరువులేకుండాచూడటానికి, కనీసము కాలవలు, చెరువులు వగైరాలకు నీరు యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఇందుకు తగిన ప్రణాళికలను తయారుచేయించి ప్రభుత్వము వెంటనే అమలులోపెట్టవలసిన అవసరమువున్నది. ఈ channel విషయము ఈ బడ్జటులో కన్పించలేదు. ఎందువల్ల include చేయలేదో కారణము తెలియలేదు. వేరే యితర కారణములచేత, ఈ సంవత్సరము బడ్జటులో include చేయక పోయినప్పటికి, వచ్చే సంవత్సరపు బడ్జటులోనైనను తప్పకుండా include చేసి అమలుకు ప్రభుత్వం తెస్తారని ఆశిస్తున్నాను ఈ తుంగభద్ర డ్రైనేజీ స్కీము అమలులోకి వస్తుందని యిప్పటికి రెండు సంవత్సరాలుగా దీనికి సంబంధించిన 6, 7 గ్రామాలవారు ఆశించుకొని యున్నారు. మురుగు నీరు మాగాణిలోనుంచి బైటకు పోవటానికి వీలులేని కారణముచేత పంటపాడై పోతున్నది. రావలసిన ఆదాయము రావటము

[24th March 1954]

[SRI ALAPATI VENKATARAMAIAH]

లేదు. రైతులకు పండిన పంట గిట్టుబాటు కాకపోవటంచేత, వారు చాలా నష్టపడుతున్నారు. ప్రతి సంవత్సరము ఈ స్కిము అమలులోనికి వస్తుందని రైతులు ఆశించుకొని యింటున్నారు. యింతవరకు తయారు కానిది ఈ స్కిమును యింకను యితర drainage స్కిములు మా ఆర్డర్లో అమలులోకి వచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వము వెంటనే చర్య తీసుకోవలసిన కోరుతున్నాను.

“మా ప్రాంతాలలో పనుపుపంట మాగాణి ప్రాంతాలలో వేస్తున్నారు. గది వాణిజ్యపు పంట. ప్రభుత్వానికి దీనిపల్ల వింతో ఆదాయము వస్తున్నది. ఈ పంటకుగాను ఆయకట్టు క్రింద నీరు కేటాయించి యిప్పటికి 10, 15 సంవత్సరాలుగా ప్రభుత్వం నీరుసప్లయిచేస్తున్నది. ఈ నీటి సప్లయ విషయములో రైతులకు యేవిధమైన ఆటంకములు కలుగజేయకుండా చూస్తుందని ఆశిస్తూ, ఆధ్యక్షులవారు ఈ డిమాండును గురించి మాట్లాడటానికి నాకు అవకాశము యిచ్చినందులకు వారికి నా కృతజ్ఞత తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.”

SRI G. LATCHANNA:—“అధ్యక్ష, ఈ రెవిన్యూ డిమాండును గురించి ముఖ్యంగా Estate Inam రైతులకు సంబంధించిన విషయాలు నేను మనవిచేయదలచుకున్నాను. ఈనాము రైతుల విషయములో మేము రక్షణ కలిగించపోతున్నామని పదేపదే మంత్రిగారు ప్రకటిస్తున్నారేకాని, యింతవరకు యీ విషయమునుగూర్చి తలపెట్టినట్లులేదు. ప్రస్తుతము యీ రైతులు చాలా ఆయోమయ పరిస్థితులను ఎదుర్కొంటున్నారు. ప్రభుత్వము, వారికి రక్షణ కలిగిస్తామని యిప్పటికి 5, 6 సంవత్సరాలుగా హామీలు యిస్తున్నారు గాని, యింతవరకు యే విధమైన చర్య తీసుకున్నట్లు కనబడదు. ఈ హామీలను సమ్మతము రైతుల బుద్ధిపరబాటు అని చెప్పి, ప్రజలు యీ విషయము తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిన పరిస్థితికి యీ ప్రభుత్వం తెచ్చిందని నేను చెప్పవలసి వచ్చినందులకు విచారిస్తున్నాను. మంత్రిగారు యీ రైతుల కష్టాలు గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. ఎన్నో తరాలనుంచి యీ పేద యీనాము రైతుల హక్కును తొలగించటానికి సబు కోర్టులోనూ, Tribunals నూ, High Court లోనూ వారు యిచ్చేటటువంటి పరస్పర విరుద్ధమైన ఆర్డరును ఆధారముగా తీసుకొని, ప్రభుత్వం చూచి, చూడకుండా పూర్తయిపోతూ, తటస్థవైఖరిని అవలంబిస్తూ, యీ రైతులకు యేవిధమైన రక్షణ లేకుండా చేయడము కంచలేని చేను మాదిరిగా, యీ రైతులు అనేక యిబ్బందులు పడుచున్నారు. ఇప్పటికి పది సంవత్సరాలుగా రాజ్యాంగ పరిపాలనలో యీ రైతులకు దిక్కులేని పరిస్థితులు వస్తూంటే యీ ప్రభుత్వం చూస్తూ పూర్వకుండడము చాలా విచారకరంగా వున్నది. యీ ఇనాము రైతులను తొలగించటానికి వీలు లేకుండా, ప్రస్తుతము ఒక చట్టముతో అవసరము లేకుండానే వారిని భూములనుండి తొలగించటానికి వీలుకాకుండా వాళ్లకు భూమిమీద హక్కు వుందనే protection ను మూచించే ఆర్డరును అమలుజరపి, వారి సాధక బాధకము

24th March 1954]

[SRI G. LATCHANNA]

లను తీర్చమని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. అధికారపచ్చి శిస్తులు, దస్తులు ఎవరు ఎంత చెల్లించాలనేది నిర్ణయించాలంటే, అవసరమైతే యీ భూములు 10 ఏండ్లపాటు పెట్టుకోటానికి అభ్యంతరములేదు. అంతేగాని, ఈ యీనాందార్లు యేనాడో భగవంతుని దయవల్ల పట్టాలతో పట్టుకొనివచ్చిన రీతిగా, యీ రైతులమీద దౌర్జన్య చర్యలకు పూనుకుంటూంటే, వీరికి యే విధమైన రక్షణలేకుండా వున్నదిగనక్క, యీ శాసనసభపూర్తి అయ్యేలోగా యీ రైతులను యీనాందార్లు భూములనుండి తొలగించటానికి పీలులేనట్లు ప్రభుత్వము తగినచర్య తీసుకోకపోతే, యీ రైతులు ప్రభుత్వాన్ని ఎందుకు ధిక్కరించ కూడదు అనే ఆలోచన రైతులలో ప్రబలంగా వుంటున్నదని ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తున్నాను. ప్రభుత్వము యీ విషయము జాగ్రత్తగా ఆలోచించ వలసిన అవసరమువుందని ప్రభుత్వానికి హెచ్చరిస్తున్నాను.

“తరువాత పాడు వ్యవసాయపద్ధతి అరణ్యాలను నాశనముచేస్తున్నదని, అందువల్ల పర్లానికి భంగము కలుగుతున్నదని, దీన్ని నిషేధించాలని ప్రయత్నాలు జరుగుచున్నవి. అయితే తరతరాల నుంచి యితరులు ఎవరూ లేకుండా సాగుచేస్తున్న యీ కొండకోడులకు వేరే జీవనభృతి కలిగించకుండా, యీ భూములనుంచి విరివి తొలగించాలని ప్రయత్నిస్తున్నప్పుడు ఎన్నో కేసులు, అరాచకాలు జరుగుచున్నవి. ఇటువంటప్పుడు యీ కొండకోడులు ఎందుకు తిరుగుబాటు కాకూడదు అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. ప్రభుత్వము నత్వరమే జాగ్రత్తగా పరిశీలించి, యీ కొండజాతులకు వేరే జీవనోపాధికి తగిన రక్షణ కలిగించకపోతే, వీళ్లపద్ధతుంచి తిరుగుబాటు వస్తుందని ప్రభుత్వాన్ని హెచ్చరిస్తున్నాను. ఈ విషయము ప్రభుత్వము జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసిన అవసరమున్నది.

“Estates స్వాధీనము చేసుకున్న ప్రాంతాలలో నీటి వనరులకు మర మ్మతులు లేవు. 4, 5 సంవత్సరాలనుంచి ప్రభుత్వం Food production అనే సాకుతో యీ minor irrigation works అనేది లేకుండా శిస్తులు చెల్లించాలని యీ యీనాం రైతులను వత్తిడిచేస్తున్నారు. శిస్తులు చెల్లించక పోతే ప్రభుత్వం జబర్దస్తీగా జప్తులు చేయడం ప్రారంభించారు. ప్రభుత్వము యీ రైతులకు యేవిధమైన రక్షణగాని, హక్కుగాని లేకుండాచేసి, నిరాధారులను చేస్తున్నప్పుడు, ప్రభుత్వాన్ని శిస్తులు అడగటానికి యేమిహక్కు వుందని ప్రభుత్వాన్ని ప్రశ్నిస్తున్నాను. శిస్తులు వసూలుచేయుటకు హక్కు వుందని ఆలోచన వచ్చినప్పుడు, ప్రభుత్వము నుంచి రైతులు నీటివనరులు బాగుచేయించవలసియున్నదనే హక్కు రైతులు ఎందుకు కోరకూడదు అని అడుగుతున్నాను. మరమ్మతులు చేయకుండా శిస్తులు వసూలుజేసే ప్రభుత్వ విధానమును యీ పెద రైతులు ప్రతిఘటిస్తారని మనవి జేస్తున్నాను. సకాలంలో శీఘ్రంగా యీ యేడాదికి మాత్రం రైతులకు కావలసిన కనీసపుమర మ్మతులు అయినను చేయించకపోతే యిదివరకువున్న పనికిమాలిన జమీందార్లవలెనే, ఈ ప్రభుత్వముకూడా అ జమీందార్ల పాట్లలోనుంచి పుట్టుకొని

[SPT G. LATCHANNA]

[24th March 1954]

వచ్చిన రీతిగ నున్నారని రైతులు చెప్పుటకు అపకాశము కలిగించినట్లువుతుంది. నీటి వనరుల కొరతము చెరువులు వగైరాలు మరమ్మతులు జేయించకపోతే, శిస్తులు వసూలుజేయటానికి ఈ ప్రభుత్వానికి హక్కు యేమాత్రము లేదని చెబుతున్నాను.

“తరువాత తర్హ తాలూకాలో ఎస్టేటు స్వాధీనము విషయములో High Court writ పస్తే, రిసీవరును వేయటానికి అలోచన చేసిన ఈ ప్రభుత్వము, జబర్దస్తీగా రైతులనుంచి శిస్తులు వసూలు చేయటానికి ప్రారంభించింది. జమీందార్లు చెల్లించవలసిన శిస్తు, రైతులవద్దనుంచి యే విధంగా వసూలుచేయాలని యీ ప్రభుత్వం తలచిందో ఆలోచించాలి. జమీందార్లు చెల్లించవలసిన శిస్తు, రైతులు ఎట్లా చెల్లిస్తారు? ప్రభుత్వం యీ విషయము గుర్తించకనే, రైతులవద్దనుంచి దౌర్జన్యంగా శిస్తులు వసూలు చేయటానికి ప్రారంభిస్తే, యింతకంటే దౌర్జన్యము, దుర్మార్గము ఎక్కడనైనా వుంటాయా? ఈనాందార్లకు, రైతులకు మధ్యనున్న భూమిహక్కు తగాదాలు తీర్చకుండా, ప్రభుత్వము జొరబడాలంటే, అది సాధ్యపడదు. రైతులు యీ విధానము ప్రతిఘటిస్తారు. రైతులకు తగిన రక్షణ కలిగించి, శిస్తులు వసూలుచేయటానికి ప్రారంభిస్తే రైతులు చెల్లిస్తారు. పరిస్థితులు పరిస్థితులుగానే వుంచి శిస్తు వసూలుచేయటం, అన్యాయము, అక్రమము అని చెప్పక తప్పదు. కాబట్టి యీ తగాదాలు పరిష్కరించడము ప్రభుత్వము యొక్క బాధ్యత అని గుర్తించాలి. ప్రభుత్వము రైతులకు తగిన రక్షణహక్కు శాసన రూపములో కలిగించినప్పడే, అది నైతిక ప్రభుత్వము అనిపించుకోగలదని హెచ్చరిస్తున్నాను.

“సిరిపురం ఎస్టేటు స్వాధీనము విషయములో, అక్కడ యీనాము రైతులు తెలిగ్రాములపైన తెలిగ్రాములు యిక్కడికి యిస్తూవుంటే, యిక్కడ ఏవో నాటకాలు, బూటకాలతో కాలము గడపడము అనేది యీ ప్రభుత్వానికి తగదు అని అంటున్నాను. ముఖ్యంగా రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు యీ రైతుల కష్టములను గుర్తించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

“కాబట్టి యీనాము రైతులకు హక్కు విషయములోనూ, యీనాందార్ల నుంచి బాధలు వివృత్తిచేయటానికిని, యింకను నీటి వనర్లను మరమ్మతు చేయటానికిని, యింకను యిదివరకు భూములనుంచి తొలగించ బడ్డ వారికి తిరిగి భూములను స్వాధీనపరచటానికిని యీ శాసనసభ పూర్తిఅయ్యే లోగా శాసనము ప్రభుత్వము చేయిస్తే, యీ పేదరైతులు శాశ్వతముగా దీపముపెట్టుకొని ప్రభుత్వమును ఎల్లప్పుడు తలంచుకుంటూ జీవనము చేస్తారని అంటున్నాను. ఇంతవరకు యీ యీనాందార్లు అనేకమంది రైతులను తొలగించారు. వారందరికీ వేరే జీవనాధారములేదు. అటువంటివారికి తిరిగి జీవనము కలిగించాలి. ఎన్నోతరాలుగా చేస్తున్న భూములను మరల వారి స్వాధీనముచేయాలి. ప్రభుత్వము సత్వరమే వివిధమైన చర్యతీసుకోకపోతే, రైతులలో చాలా గందరగోళము ఏర్పడి, ప్రభుత్వాన్ని ప్రతి విషయములోను

24th March 1954]

[SRI G. LATCHANNA]

ప్రతిమిటిస్తారని హెచ్చరిస్తున్నాను. ఈనాందార్లవద్దనుంచి వచ్చే అరాచక చర్యలు శీఘ్రంగా అరికట్టించాలి. ప్రస్తుతము యీ రైతులమీద పెట్టిన కేసులు అన్ని ఉపసంహరించుకునేటట్టు చేయాలి. ఈ విషయములో నేను యిప్పటికి అయిదు సంవత్సరాలుగా ఎన్నోసార్లుగా వుమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో వున్నప్పుడు గూడా యీ సూచనచేస్తూనే వస్తున్నాను. ప్రభుత్వము ఏదో విధంగా కాలయాపన చేయడం జరిగింది. ఈ minor irrigation works అని, food production అనేవి P.W.D. వారికి యివ్వకుండా, శిస్తులు వసూలుచేసే హక్కు రివిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు వుందని ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నప్పుడు, రైతులకు జవాబుదారీ, బాధ్యత ఈ రివిన్యూ డిపార్టుమెంటుమీద వుండిగన్న, రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు ద్వారానే ఈ minor irrigation works వారు నీటివనరులు బాగుచేయించవలసి యుంటుంది. రైతులకు రివిన్యూ డిపార్టుమెంటునే పూర్తిగా యే విషయానికైనను జవాబు చెప్పేటట్లుగా చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. నీటివనర్లు P.W.D. వారు చేయించాలని ప్రభుత్వానికి వుదేశ్యము వుంటే, డిపార్టుమెంటులో ఒకరిమీదఒకరు తప్పనెట్టివేయుటకు స్థిలగావుండిగనుక రైతులకు వివిధమైన సౌకర్యములేకుండా బాధపడుతున్నారు. కాబట్టి శిస్తు వసూలు చేసే డిపార్టుమెంటు రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు కాబట్టి, రైతుకు అన్నివిధాలా జవాబు రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు చెప్పటకు వీలుగల్గించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.”

SRI M. SUBBA REDDI:—“అధ్యక్షా, నేను యొక్క వ విషయాలు యేమీ చెప్పదలచుకోలేదు. అయినా, పాత విషయాలను ఒకవిధంగా సమగ్రంగా మీకు చెప్పదలచాను. ఆంధ్రదేశ మంతటా ఒక విధమైన uniformity of tenure వుండాలని నా వుద్దేశ్యము. ఈ జమీందారీలలో వున్న యెస్టీట్లలో యే పరిస్థితులు వున్నాయోకాని, రైత్వారీ విధానంలో కొన్ని యిబ్బందులు వున్నాయి. భూములను అన్నిటినిగూడా ఒక రైత్వారీ tenure క్రిందకుగాని మరొక విధానంలోకిగాని తీసుకోండి. అసలు ఒక uniformity of tenure కావాలంటాను. రెండవ విషయం, యీ holdings ను గూడా limit చెయ్యాలి. వెయ్యి, పదిహేనువందల యెకరాలు వున్నవారి భూమిని తగ్గించి, 40, 50, 60 యెకరాల blocks గా చేసి ఒక economic holding నిర్ణయించి, వాటిని ఒక్కొక్కరికి యిచ్చి ఆయా పరిస్థితులను బట్టి ప్రాంతీయంగా ఒక కుటుంబానికి ఒక economic holding ను తీర్మానించాలి. ఈవిధంగా economic holdings అయిన తరువాత, యీ ప్రజలు ప్రభుత్వానికి యెంత పన్ను చెల్లించాలి, యే యే సెస్సులు చెల్లించాలి అనే విషయములు వివరముగా తెలియజేయుటకు Revenue laws ను codify చేయాలి. ఇప్పుడు 20 కి పైగా Revenue లెక్కలు వున్నాయి. ఈ లెక్కలు land revenue యెంత pay చెయ్యాలి,

[SRI M. SUBBA REDDI]

[24th March 1954]

irrigation tax యెంత pay చెయ్యాలి, cess యెంత pay చెయ్యాలి అనే విషయములు joint పట్టాలు వున్నవారు యెవరు యేడ్పత్తిలో వున్నారో, వారికి తెలియవు. అందువల్ల వారి వారి holdings clear గా చేసే revenue laws అన్నీ codify చేస్తే సామాన్య ప్రజానీకానికి అన్నివివరాలు తెలియ గలవు. మనమిత్రులు యీవిధంగా కొన్నివిషయాలు చెప్పి వున్నారు. ఒక్కొక్కరికి 4 యెకరాలో, 5 యెకరాలో యివ్వండి. నిజ యిజమా భూములను, బంజరుభూములను పంచియివ్వాలని. కాని ఇట్లాని చెప్పేది సమంజసముగా వుండదు. ఇప్పుడు ఒకపద్ధతిని మా గ్రామాలలో అవలంబిస్తున్నాము. ఆ కూలి కుటుంబాలు సంవత్సరం పొడుగునా మా యిండ్లలో పనిచేసే యేర్పాట్లుచేస్తున్నాము. మా పంటలు పండినతరువాత, దానిలో 4 వ వంతో, 5 వ వంతో వారికి యిస్తున్నాము. దానినే మా ప్రక్క పాలుయివ్వటం అంటారు. అంటే, అయిదింట ఒకపాలో, నాలింట ఒకపాలో యిస్తాము. అందులో భూస్వాముల కర్తవ్యం యేమిటంటే, farm లో పనిచేయువారికి వ్యవసాయమునకు యెద్దులను అందజేయటము, తగిన పనిముట్లను యివ్వడము, విత్తనాలు, యెరువులు అందజేయటము, రైతు, తానూ, తన కుటుంబమూవచ్చి పనిచేయుటయు రైతుకుగాక రోజు పనిచేసినవారుకు వారి కుటుంబానికి యితరులు యిచ్చేరీతిగా కూలియివ్వటము జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా జేస్తే, ఐకమత్యంతోకూడిన ఒక పరస్పర సంబంధం యేర్పడుతుంది. అధికాహారోత్పత్తిగూడా జేయడానికి విలభితుంది. ఈ పంపకంపల్ల మనకు బాగుపడుతాము, వారు బాగుపడుతారు. రైతులకు పంచిపెట్టిన ఆ భూములను సాగుచేయుటకు కావలసిన పరికరములకు పెట్టుబడి యొత్తము కూడ ప్రభుత్వమే యివ్వవలసిన పరిస్థితులు యేర్పడును.

“ఇప్పుడు యీనాం lands వున్నవి. అవి, temple inams అని, personal inams అని, service inams అని ఎన్నెప్పున్నవి. విటిలో రావలసిన ఆదాయం, అధికాహారోత్పత్తినిగురించి రావటంలేదు. పైగా, వాటిమీద పని చేసే రైతులకు వాటిపై యేమి ఆపేక్షలేదు. ఏదో రెండు సంవత్సరాలో, మూడు సంవత్సరాలో వాటిమీద పనిచేసి వారు వాటిని విడిచిపెట్టవేస్తూంటారు ఈవిధంగా వుండేదానికంటే, శాశ్వతంగా యీ సమస్యను పరిష్కరిస్తే, ఆహారోత్పత్తి యొక్కవ అవుతుంది. భూములు బాగుపడుతవి. ప్రజలు బాగుపడతారు. మనకు ఆదాయం యొక్కవ వస్తుంది.

“మరొక ముఖ్యవిషయము యేమిటంటే, గ్రామాలు అభివృద్ధి కావాలంటే, పూర్వం హిందూరాజుల కాలంలో వున్న, గుంటలు, చెరువులను మరమ్మతు చెయించాలి. పశువులకు pasture lands ను అక్కడక్కడ యేర్పాటు చేయాలి. పశువులు మధ్యాహ్నంపూట యెండలకు తట్టుకోలేవు, యే చెట్లనీడలోనో వుంటాయి. కనుక, వాటికి తగు పసతులు (topes) ఏర్పాటుచేయాలి. ఈమూడు కల్పించేపక్షంలో గొడ్డుబాగా హెచ్చుఅవుతవి. గొడ్డు బాగుపడతాయి. గ్రామంలో వున్న community

24th March' 1954]

[SRI M. SUBBA REDDI]

భూములను విచ్చలవిడిగా పంచిపెట్టకవుండవలెను. ఏ సందర్భములోనైనా నాటకంచేయడానికి వకప్పుడు స్థలంవుండదు. ఒకమరుగుదొడ్డి కట్టించడానికి స్థలంవుండదు. అందువల్ల, ప్రతి గ్రామంలోనూ కొంత common land, common needs కోసం వుండాలి. అలా కేటాయించివుంచే బాధ్యత ప్రభుత్వంపై వున్నది.

“ఇక నీటిసరఫరావిషయంలో, యిప్పుడు ప్రభుత్వం ఒకసిద్ధాంతం అవలంబించుచున్నది. ప్రతి చెరువుకుగాని, canal కు గాని, reservoir కు గాని కొంత ఆయకట్టు అని యేర్పడివున్నది. అట్టి జలాదారాలక్రింద తప్పనిసరిగా తరిపైర్లువేయవలసివుంటున్నది. అందువల భూములమీద చాలాఅదాయం రావటములేదు. కాని మెట్టభూములకు నీటి వసతులు యేర్పాటు చేసిన మిరపకాయలు వేరుశనగకాయలు, ప్రత్తి, వుల్లిగడ్డలు వగైరా పైర్లు రెండు మూడు దఫాలు నీటితడి అంటిన పుష్కలంగా పండుతవి, యొక్కువ ఆదాయం వస్తుంది. రైతులకు తక్కువపని వుంటుంది. ఈ విధంగా dry irrigation క్రింద భూములను మార్పుకోవటంవల్ల రైతుల పని తక్కువ అవుతుంది. యొక్కువ ఆదాయం వస్తుంది. ప్రభుత్వానికి వాటిపై వచ్చే టటువంటి పన్ను హెచ్చుతగ్గులు ఉంటుంది. అందువల్ల యొక్కువ మంది ప్రజలు బాగుపడుతారు. యొక్కువ సౌకర్యములు చేసినట్లవును. ఆ భూములపైన తరిభూములవలె బిచ్చితముగా నీరు సప్లయి చేసినందుకు పన్ను వసూలు చేయాలి. అప్పుడు ప్రభుత్వానికికూడ ఆదాయము హెచ్చుగును. ఇంకొక విషయంలో—4 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి కడప-కర్నూలు కాలువను ఇంకా కొంచెం వెడల్పుచేసి, లోతుచేసి మరొక లక్ష ఎకరాలకు నీరు ఇచ్చేదాని కంటే, ఇది ఇంతటితోఆపి, సిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టును తీసుకొనివస్తే దానివల్ల వచ్చే ఎలక్ట్రిసిటీ ఈరాయలసీమజిల్లాలో ఉన్నటువంటి ఖనిజసంపదను ఉపయోగించుకోడానికి వీలౌతుందని, అలా చేస్తే రాయలసీమ ఇండస్ట్రియల్ గా బాగుపడుతుందని తెలియచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.”

SRI M. KUNE RAO:—“అధ్యక్షా! ఈ రెవిన్యూ పద్ధతిమీద వచ్చిన కోతతీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ, టైం తక్కువ అయినందువల్ల కొన్ని ముఖ్య విషయాలను మాత్రమే ప్రభుత్వదృష్టికి తెస్తున్నాను. ప్రధానంగా ఈ రెవిన్యూ డిమాండుమీద మాట్లాడేప్పుడు కొలుదార్ల రక్షణకు చట్టాలు, వ్యవసాయకూలీలకు చట్టాలు, ఈనాందారులకుచట్టాలు తీసుకువస్తామని వదేపదే ప్రకటనమీద ప్రకటనచేస్తూ వస్తున్నారు. కాని ఆ చట్టాలేవీ తీసుకురాకపోడంవల్ల ప్రజలకు చాలా అన్యాయం జరుగుతోందని ప్రభుత్వం గ్రహించాలి. ఎంత త్వరగా ఈ సమస్యలనుంచి బైటపడితే అంత ప్రశాంత పరిస్థితులుంటాయని చెబుతున్నాను. మంత్రి మారినప్పుడల్లా ఒక్కొక్క ప్రకటన చేయడం ఆ ప్రకటనావకాశాలను తీసుకొని భూస్వాములు గ్రామాల్లో ఉండే కొలుదారులను భూములనుంచి తొలగించడం జరుగుతోంది. దినకూలీ కూడా దొరకక బ్రతుకుతేరవు లేక ప్రజలు కరువుకాటకాలవల్ల తహతహలాడుతున్నారు. ఈ శాసనసభలో అనేకసార్లు ఈ కొలుదార్ల సమస్య పరిష్కరించాలని కూడా

[SRI M. KUNE RAO]

[24th March 1954]

చర్చలు జరిగాయి. ఆవిధంగా చర్చలు జరిగినతరువాత మొన్న త్వరలోనే ఒక చట్టం తీసుకువస్తాం అని శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పడంజరిగింది. దీపం ఉండగానే ఇల్లు చక్కబెట్టుకోమన్న విధంగా జమీందారులకు భూస్వాములకు దీనివల్ల చాలా అవకాశం దొరికి రైతులను భూములనుండి అవతలకు వెళ్ళగొట్టి బాధపెడుతున్నారు. మొన్న రైతుయోత్ర పచ్చిన సందర్భంలో అనేక మంది సంతకాలు చేసిన మహాజర్లు వచ్చాయి. అవి ఈ రోజున కూడా వస్తున్నాయి. మంత్రిగారికి ఇవన్నీ ఇస్తాను. ఈ రోజున “మీరు కమిటీవేశం విచారణ చేస్తున్నాం” అని అనవసరంగా కాలయాపన చేయవద్దు. భూముల నుంచి రైతులను తొలగించకుండా కనీసం ఒక చట్టం తీసుకురావాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. బంజరుల విషయంలో మొన్న యాత్రికులకు సమాధానం చెప్పతూ, శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు దీన్ని గురించి మేము ఆలోచిస్తున్నాం కాని కొన్ని చిక్కులు ఉన్నాయి అన్నారు. రెవిన్యూ మంత్రిగారికి కూడా కొన్ని మహాజరులు ఇచ్చాం. పోతునూరు అనే గ్రామంలో 1922 ప సంవత్సరములో హరిజనులకు సాగుచేసుకొనడానికగాను భూములు ఇచ్చారు. నేను అప్పటికి ఇంకా పుట్టలేదనుకుంటాను. ఈ 31 సంవత్సరాలనుంచి అక్కడ ఉన్నట్టువంటి మధ్యతరగతి ప్రజలు, పెదవాళ్లు ప్రతి మంత్రి వచ్చినప్పుడూ కూడా శ్రీ సంజీవయ్య గారు, శ్రీ కోటిరెడ్డిగారు, శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు, శ్రీ కళా వెంకట్రావు గారు వచ్చినప్పుడు కూడా చెప్పకొడం జరిగింది. ఎందరు వచ్చినప్పుడీ అందరూకూడా మాస్తాంచూస్తాం అని చెప్పారు. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఉన్నప్పుడు, కలెక్టర్లు చింతలపూడి తాలూకాలో చాలా గ్రామాల్లో ఉన్న భూముల్లోని చెట్లు కొట్టుకొని సాగుచేసుకోమని ఆ భూములను ఇచ్చారు. అక్కడ ఉన్నట్టువంటి చెట్లు పెరిగి ముసిలివి అయిపోయి అప్పటికి వాళ్ళకు మాత్రం పట్టాలు రావడంలేదు. కరణాలు వ్యవసాయ కూలీల దగ్గర లంచాలు తీసుకొని, పన్నులు, పనులు చేసి, పుస్తకాల్లో వాళ్ళపేర పనులు పెట్టకుండా మోసం చేస్తున్నారు. ఈ రకంగా హరిజనులకు గాని వ్యవసాయ కూలీలకు గాని పట్టాలు ఇవ్వటంలేదు. చింతలపూడి తాలూకా రాజకంపాడు గ్రామంలో పెదలై న హరిజనులకు పట్టాలు ఇవ్వకుండా (మిరాన్ దార్లకు) చెరువుగట్టు స్మశానాలు మొదలై సచెట్ల బనామీ పట్టాలు ఇచ్చారు. ఆ భూములన్ని ఈ రోజున ఆక్రమించుకోడం జరుగుతున్నది. రైతులకు వ్యతిరేకంగా అడ్డుగా ఉన్నట్టువంటి వాళ్ళకు పట్టాలు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. ఆవిధంగా మునగాలపరగణాలో చేస్తుంటే వాళ్ళను ఏమీచేయడంలేదు. ఈ పెదలు “మేము కొన్ని సంవత్సరాలనుంచి సాగు చేసుకుంటున్నాం” అని చెప్పితే కూడా వాళ్ళకు పట్టాలు ఇవ్వడంలేదు. తడికలపూడి గ్రామంలో రైతులు చేసుకుంటున్న పంటను పశువులచేత త్రొక్కించడం జరిగింది. ఏలూరు తాలూకా పెదపాడు గ్రామంలో రైతులు చేసుకుంటున్న 30 ఎకరాలను రాజకీయబాధితులకు ఇచ్చారు. ఈవిధంగా ప్రభుత్వం కాలం గడుపుతూంటే ప్రజలు ఎంతకాలం వేచిఉంటారు? ప్రభుత్వం చేతకానితనంగా ఉండుంటే ప్రజలే పరిష్కారంచేసుకోవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయి.”

24th March 1954]

SRI P. GUNNAYYA:—“అధ్యక్ష! ఈ రెవెన్యూ బడ్జెట్ ను నేను బలపరుస్తూ ప్రభుత్వంవారికి కొన్ని విషయాలను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ రెవెన్యూ డిమాండ్ ప్రభుత్వానికి మూలస్థంభం లాంటిది. ప్రభుత్వానికి రెవెన్యూను వసూలుచేసి ఇచ్చేది గ్రామ తలయార్లుమాత్రమే. వీళ్ళకు తిండి బట్టా లేకపోయినా ప్రభుత్వంవారు వీళ్ళకు గ్రామ పోలీసు అనే పెద్దటెటిల్ మాత్రం ఇచ్చారు. ప్రభుత్వంవారు ఇప్పుడు జమీందారీలను రద్దుచేశారు. పూర్వం ఈ తలయార్లు నెలకు ఒకటి రెండుసార్లు తాలూకా ఆఫీసుకు వచ్చేవాళ్ళు. ఇప్పుడు ఈ జమీందారీలను రద్దుచేయడంవల్ల నెలకు 15 సార్లైనా వెడుతున్నారు. గ్రామానికి ఒక 65 మైళ్ళదూరంలోనున్న తాలూకా ఆఫీసులకు వెళ్ళా ఉన్నారు. వాళ్ళు పగలు, రాత్రి కష్టపడి డబ్బుతెచ్చి ఈ ప్రభుత్వానికి ఇస్తున్నారు. ఇదివరకు రెండుసార్లువెడితే ఇప్పుడు నెలకు 15 సార్లయినా కచేరిలకు వెడుతున్నారు. అలాంటప్పుడుకూడా వాళ్ళకు T.A.లు ఇవ్వటంలేదు. అటువంటివాళ్ళకు కొంతవరకుఅయినా నెల మొత్తంమీద ఒక 30 రూపాయలుఅయినాకీట్టే కొంత T.A. ఇచ్చి, బట్టలు కొనుక్కోడానికి సంవత్సరానికి కొంత బోనస్సుఇచ్చి వారిమనస్సు తృప్తిచేస్తారని పూజ్యులైన శ్రీ కోటి రెడ్డిగారికి మనవిచేస్తున్నాను. అవిదంగాచేయకపోతే వారు ప్రభుత్వంతో ఎంత మాత్రం సహకరించరని నాకు భయమేస్తున్నది. వాళ్ళు ఒక్కొక్కసారి 10, 15 వేల రూపాయలు పట్టుకువెళ్ళి treasury లో కట్టవలసివస్తున్నది. ఎప్పుడైనా వాడుదాన్ని ట్రెజరీలో కట్టకపోతే వాడిని అరెస్టుచేయడం జరుగుతుంది. వాడిదగ్గరనుంచి మరేమీ వసూలు చేయలేరు. అందుచేత వాళ్ళయొక్క మనస్సును సంతోషపెట్టి అటువంటివి యేమీ జరగకుండా చేయాలి.

“వాళ్ళకు దినమునకు అధమము ఒకరూపాయైనా కిట్టేటట్లు ఇవ్వాలి. ఇనాందార్లనుగురించి లచ్చన్నగారుచెప్పింది చాలాబాగుంది. ప్రభుత్వం ఈనాందారీ సమస్యమీద చట్టంతెస్తానని ప్రకటించడంవల్ల కొంతమంది భూస్వాములు రైతులను భూములనుంచి వెళ్ళగొట్టారు. జమీందార్లను ప్రభుత్వం రద్దుచేసినప్పటికీ వాళ్ళకంటే పెద్ద భూస్వాములైనా దేశంలో వున్నారు. 4,000, 5,000 యకరాలువున్న భూస్వాములుకూడా వున్నారు. వారికి 4 వేలు, 5 వేల యకరాల భూమి ఎందుకు? ఇదంతా వారు స్వంతంగా సేద్యము చెయ్యగలరా? వీరిని త్వరగా తగ్గిస్తే ప్రభుత్వానికి మాటదక్కుతుంది. వీరి స్వంత వ్యవసాయంనిమొత్తం 30 యకరాలు వుంచి మిగిలినభూమి 10 సంవత్సరాలు పరిమితిపెట్టి రైతులకు కవులుకివ్వండి. దున్నుకునే రైతుకు భూమిమీద హక్కు వుండేటట్లుచెయ్యాలి.

“ఈనాందారీపద్ధతి రద్దు చెయ్యమన్నారు. ఈనాందార్లలో 1 ఎకరం మొదలు 10 వేల యకరాలవరకు వున్నవారువున్నారు. రాసవలస గ్రామంలో చాలామంది చనిపోయిన ఈనాందార్ల భూములు రైతులుఅక్రమించుకుని వారి కుటుంబాలకేమీ ఇవ్వకపోతే కొందరు రాజుల అడవాళ్ళు వాళ్ళను చాటలతో కొడితే వారు నాతోచెప్పుకున్నారు. దానిమీద వారితో నేను చెప్పిందేమిటంటే:

[SRI P. GUNNAYYA]

[24th March 1954]

‘మీకేమీ బయంలేదు, మీదగ్గర ఒక్క యకరం భూమి తిసుకున్నప్పటికీ ప్రభుత్వం తప్పక compensation యిస్తుంది, 10 యకరాల భూమి వుంటే అదమం 2 యకరాలై నా మీరు దున్నుకునేందుకు అపకాశం వుంటుంది. పూజ్యులైన శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు, విశ్వనాథంగారు, కొటరెడ్డిగారు ఈ విషయం అలోచిస్తున్నారు. మీకు తగిన రక్షణ వారు యిస్తారని చెప్పాను.

“గ్రామాలలో చెరువుల మరమ్మతుల విషయంలో తగిన శ్రద్ధతీసుకుని రెవెన్యూ వసూలుచేసే అధికార్లకు కొన్ని powers యిచ్చి చెరువులు మరమ్మతు చేయించాలి.

“దేశంలో చేపలు పట్టేవారు కనీసం 10 వేల మందయినా వుంటారు. చేపలు పట్టేవారికి చెరువులు యివ్వకుండా రైతులకు యివ్వడంవల్ల వారు 100 రూపాయలకు తీసుకుని తిరిగి 500 రూపాయలకు చేపలు పట్టుకునేవాళ్ళకు అమ్ముకుంటున్నారు. కాబట్టి చేపలుపట్టేవారికే చెరువులు యిచ్చేటట్లుచూడాలి.”

[At this stage Sri G. Nagabhushanam occupied the chair]

SRI R. VENKATAJAGGA RAO.—“అధ్యక్ష, ఈ డిమాండు మీద వచ్చిన cut motion ను బలపరుస్తున్నాను. ఈ cut motion మీద ఇటు opposition side నుంచి, ప్రభుత్వం side నుంచి ఇంకా అన్నివకల నుంచి విమర్శలు వస్తున్నాయి.”

MR. CHAIRMAN :—“మీరు ఐదు నిమిషాలు మాత్రమే మాట్లాడాలి.”

SRI R. VENKATAJAGGA RAO :—“ప్రభుత్వము యొక్క పాలసీ సరైనదికాదని ఈ విమర్శలే ఋజువు చేస్తున్నాయి. ప్రభుత్వం యేదైనా మంచిపని చెయ్యదలుచుకుంటే 100 కి 60, 70 మందివున్న పేద రైతాంగము వ్యవసాయ కూలీలకు ఉపయోగకరమైన చట్టాలు తీసుకురావలసిన బాధ్యత ఎంతైనావుంది. ఈ విషయం నేను వెనక రెవెన్యూ బడ్జెట్ మీద మాట్లాడినప్పుడు కూడా మనవిచేశాను. ఇప్పుడుకూడా మనవి చేస్తున్నాను. వ్యవసాయ కూలీలకు కనీస వేతనాలను నిర్ణయించే చట్టాన్ని తీసుకురావలసిన బాధ్యత ఈ ప్రభుత్వాని కెంతైనా వుంది. అయినా నేటి వరకు ప్రభుత్వం ఈ బాధ్యతను గుర్తించకపోవడం చాలా శోచనీయము. గ్రామాలలో నూటికి 50 మందిపైగా వున్న వ్యవసాయ కూలీలు పెద్ద పెద్ద భూస్వాముల క్రింద వెట్టిచాకిరిలు చేస్తూ వాళ్ళు పెట్టే కష్టాలకు అహుతి అవుతున్నారని. ఆ సంగతి మన రెవెన్యూ మంత్రిగారికి బాగా తెలుసు సనుకుంటున్నాను. అటువంటప్పుడు ఇంతవరకు అటువంటి చట్టాన్ని తీసుకురాకుండా ఎందుకు కాలయాపన చేస్తున్నారో తెలియడంలేదు. మనం

24th March 1954] [SRI R. VENKATAJAGGA RAO]

ఎన్నో హెచ్చువోట్లతో నెగ్గి ఇక్కడికివచ్చామంటే 100 కి, 70, 80 మందివుండే పేద ప్రజానికము యొక్క వోట్లతోనే వచ్చాము. ఆ పేద ప్రజానికాన్ని ప్రభుత్వం మరిచిపోతోంది. నేను కోటిరెడ్డిగారిని కోరేది యేమంటే మనకు ఇక్కడవుండే ట్రెముకూడా చాలా తక్కువగావుంది. ఈలోగానే వ్యవసాయ కూలీల కనీసవేతనపు బిల్లు తీసుకువచ్చి వారి మన్ననలను పొందమని కోరుతున్నాను

“రైతాంగం విషయంలో ముఖ్యంగా మా జమీందారీ గ్రామాలలో నీటి సదుపాయాలు బాగా తక్కువ. పిఠాపురము తాలూకాలోను, తునితాలూకాలోను నీటి సదుపాయాలు బాగాతక్కువ. డెహ్లాటీ ముఖ్యమంత్రిగారు అక్కడికి వచ్చినప్పుడు యేలేరుప్రాజెక్టునుగురించి మనవిచెయ్యడము, మెమోరాండం యివ్వడము జరిగింది. కాని యేలేరుప్రాజెక్టునుగురించి ఈ బడ్జెటులో చేర్చకపోవడము చాలా శోచనీయము. మన ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా రైతులు తమ స్థలాల్లో తమ డబ్బుతో నూతులు త్రవ్వకొని, వాటినుంచి తోడుకొని, యే అరటితోటనో, చెరుకుతోటనో పెంచుకుంటే దానిమీదకూడా పన్నులు వేస్తున్నారు. పన్నులేకాదు penalties కూడా వేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం ఈ session లోనో రాబోయే session లోనో betterment tax వేసి బిల్లును తేబోతున్నట్లు తెలుస్తోంది. ఈ పన్నులు వెయ్యడంలో ముఖ్యంగా ఒక విషయం గమనించాలి. భూమిని పరిమితము చేసి పేద రైతాంగానికి పన్ను బారంపడకుండా చూడాలి. 10 యకరాల లోపుగా భూమిగల వాళ్లను betterment tax నుంచి మినహాయించాలి. ఇందులో మళ్ళీ డెల్టా, వెనకపడ్డ ప్రాంతము, non-delta ప్రాంతమని 3 విధాలుగా విభజించి డెల్టా రైతాంగానికి కొంచెము హెచ్చు పన్నువేసి non-delta ప్రాంతమైన తుని, పిఠాపురం, విశాఖపట్టణంలాంటి ప్రాంతానికి కొంచెము తక్కువ పన్ను వేసి వెనకపడ్డ ప్రాంతమైన రాయలసీమ ప్రాంతానికి బాగా తక్కువ పన్నులు వేసి ఎక్కువ సదుపాయం చూపించాలి.

“ఇక ఈ హెచ్చుపన్నును వసూలు చేయడంలో జమీందారీ ఎస్టేట్లలో ఇంకొక అన్యాయం జరిగిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ జమీందారీ ఎబాలిషన్ అక్టు వచ్చి, అది అమలు జరిపినతరువాత వెంటనే Rent Reduction Act ను అమలులోపెట్టారు. అయితే Rent Reduction Act వల్ల పన్నుతగ్గింది. అది రైతులకు కొంచెము అనుకూలంగానే ఉన్నది. కాని, తరువాత ఆ జమీందారులు మళ్ళా రైతులను నానా యిబ్బందులుపెట్టి హెచ్చు పన్నులు వసూలుచేయడం జరుగుతోంది. దీనివల్ల జమీందారీ రైతులు చాలా యిబ్బందిపడుతున్నారు. Rent Reduction Act ప్రకారం అసలు ఇదివరకున్న పన్ను 250 రూపాయల నుంచి 70 రూపాయలకు తగ్గండంజరిగింది. తరువాత జమీందారులు ఈ Rent Reduction Act ను గురించి ఒక appeal చేశారు. దానికి High Court Decree ఇచ్చారు. High Court Decree యేమనిఅంటే అవిదంగా పన్నులు తక్కువచేస్తే అవి చాలవని, అందుచేత పన్నును కొంచెం హెచ్చించ వచ్చునని ; ఆ విధంగా

[SRI R. VENKATAJAGGA RAO] [24th March 1954]

Decree ఇచ్చారు. తరువాత జమీందార్లు మాప్రాంతంలో రైతాంగం ఇవ్వవలసిన బకాయిలను ఇవ్వమని నిర్బంధం చేస్తున్నారు. 7 సంవత్సరాలనుంచి, 5 సంవత్సరాలనుంచి ఇవ్వవలసిన బకాయిలను ఇప్పటి యేక మొత్తంగా ఇవ్వ వలయునని పేద రైతాంగాన్ని నిర్బంధించడం బరుగుతోంది. రైతాంగం నానా కష్టముల పాలౌతున్నారు. వారు పాత బకాయిలను ఒకేసారి ఇవ్వాలంటే రైతాంగానికి చాలాకష్టం. ఆ భూములు 5 సంవత్సరములు పండితే, 5 సంవత్సరములు యెండుతాయి. ఇందుచేత పంట పండని కాలానికి పన్నులు వసూలుచేయకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. వారు ఇవ్వవలసిన బకాయిల వసూలును యింకా కొంతకాలం వాయిదావేయాలని కోరుతున్నాను. మా ప్రాంతంలో నున్న ఈనాములను కూడా రద్దు చేయాలి. ఈనాంరైతుల రక్షణకు ప్రభుత్వం తగు చర్యలు తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. పేద రైతాంగానికి కలిగే నష్టాలను, కష్టములను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తూ వారికి తగు సహాయంచేయాలని, ముఖ్యంగా బకాయిలను వాయిదావేయాలని మనవిచేస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.”

* SRI RAJA R. V. KRISHNAM RAO BAHADUR.—

“అధ్యక్ష! ప్రస్తుతం మన ముందు Revenue Demand ను బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలను గవర్నమెంట్ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. నా ముందు మాట్లాడిన సభ్యులు, ముఖ్యంగా ప్రతిపక్ష సభ్యులు అంతా, భూస్వాములను రద్దుచేయాలి, ధనికవర్గం నశించాలి అని పదేపదే చెప్తున్నారు. ఈనాములు రద్దుకావాలని, భూస్వాములనుంచి భూమిని లాక్కోవాలని, దేశంలో ఆసలు ధనవంతులు ఉండకూడదనే పద్ధతిలో వారు ఉపన్యాసాల ధోరణి వచ్చింది. అయితే వీరిద్దరు ఈదేశానికి శత్రువులని భావించడం విచారకరం. ప్రస్తుతం మనరాష్ట్రంలో, ఉమ్మడి మద్రాస్ రాష్ట్రంలో మనం ఉండగానే, దేశం అంతటా జమీందారీల రద్దు అనేది అమలుజరిగింది. మొత్తం మన భారత దేశం అంతటా, అన్ని రాష్ట్రాలలోనూ, జమీందారులరద్దు, Estates ను రద్దు చేయడం జరిగింది. General గా అన్ని రాష్ట్రాలలో కూడా ఈ జమీందారీ విధానాన్ని రద్దుచేయడమనేది జరుగుతోంది. ఈ విషయంలో ఇండియా ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన కమిటీని, ప్రత్యేకోద్యోగులను నియమించారు. ఈ జమీందారీల రద్దు, ఈనాముల రద్దుచేయటం భూసంస్కరణలు చేయటం అనేవి మన ఒక్క రాష్ట్రంలోనే చేయడంలేదు అని నేను మిత్రులకు తెలియ జేస్తున్నాను ఈ విషయమై Central Government వారు సమన్వయంగా, అన్ని రాష్ట్రాలకు భూమి పంపిణీ వర్తించేటట్లు, అమలు జరపటానికి గాను కుమారప్ప కమిటీని నియమించారు. ఆ కమిటీవారు అన్ని రాష్ట్రాలలోని పరిస్థితులను సమగ్రంగా పరిశీలించి ఒక సంగ్రహమైన నివేదికను సమర్పించుతారు. అంతేకాని, ఇది మన రాష్ట్రమునకు ఒకదానికే సంబంధించినదికాదు, మొత్తం మనదేశమందలి అన్ని రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన భూసంస్కరణలకు సంబంధించిన విషయాలు మాత్రమే. కాబట్టి భూస్వాములను రద్దుచేయాలి: ఈనాం రైతులకు

24th March 1954]

[SRI RAJA R. V. KRISHNAM RAJA BAHADUR]

Protection యివ్వాలి, కొలుదార్ల సమస్య పరిష్కరించాలి, భూసంస్కరణలు చేయాలి అని మీరు చెప్పువస్తున్నారు. ఈవిషయాలనుగురించి కేంద్ర ప్రభుత్వమే ఆలోచిస్తున్నది. పేద రైతాంగానికి శాసనముల ద్వారా సహాయం జరుగుతుంది కాని ఈ ధోరణిలో సభ్యులు ఉపన్యాసములు చేయుటవలన సహాయం కలుగదు. కుమారప్ప కమిటీవారు సంగ్రహంగా ఒక నివేదికను సమర్పించినతరువాత ఆ నివేదికను కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు పరిశీలించి, ఒకశాసనమును ప్రవేశపెట్టి అమలుజరుపుతారు. అందు చేత రైతాంగానికి తప్పకుండా protection యివ్వబడుతుంది. ప్రతి పక్షసభ్యులు చాలామంది ఈనాం సమస్యలగురించి మాట్లాడారు. అసలు వారికి ఈనాలు ఎన్ని రకాలున్నాయో, అసలు ఈనాం సమస్యలు ఎన్ని రకాలుగా ఉన్నాయో తెలియకుండా మాట్లాడారా అని నాకు అనిపిస్తుంది. అసలు విషయం తెలియకుండా, ఇలా ఈనాములు రద్దుకావాలి దేశంలో ధనిక వర్గాలవారు ఉండకూడదు అని విషయములు తెలియకుండా మాట్లాడడం మంచిదికాదని చెప్పుచున్నాను. అందుకు నేను చాలా విచారిస్తున్నాను. అసలు ఈ ఈనాములలో చాలా రకాలున్నాయి. ఈనాములలో భటవర్తి గ్రోత్రియం ససిదా క్విట్టుసశ్యయబు క్రియరాతీ సెటలుమెంటు మిరాశీ 108 హొలివేజి ఈనాములు ఉన్నాయి. ఎలాంటి ఈనాములలో తెలికుండా General గా అన్ని ఈనాములు అనడం చాలా పొరపాటు అని చెప్పుచున్నాను. ఈ ఈనాములలో చాలా రకాలున్నాయి, అన్ని యీనాములను రద్దు చేయాలంటే కుదరదు. భూసంస్కరణలు త్వరలో చేయటం, రైతాంగానికి protection యివ్వడం జరుగుతుంది. రైతులకు వ్యవసాయం సక్రమంగా జరగడానికి సౌకర్యములులేవు, చెరువులమీదే ఆధారపడుతున్నారు. అక్కడ చెరువులకు దాదాపు 10 సంవత్సరములనుంచి మరమ్మతులు లేవు. F.W.D వారు చేయించరు, Revenue Department, Food Production వారు చేయించరు, Minor Irrigation వారుచేయించరు, Major Irrigation వారు చేయించరు. వాటి మరమ్మతులకొరకై ఆప్రాంతములలోనివారు అనేక దరఖాస్తులుపెట్టారు. అవన్నీ బుట్టడాఖిలా అయ్యాయి. ఉదాహరణకు తుని తాలూకాలో తాండవ నదిద్వారా ప్రవహించే నీరు పారుదల కాలువలు వేటికి? 5 సం॥ములు మరమ్మతులు లేవు. తరువాత ఆ చెరువులను ఎవరూ మరమ్మతు చేయడంలేదు. ఎందువలనో తెలియదు. అందువలన ఆప్రాంతంలోని ఈనాములలోని చెరువులను మరమ్మతులు చేయించడానికి వెంటనే తగు చర్యలను తీసుకోవాలని రెవెన్యూ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. అసలు ఈ చెరువుల మరమ్మతుకు 5 సంవత్సరముల క్రితం 1,80,000 రూపాయల అంచనా వేయబడింది. 5 సంవత్సరములక్రితం అవన్నీ పరిశీలించబడినవి. కాని యింతవరకు మరమ్మతులు జరగలేదు. ఈ విషయమై రైతాంగం, ఇంకా అనేకమంది కలిసి Memorandum గవర్నమెంటుకు పంపుకొన్నారు.

[24th March 1954]

[SRI RAJA R. V. KRISHNAM RAJA BAHADUR]

కాని అదెమెందో తెలీదు. అసలు పని యింతవరకు జరగలేదు. ఇక పన్నులవిషయంచూస్తే. Rent Reduction Act జమీందారీల రద్దు చట్టం వచ్చినతరువాత పన్నులుతగ్గినవి. పన్నులను నూటికి 75 వంతులు తగ్గించ మని ఆ Act లో ఉన్నది. పన్నును బాగా తగ్గించితే భూములు కల జమీం దారులకు, యీనాందార్లకు చాలాకష్టము కలిగినది. ఈ Act ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో బడ్జెట్లో మొదట వచ్చి నపుడు, అంతాకలిసి ఒక Memorandum ను గవర్న మెంటుకు యివ్వడమైనది. అప్పుడు Revenue Department వారు నూటికి 70 వంతులు పన్నును తగ్గించడమైనది. Rent Reduction Act వచ్చిన వెంటనే అచ్చటి రైతాంగంతా, 10 రూపాయలు పన్ను చెల్లించేవారు 5 రూపాయల పన్నును చెల్లించుచున్నారు. అందువల్ల జమీందార్లకు నష్టం వస్తున్నది, Rent Reduction Act వచ్చినతరువాత రైతాంగం ఆ భూమిగలవారిని 5 సంవత్సరములపూర్వంనుంచీ కూడా ఈ Act ప్రకారం రావలసిన మొత్తాన్ని ఒక్కొక్కొక్క యిమ్మని అడిగారు. అది చాలా కష్టమైన పని. అలా ఒక్కమాటు యివ్వలేరు. అలాగ అడగడంకూడా చాలా అన్యాయం. మొదట పన్నును అంత తక్కువచేయకుండా అంటే 5 రూపాయలు పన్ను కట్టేవారికి 3 రూపాయల పన్ను తగ్గించకుండా, 2 రూపాయలకు తగ్గించి నట్టే బాగుండేది. ఇప్పుడు Rent Reduction Act లో పన్నును కొంచమే తగ్గించడంవల్ల కొంత మొత్తం రైతాంగంపద్దనుంచి జమీందారీలలోనివారికి చాలామొత్తం రావలసిఉంది. అప్పుడు దానిని తిరిగి వసూలుచేయడం చాలా కష్టం. ఈ విషయాన్ని విశాలహృదయంతో పరిశీలించి రైతులకు సరైన protection ప్రభుత్వంవారు యివ్వవలయునని కోరుతున్నాను. ఇక బంజరుభూమిలనమన్య యిప్పుడు పరిష్కరింపబడకుండా ఉన్నది. బంజరు భూములను భూములు లేనివారికి యివ్వవలసిఉంటుంది. ఈ భూములను మొదట హరిజనులకు యివ్వవలయునని అంటున్నారు. ఈ బంజరు భూము లను ఒక హరిజనులకే కేటాయించా లంటున్నారు. అలా కాకుండా ఈ బంజరుభూమిఅంతా ఒక్క హరిజనులకేమిటి? landless poor కి అంద రికి పంచాలి. మనదేశంలో నూటికి 70 మంది భూపనతిలేకుండా ఉన్నారు. వారికి ఈబంజరుభూములను పంచి అందరికీ తలకొక కొన్ని ఎకరములు అని యిచ్చేకంటే వారికి ఆభూములను Co-opertive పద్ధతిని సాగుచేసుకోడా నికి ఇవ్వాలి. అవిధంగా ఇస్తే బాగుంటుంది. వారికి Co-opertive basis మీద భూములుయిచ్చి కొలుదార్లపద్ధతిని సాగు చేసుకోడానికి బంజరుభూము లను యిచ్చినట్టే బాగుంటుంది. తరువాత కొండ జాతివారికికూడా ఈ భూములను పంచి వారు సాగుచేసుకొనేటట్లు చేయాలి. ఇలా చేసినట్లయితే పేద వ్యవసాయ కూలీలకు రైతులకు ఒకపని కల్పింపబడి, వారు పంటలు పండించుకోడానికి అవకాశం కల్గుతుంది. అందుచేత వారికి బంజరు భూములను Co-operative basisమీద ఇప్పించితే బాగావుంటుంది కనుక

24th March 1954]

[SRI RAJA R. V KRISHNA RAJA BAHADUR]

అవిధంగా చేయాలని నేను ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

SRI T. NAGI REDDI:—“అధ్యక్షా, Land Revenue Demand మీద మాట్లాడుతూ చాలాసూచనలు చేశారు.”

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—“మా పేర్లు కూడా ఇచ్చాము. మాకు అవకాశం రాలేదు.”

MR. SPEAKER:—“ఇది వరకే చెప్పాను. ఈ బాధ చాలారోజులనుంచి పడుతున్నాను. మొదట allot చేసిన time అయిదుసార్లు మార్చినా కుదరడంలేదు. ఈవేళ ఇంకా time ఇవ్వడానికి వీలులేదు.”

SRI T. NAGI REDDI :—“తక్షణం తీసుకురావలసిన వ్యవసాయ సంస్కరణల గురించి కూడా కొంతనుంది మాట్లాడారు. ఎన్నిసార్లు చెప్పినా మరిచిపోతోంది ప్రభుత్వం; మరొకసారి చెబుతానన్నారు చిదానందం గారు, రాజుగారు మాట్లాడుతూ, ‘బూమి కొంచెం వున్నవాళ్ళకు లేసేవాళ్ళకు తగాదాలు పెట్టడానికి ఉపన్యాసాలు జరుగుచున్నాయి ; ఈ land reforms విషయం మనకు సంబంధించినది కాదు; కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆలోచించి నిర్ణయంచేసేవరకు మనకు సంబంధించినది కాదు; ఈ land reforms ఇప్పుడు వద్దు’ అన్నారు. కమ్యూనిస్టులు land reforms కావాలంటే ‘కమ్యూనిస్టులు పావుకార్లకు పేదవాళ్ళకు తగాదా పెట్టడానికి చూస్తున్నారు. వర్గ పారాటంతపు వారికి మరొకటిలేదు. దేశంలోని సమస్యలను పరిష్కారం చేసే ఉద్దేశం వారికిలేదు’ అంటుంటారు. అందుచేత ఒక అమెరికాదేశీయుని అభిప్రాయం చెబుతాను. ఇప్పుడు ప్రభుత్వదృష్టిలో అమెరికా చాలా ముఖ్యమైన దేశంగా పరిగణింపబడుతోంది. అటువంటి అమెరికాదేశ ప్రభుత్వంలో ముఖ్యస్థానం వహించే ఉద్యోగులు కొంతమంది land reforms సత్వరం జరుపకపోతే వచ్చే ప్రమాదం గురించి హెచ్చరించారు.

“If there was one problem that was uppermost in the larger part of eastern and southern Asia, it was the problem of the peasantry, the great mass of the population. Whether the peasant was a tenant paying a high rent to the landlord, or a small proprietor, he was usually impoverished. The plot of land he cultivated was small, while the burden of usurious interest on his debts was great. Taxes were heavy and the benefits slight. His life was often virtually that of a draft animal, but unlike a beast of burden he could cease to be docile and rise up. This was why policy towards the peasantry was likely to play a major role in determining the success or failure of the new Governments.

“రైతులయొక్క సమస్య గ్రామంలో వుండే ప్రజల జీవిత సమస్య, ప్రధానమైన సమస్య అప్పులు పెరుగుతున్న సమస్య, గుత్తగా కొలుకు చేసేవారి

24th March 1954]

[SRI T. NAGI REDD]

“‘Genuine agrarian tenure changes have not yet taken place in India.’

‘దానిమీద ఏమిచెప్పాడు’ అంటే—

“In the years ahead the formulat just quoted will probably provide the basic test by which the Congress stands or falls.’

“(The State of Asia by Lawrence K. Rosinger and Associates).

ఇది, వున్నటువంటి సంగతి. కాంగ్రెసు పరిపాలనలో వుండడమూ, లేకపోడమూ అనేది ఈ సమస్య పరిష్కారమీద అధారపడివున్నది. నేను ప్రతి platform మీద చెబుతూనే వున్నాను. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఈ సమస్యను పరిష్కరించలేదు; అనంతవం. అందుచేత అది ఉండలేదు ఈ ప్రభుత్వం పరిపాలనచేయడానికి అసమర్థమైనది అని నేనుకాదు అంటున్నది; ఈ ప్రభుత్వానికి స్నేహితులు, Community projects పెరుతో మన దేశం లోనికి వచ్చిన అమెరికా సాంకేతిక నిపుణులు. మనం experts అని కోరుకుంటుంటామే. ఆ experts చెప్పిన మాటలు ఇవి. కనీసం వారు చెప్పిన మాటలైన నమ్ముతారా? వారు చెప్పినదిఅయినా చేస్తారా? దానిని చేయకపోతే రానున్న ప్రమాదాన్ని గుర్తించుకొన్నారా? గుర్తించక అందోళన చేస్తున్నారని రైతులమీద నిర్బంధవిధానాన్ని అనుసరించడం అవుతున్నారా? ఆ నిర్బంధ విధానం అరిగి మిమ్ములనే boomerang మాదిరిగా కొడుతుందని చెబు తున్నాను. అది వచ్చినప్పుడు ఎవరూ రక్షించలేరు. ఇక పోతే పన్నులు. పన్నులువెయ్యాలి—ఎవరిమీద? సాధారణంగా ఒక అభిప్రాయం వున్నది. యుద్ధకాలంలో రైతులు బాగుపడ్డారు; అందుచేత వీళ్ళ పరిస్థితి బాగాయున్నది అని. వీళ్ళు బాగుపడ్డారా, లేదా అనేవిషయంలో ప్రభుత్వంయొక్క రిపార్టుల నుంచే చెప్పదలచుకున్నారు. కమ్యూనిస్టులు నిజంచెప్పరుగా మరి వాళ్ళు అబద్ధమే చెబుతారు. సత్యాహింసలమీద అధారపడిన ప్రభుత్వ రిపార్టుల నుంచే చెబుతాను.

“‘Season and Crop Report of the Madras State for 1951-52.’

“The higher prices of farm products helped mainly the larger landholders who had been able to liquidate a part of their debt. The steep rise in the cost of cultivation and maintenance of cattle, short supply of agricultural implements and essential consumer goods mulcted much of the benefit of higher prices that would otherwise have accrued to the small landholders.

“Large landholders, బహుశా నా లాంటివాళ్ళు, తునిరాజులాంటి వాళ్ళు బాగుపడ్డారు; మిగతావాళ్ళుకాదు.

[SRI T. NAGI REDDI]

[24th March 1954]

“ప్రభుత్వం publish చేసిన report యిది. 1951-52 లో పన్నువుల ధరలు వాస్తవంగా పెరిగినవి. కాని వాటి సత్ఫలితాలు పెద్దపెద్ద భూస్వాములు పొందారేగాని చిన్నవారికి మద్యతరగతివారు, బీదలు పొందలేదు. ఈ విషయాలు 1951-52 season crop report లో ప్రభుత్వం వ్రాసినదే, నేను చదివి వినిపిస్తున్నాను. Rural indebtedness గురించి Sri D. V. Narayanaswami గారు చెప్పినది కూడా యిదే ‘ధరలు పెరుగుదలను ఆరికట్టకపోతే లాభంపొందేవారు పెద్ద భూస్వాములే అనీ, బీదవారికి ప్రమాద కరంగా పరిణమించగలదని’ వారు చెప్పారు, అమెరికా మిత్రుడు చెప్పింది కూడా యిదే. వారు వ్రాసిన పుస్తకం పేరు State of Asia. దీంట్లో యీ విషయాన్ని చాల ఖచ్చితంగా చెప్పారు. ఆయన నాగిరెడ్డిగారి స్నేహితుడు కాడు. కమ్యూనిస్టుకూడా కాడు. అయినప్పటికీ వారు చెప్పినది వినవలసిన అవసరం వున్నది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో రైతులపై పన్ను వేయడం అసంభవం, అసాధ్యం. ప్రతిపక్షం దీన్ని వ్యతిరేకించడమే కాకుండా దానికి అవసరమైన ప్రజాపుద్యమాలిని నిర్మించడమే ప్రతిపక్షం యొక్క పుద్గేశం. రాసురాసు అడుగుకుపోతున్న రైతాంగంమీద పన్నులు వేయడం ప్రధాన పుద్గేశం యీ ప్రభుత్వానికి వుంటే దాన్ని పడగొట్టే పరకూ ప్రతిపక్షం కృషి చేస్తుంది, కొనసాగిస్తుంది అనిమాత్రం హెచ్చరిక చేయకతప్పదు. చాలా ప్రమాదకరమైన పద్ధతుల్లో నడుస్తున్నది ప్రభుత్వం. ప్రతిపక్షం తన కర్తవ్యాన్ని తప్పకుండా నెరవేర్చగలదని చెప్పగలను. అంతే కాదు. ధరలు పడిపోతూ వుంటే ప్రత్తి, వేరుశనగమీద పన్ను వేశారు. వేరుశనగ పండించు కొన్నవారికేకాదా మిగతవారికి యేమినష్టం అన్నారు. పండిస్తున్నది యెవరు? భూస్వాములు మాత్రమేనా? కాదు. ఒకటిరెండు యెకరాలున్నవారుకూడా పండిస్తున్నారు. పొగాకుకూడా ఒకటి రెండు ఎకరాలున్నవారుకూడా పండిస్తున్నారు. వీరిమీద ప్రభుత్వం వరసగా యీవిధమైన చట్టం తీసుకువచ్చింది. అంతటితో వదులుకోలేదు. నీటితీరువ పెంచారు. Betterment కు భూమిమీద యేమీ ఖర్చులు పెట్టకుండా పన్నువసూలుచేయ చూస్తున్నారు. చాల ప్రమాదకరమైన చర్యలు తీసుకుందామనుకుంటున్నారు. మారటోరియం declare చేస్తారా అని అడిగితే లేదన్నారు కోటిరెడ్డిగారు. ప్రకాశం పంతులుగారు మారుటోరి కాకుండా ఎక్కువ సహాయం చేయడానికి credit facilities ఏర్పాటు చేస్తాం అన్నారు. అలా చేస్తారనే ఆశిస్తాం. మారుటోరియం లేకపోతే ఈ కరువుకాటకాలకు గురియైన బీద ప్రజానీకానికి చాల కష్టంగా వుంటుంది. మంత్రివర్గం యీ పుస్తకం చదవాలని కొరుతున్నాను. Lawrence, K. ఈయన ప్రభుత్వంలో చాల ప్రధానమైన పాత్ర వహించారు. State of Asia అన్న పుస్తకం వ్రాశారు. దీంట్లో money-lenders వడ్డీవ్యాపారస్తులు గ్రామజీవితంలో జలగలవలె పీడిస్తున్నారని చెప్పేటటువంటి విషయాలు దానిలో వున్నాయి. కాంతప్పగారు చెప్పినట్టు ప్రభుత్వమే తమ దన్ను వసూలుకు యీ కార్యక్రమం అవలంబిస్తే వడ్డీవ్యాపారస్తులు గ్రామాలను పీడించడంలో ఆశ్చర్యంయేమున్నది? tenancy గురించి report లు వచ్చినవి

24th March 1954]

[SRI T. NAGI REDDI]

అనేకసార్లు ఆలోచించాలని చెప్పాముగాని ప్రభుత్వం 7 సంవత్సరాల రాజ్య పరిపాలనలోను యీ tenancy విషయమై యేమి ఆలోచించింది? భూమి సంస్కరణలు తెస్తామన్నారకదా యీలోగా భూములనుండి రైతులను తొలగించకుండా చట్టం చేయడానికి ప్రభుత్వానికి యేమి కష్టం. ఇది చేస్తే భూస్వాములకు కొపంవస్తుందని మీ భయమని నాకు తెలుసు. ప్రభుత్వం అంగీకరించదని కూడ నాకు తెలుసు. ప్రకాశం పంతులుగారి రిపోర్టు వున్నది. అది మూలకి పోయిందని ప్రజానీకానికి తెలుసు. జమీందారీ విధానం రద్దుచేస్తూ వారికి immense compensation యివ్వడంవల్ల land reforms ఏవి ప్రవేశపెట్టినా లాభంలేదని State of Asia లో అమెరికామిత్రుడు వ్రాశాడు. తరువాత బంజరుభూముల విషయం మాట్లాడానికి నాకు విసుగ్గావున్నది. ప్రకాశం పంతులుగారు నవ్వుతున్నారు. వారికి కూడా విసుగుగా వున్నట్లుంది. బంజరుభూములు యిస్తాం అన్నారు. సంతోషించాం. కొంతకాలంపడుతుందన్నారు. సరే అదికూడా ఆర్థం చేసుకోవచ్చు. కాని పెనాల్టీలు రద్దుచేయకుండా యింకా వేస్తూంటే యీ వాగ్దానాలను ఎట్లా విశ్వసించను? నాకు వరుసగా తంతులు వస్తున్నాయి. బంజరు భూములుపంచిపెడతాం అని వాగ్దానంచేసిన ప్రభుత్వం penalty లు రద్దుచేయడానికి యేమికష్టం? ఎన్నెకోట్లు ఖర్చు కావుకదా, కాకపోతే కొన్ని లక్షలు ఖర్చవుతాయి. పెనాల్టీలు రద్దుచేసి బంజరు భూముల విషయంలో నమ్మకం కలిగించాలని లేకపోతే చాల ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులు వస్తాయని నాకు భయముగావున్నది.

“మేము ప్రభుత్వాన్ని కోరేవిషయం చిన్నది, తిరిగి రాజకీయ బాధితులని పేరుపెట్టి కొంతమందికి భూమిఇచ్చి భూమినుండి రైతాంగాన్ని తొలగించవలెనని ప్రయత్నంచేస్తే మేము దానిని సహించము. బీదరైతాంగం వ్యవసాయకూలీలు సాగుచేస్తూ ఈనాటికి వాండ్ల స్వాధీనంలో ఉండే దానిని ఆక్రమించడం అనేది మేము జరుగనివ్వము. దీనిని నెను మంత్రివర్గానికి తెలియచేస్తున్నాను.

“స్వయంగా ఈప్రభుత్వం నిలబడదలచుకుంటే భూములనుండి ఎవరిని తొలగించకూడదు మీరు land reforms చేయలేరు. భూస్వాముల భూములను మీరు తీసుకొనలేరు. మీరు చేయ చేయబోయే land reforms ఏమిటో చెబుతారా? ఉన్నవానికే ఇచ్చేమాట చెల్లదు. అందులోనే ప్రభుత్వానికి ప్రతిపక్షానికి వుండే తేడా. ఈ మాటలలో మార్పురావలెను. అప్పుడు ప్రతిపక్షంవారు అడ్డుపడరు. మద్రాసులో C. రాజగోపాలాచారిగారు మారుటోరియం ప్రకటించారు. దానిని ప్రతిపక్షం బలపఱచింది. ఈ దినం బంజరు భూములమీద వేసిన పెనాల్టీలను రద్దుచేస్తామని చెప్పండి. ప్రతిపక్షం బలపరుస్తుంది. కాని వట్టివట్టి మాటలకు ప్రభుత్వాన్ని బలపరుస్తుందన్నమాట వాస్తవముకాదు. మద్రాసు ఎస్టేటు లాండ్స్ యాక్టును సవరించవలెను ఇనాందారులను రద్దుచేయడానికి తక్షణంచట్టంతీసుకొనిరావలెను. Tenancy Act ను, మారుటోరియంను తక్షణం తీసుకొనిరావలెను. ఈ డిమాండుపై cut motion ను బలపరుస్తూ విరమించుకొంటూ ఉన్నాను.”

[24th March 1954

MR. SPEAKER:—"The House will now adjourn for lunch and meet again at 3 p.m."

(The House then adjourned for lunch.)

(After lunch, 3 p.m.)

The HON. SRI K. KOTI REDDI :—"అధ్యక్షా, ఈ డిమాండు పై చాలాచర్చ జరిగింది. చాలామంది మాట్లాడినారు. అన్ని విషయాలకు వుండే స్వల్పకాలంలో సమాధానం ఇచ్చామని అనుకొన్నాను; అందరు చెప్పిన విషయాలను సుదీర్ఘంగా పరిశీలించి వ్యక్తిపరంగా ఏదైనా విషయాలు చేయవలసిన వస్తే అడిచేస్తాను. ఇప్పుడు general గా చర్చించవలసిన విషయాలు కొన్ని ఉన్నాయి. వాటినిగురించి చెప్పి తైము ఉంటే తక్కిన విషయాలకు గురించి చెప్పతాను. మొట్టమొదట, ఒక విషయం, మహిళాపాతాను, దానిని మీ నోటీసుకు తీసుకొని రావలెను. వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు తన speech లో నన్నుగురించి ఒక విషయం చెప్పారు. ఇచ్చట ఒక బాగా ఉన్నది. ఆ బాగాను నేను ఇచ్చినానని, ఆ బాగాను ఇవ్వడం సరికావ్వో, లేక ప్రభుత్వానికి అధికారం లేదనో వారు చెప్పినట్లు తెలుస్తుంది. అయినప్పటికి ఆ ధోరణి బట్టి చూస్తే అధికారం ఉన్నా చాలా తప్పు కార్యము చేసినాను అని వారు భావించి చెప్పినట్లు నాకు తెలుస్తుంది. అట్ల తప్పుడు కార్యం ఏమీ. నేను చేయలేదు, అని మీ యెదుట నేను చెప్తున్నాను. కాస్త జాగా ఇచ్చే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. ఆ బాగాను, కొన్ని పరిస్థితులలో ఒక సంవత్సరానికి తక్కువైన కాలానికి లీజుకు చంద్రశేఖర రెడ్డిగారికి ఇవ్వవలసినవచ్చింది. Legislators' Hostel లో ఒక హోటల్ ఉండినట్లు, అదిచాలా అసంతృప్తికరముగ ఉండినట్లు నా నోటీసుకు వచ్చింది. హాస్టలులోని మెంబర్లు అంతా చేరి ఈ హోటలు చాలాబాగాలేదు అని చెప్పారు. అయితే చంద్రశేఖర రెడ్డిగారు ఒక అప్లికేషన్ గవర్నమెంటుకు పెట్టారు. భూమిని పట్టాకు ఇస్తే Legislators' Hostel జరుపుతానని హామీ ఇచ్చారు. ఇదే చంద్రశేఖరరెడ్డిగారు B Camp లో హాస్టలు జరిపినట్లు, అదిబాగా ఉండినట్లు నాకు సంగతి తెలిసింది. అట్టి సమయంలో మామూలుగా పంపే పద్ధతులలో గవర్నమెంటుకు పంపాను. రెండుమాడు నెలలవరకు నాకు వారి అభిప్రాయం తెలుపలేదు, అట్టి పరిస్థితులలో 22 వ తేదీ మనకు మీటింగు ఉంటుంది. అందుకి సౌకర్యములు చేయవలెనను ఉద్దేశంతో చేశాను. కాశ్యతంగ యిచ్చుటకు పీలులేదని, మెంబర్లు 22 వ తేదీకి వస్తారని temporary గా సంవత్సరానికి తక్కువగ లీజుకు ఇస్తామని చెప్పాను. ఇచ్చింది వాస్తవమే. తరువాత ఈ చంద్రశేఖర రెడ్డిగారు ఈ హోటలును నా nephew కు ఇచ్చినట్లు తెలిసింది. దీనిని గురించి కమ్యూనిష్టులు, ప్రశ్నలు వేయించినారు. ఇది తప్పుకార్యమని అన్నారు. ఎన్నో అనానిముస్ పెటెషన్లు వచ్చాయి. Threatening question లుకూడా చంద్ర శేఖరరెడ్డికి వచ్చి వాయి. చంద్రశేఖర రెడ్డిగారు నామేనమామ కాదు. వావిలాల గోపాలక్రిష్ణ

24th March 1954] [The Hon. SRI K. KOTI REDDI]

యొక్క బ్రాహ్మణులందరూ ఎన్నా బంధువులు అప్పుడారో అలాగే ఏరుకూడ నా బంధువులు.

“శాస్త్రజ్ఞులైన చెడుపు చెయ్యాలనే పుచ్చేశ్వరముతో యిచ్చినానని అనటం, పొరబడింది. చంద్రుని ౩౩ రోడ్ల నాకు చుట్టంగాదు, బంధువుగాదు. గోపాల కృష్ణయ్యగారికి బ్రాహ్మణులంతా ఎన్నా బంధువులో యాయనగూడ, నాకు అట్లాంట బంధువే. గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఇంతవరకు జాగ్రత్తగల మనిషి అని అనుకున్నాను. ఏ సంగతినా వింటే—అదివా సవమా? కాదా? అని తెలుసుకోవాలి. కమ్మనిష్టులు చెప్పింది ఆధారముగా చేసుకొని గోపాల కృష్ణయ్యగారు, వెళ్లటం, అంతనాకు మంచిగా కనిపించలేదు. నిజమెంత? అబద్ధమెంత? అని, నన్ను అడుగకుండానే, బజారు రూమర్సు (rumours) విని, మాట్లాడటం న్యాయంగాదు, సబబూగాదు. ఇకముందుగూడ ఇలా చేయగూడదని నా సమ్మతము. ఎవరో ప్రశ్నలు పెయ్యమని మీకు చెప్పతారు. ప్రశ్నలు వేయటమే ప్రధానంగా పెట్టుకోకుండా, ఇందులో సత్యం ఎంతవున్నదని, ప్రశ్నవేసుకొని—ఆ తరువాత ప్రశ్న వేస్తే బాగుంటుంది. ప్రశ్న వేయటమే పుచ్చేశ్వరంగా పెట్టుకొని ప్రఖ్యాతి పహించాలని గోపాలకృష్ణయ్యగారు ముఖ్యంగా మాట్లాడినట్లుగా వుంది. మిగతావారిని నేను చెప్పలేదు. ఇకముందు మీరు వేరే ప్రశ్నలు, న్యాయంగా వుంటే మేము జవాబు చెప్పతాము. Minister ను ఇక్కడ వున్నప్పుడు నాదగ్గరకు వచ్చి నన్ను అడిగి తెలుసుకొన వచ్చునుగదా?”

SRI C. V. K. RAO.—“కర్నూలు మ్యూనిసిపాలిటీ వారు యీ విషయంలో, ఒక తీర్మానము చేసిన సంగతి—మంత్రిగారి దృష్టికి పచ్చిందా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI.—“వచ్చింది. చంద్రశేఖర రెడ్డి ఇక్కడ hotel పెట్టుతున్నాడు. మ్యూనిసిపాలిటీ పర్మిషన్ లేకుండా లైసెన్సు లేకుండా, కట్టుతున్నాడని గూడ, నాకు వచ్చింది.

“మ్యూనిసిపాలిటీ లైసెన్సు యిస్తేనే నేను పర్మిషన్ యివ్వాలని, రూల్సులో ఎక్కడా లేదు. అది తప్పుకాదు. వెంటనే మ్యూనిసిపాలిటీకి ఒక ఆర్డీపెట్టుకోమని, నేనే ఆతనికి చెప్పాను. దానిమీద వారు లైసెన్సు యిచ్చారో లేదో, నాకు తెలియదు. నాకు వుండే అధికారం ప్రకారం నేను యిచ్చాను. మ్యూనిసిపాలిటీవారు యిస్తేనే నేను పర్మిషన్ యివ్వవలెననే అభిప్రాయం, ఎక్కడాలేదు. అది వేరేవిషయం. నాకు ఏమిజ్ఞాపకము వస్తుందంటే శుమతీ శతకం వ్రాసిన పెద్దలు చెప్పారు ‘వినదగు, నెవ్వరు చెప్పిన, వినినంతనే, వేగవడక, విపరింపవలె’,— కని, కల్ల, నిజము, తెలిసిన మనుజుడె పో, సీతివరుడు మహిలో సుమతీ— కనుక, కొంచెము ఆలోచించుకొని ఇది నిజమా? అబద్ధమా? సరియైనదా? కాదా? అని తెలుసుకోవటం, మనకు క్షేమం. దేశానికి క్షేమం’ అని గోపాలకృష్ణయ్యగారికి చెబుతున్నాను.

[The HON. SRI K. KOTI REDDI] [24th March 1954]

“ఇదివరలో నేను ఈ demand ను move చేస్తున్నప్పుడు, Land Legislation గురించి చెప్పాను. రివిన్యూ Board ను గురించి గూడ (11) demand వచ్చినప్పుడు, ఇదివరకే move చేసినప్పుడు చెప్పాను. చర్చచేసిన అంశములు cut motions లో move చేశారు, వాటిని తిరిగి చెప్పవలసిన అవసరం వున్నది. బంజరు భూముల గురించి అంతా చెప్పలేదు. మొట్టమొదట దీనిని గురించి చెబుతున్నాను. ఈ బంజరు భూముల విషయంలో, ప్రభుత్వం పరిశీలన చేస్తూనే వున్నది. అనేక సార్లు ఇదివరలో చెప్పాను. బంజరుభూములను గురించి, గంట, గంటకు, నిమిష, నిమిషానికి ప్రశ్నించటం ఎందుకో నాకు తెలియటంలేదు.

“నెటికీగూడ. ఆక్షేపణలు లేనటువంటి బంజరు భూములను కలెక్టరు గారు యిచ్చటకు అధికారంవుంది. వెనుకటి ప్రభుత్వంవారుగాని, యిప్పటి ప్రభుత్వంవారుగాని, యివ్వగూడదని చెప్పలేదు. పాలిటికల్ sufferers విషయంలో మాత్రం కొంతవరకు అమలు పెట్టిరేగాని సామాన్యమైన బంజరు భూములను, భూములు లేనివారికి, పేదవారికి యిప్పటికీ గూడ యిచ్చే అధికారం కలెక్టర్లకువుంది. అట్లా యిస్తూవుండి నాకు వచ్చే, అర్జీలనుగూడ disposal కు గాను కలెక్టర్లకు పంపుతున్నాను మార్కెట్ వాల్యూగల భూములను గురించి కొంత అలోచించాలి. వెలగల భూములను market value కు తీసుకోవలసివుంది. వీట్ల విషయములో కలెక్టర్లకు అధికారంలేదు. ఇటువంటి వాటిని గురించి కొంచెం అలోచించాలి. ఆక్షేపణ లేనటువంటి బంజరు భూములను యివ్వడానికి, అభ్యంతరంలేదు. కలెక్టర్లు యిస్తూనేవున్నారు, ఇంకా హెచ్చుగా యిచ్చే మార్గాలుగూడ మేము ప్రయత్నిస్తున్నాం. ఇదివరలో వుండే G.O. ప్రకారం ప్రాడక్షన్ lands పై కలెక్టర్లకు అధికారంలేదు. ఒక G.O. వుంది. పెద్ద పెద్ద బంజరులను బాగా సాగుచేయాలని, కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ ఏర్పాటుచేసి అట్లా చేసినట్లయితే, భూమి సాగులోకి వస్తుందని అందువల్ల కలెక్టర్లు యివ్వగూడదని చెప్పి ఒక రూలు వున్నది. బంజరు భూములను యిదివరకే కొందరు సాగు చేసుకుంటున్నారు, యుద్ధం నుండి తిరిగి వచ్చిన సైనికులకు భూములు యివ్వవలసివున్నదని, దానికిగాను భూములను ఎవ్వరికీ యివ్వగూడదని ఒక ఆంక్ష పెట్టాము. ఆ ఆంక్ష కొన్ని సంవత్సరాల వరకు జరుగుతూవచ్చింది. పెనాలిటీలను గురించి విశేషంగా చెప్పారు. పెనాలిటీలు ఎప్పుడు వేస్తారు? బంజరు భూములను, పోరంబోకులను స్వాధీనం చేసుకుంటే—పెనాలిటీలు వేయాలని మాత్రం ఎక్కడాలేదు. దానిలో assessment వుంటే కొద్దిగా వుంటుంది అంతకంటే హెచ్చులేదు. పెనాలిటీలు ఎప్పుడు వేస్తారంటే, ఆక్షేపణకరమైన భూమిలో సాగుచేస్తున్నప్పుడు తాహశీల్ దారు, కలెక్టరు నోటీసులు యిచ్చినప్పటికీ (ఒకటి, రెండుసార్లు నోటీసులు యిచ్చిన తరువాత) గూడ వదలకుండా వుంటే, పెనాలిటీలు వేస్తారు. అదైనా కొంచమే వేస్తారు. బొత్తిగా, వదలకుండా వుంటేనే యీ

24th March 1954]

[SRI K. KOTI REDDI]

పెనాలిటీలు వేస్తారుగాని, ప్రతిదానిపైనా వేయరు. దీనిని గురించి పెద్ద agitation చేయటం ఏమి బాగుండలేదు”

“ఈవిధంగా నా నోటీసుకు ఏవైనా specific intances చాలాఅన్యాయము జరిగినటువంటివి, చాలాహెచ్చుగా penalties వేసినటువంటివి వస్తే, అటువంటి విషయాలనుకూడ అలోచనచేసి హెచ్చుగా penalties వేయకూడదని, తగ్గించవలసిందని నేను Collectors కు ఉత్తరువులు పంపించాను. కాబట్టి దీని విషయమై మరీ హెచ్చుగా చెప్పడం న్యాయంగా ఉండదని అనుకొంటాను.”

SRI P. KOTIAIAH:—“రొంపేరు భూముల విషయమై ఏమిచేశారు?”

[3-20 p.m. At this Stage Sri G. Nagabhushanam (Chairman) occupied the Chair.]

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“దీన్ని గురించి special Collector ను నియమించారు. వారు ఒక రిపోర్టుకూడ తయారుచేశారు. ఆ రిపోర్టులో కొన్ని సూచనలు చేశారు. ఇందులో కొంత political sufferers కు ఇవ్వాలని యున్నది. ఆ విధంగా ఈ భూములు ఇచ్చే విషయంలో, కొంతమందికి 5 ఎకరాలకంటే పైన తరిభూమి, 2 ఎకరాల కుష్కా ఉండే నందర్నాలుకూడ ఉన్నాయి. ఇంతకు general గా చూస్తే, ఈ విషయములో గవర్నమెంటు కొంత ద్రవ్యము ఖర్చుపెట్టింది. కనుక వీటికి market value తీసుకోవలసిందని ఆ రిపోర్టులో సూచించారు. అయితే ఈ market value ఎంత ఉండాలి అని, extent of land ఎంత వుండాలి అనే విషయాలు అలోచించవలసి యున్నది. కొన్నిచోట్ల మొట్టమొదట కొంతమంది భూమితేనటువంటి వాళ్లు ఆక్రమించు కొనిఉంటే, వారిని తరిమివేసి ఇతరులెవరో ఆక్రమించుకొనినటువంటి ఉదాహరణలుకూడ ఉన్నాయి. కనుక ఈ బంజరు భూముల విషయంలో extent, market value అనేవి త్వరగా తీర్మానం చేయవలసియుంటుంది. ఈ విషయంలో కొంత ఆలస్యం జరిగింది. అయినా త్వరగా పరిష్కారం చేస్తామని కోటయ్యగారికి, తదితరులకును assurance ఇస్తున్నాను. రిపోర్టు అంతా కూడ తయారైంది. ఏప్రిల్ మొదటి వారమో, రెండో వారమో మేమంతా కూర్చొని ఈ బంజరు భూముల విషయంలో ముఖ్యమైన, వివాదాస్పదమైన విషయాలేమున్నాయో వాటి నన్నిటిని గురించి అలోచించి, అందరికిని క్షేమకరమైన ఏర్పాట్లుచేసి, ఒక గవర్నమెంటు ఆర్డర్ లేక instructions గాని ఇస్తాము. రొంపేరు భూములను assign చేయడానికి కూడ ఏలాంటి ఆక్షేపణ ఉండదు.”

SRI PRAGADA KOTIAIAH :—“అధ్యక్ష, ఇదివరకు మంత్రిగారు జవాబుచెప్పతూ, ఇప్పటికికూడ కలెక్టర్లు lands assign చేస్తున్నారు అని చెప్పారు. ఈ విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని రాబడిందా?”

[24th March 1954

THE HON. SRI T. PRAKASAM:—“ఈ రొంపెరు విషయమై ప్రత్యేకంగా ఒక స్కీము ఏర్పరచవలెనని ఆలోచన చేస్తున్నాము. కొద్దికాలములో, ఆ స్కీముంతాకూడ తయారైన తరువాత ఏ విధముగా అక్కడవచ్చినటువంటి కష్టపరిస్థితులన్నింటినీకూడ solve చేయడానికి విలపుతుందో ఆ విధంగా చేయవలెనని తలుస్తూయున్నాము. కనుక దానితో తృప్తిపొంది ఉండవలసిందని కోరుతున్నాను.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“Contiguous గా 40, 50 ఎకరాలకు పైన విస్తీర్ణం గల జమీనులను కలెక్టర్లు పట్టాకు ఇవ్వకూడదని తీర్మానం చేశారా?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“ఆ విధంగా blocks of land ఇచ్చే అధికారము కలెక్టర్లకు లేదు. గవర్నమెంటుకు ఆ అధికారం ఉన్నది. అందువల్ల అదికూడ ఆలోచించవలసి యున్నదని చెప్పాను.

“రెండవది Estate lands విషయములో కొన్ని సూచనలు సభ్యులు తీసుకొని వచ్చారు. మొట్టమొదట ఈ Estates అన్నిటినిగూడ స్వాధీనం చేసుకోవడం, స్వాధీనం కావడంతో urgent గా చేయవలసిన పనులు జరుగకుండా ఉన్నవి. ముఖ్యంగా survey and settlement ఇప్పుడు న్నటువంటి staff తో హెచ్చుగా జరగడంలేదు. ఈ staff ను increase చేయాలని నేను చెప్పాను. Retired వాళ్లను పెట్టుకోవలసిందనికూడ instruction ఇచ్చాను. కాని ఈ staff ను train up చేసి సిబ్బంది కూడ లేదని తెలుస్తున్నది. కనుక ఈ staff ను ఎక్కువచేసి విషయంలో ఉత్తరువులు పంపించాను. ఈ survey త్వరగా కావాలనే నా ఉద్దేశ్యంకూడాను. లేకపోతే చాలా చిక్కులు వస్తాయి. దీన్ని గురించి ఎంత ద్రవ్యముపెట్టేందుకు గూడ ప్రభుత్వము సిద్ధముగా ఉన్నది.

“రెండవది కొన్ని కొన్ని Estates లో రైతులదగ్గర వసూలుచేసి, జమీందారుల దగ్గరకూడ వసూలుచేస్తున్నారని చెప్పారు. అది వాస్తవమే కొన్ని చోట్ల జరిగింది ఆ జమీందారీ, ఇనాందారీ Legislation చాలా hasty గా జరిగిందని నా నమ్మకము. అందులో చాలా loop holes ఉన్నాయి. దాని ఫలితంగా ఇది జరిగింది. కొంత మంది High Court లో writs వేయడం, ఈ మధ్యకాలంలో జమీందార్లు వసూలు చేసుకోవడం, తిరిగి గవర్నమెంటుకు స్వాధీనం అయినతరువాత వారు వసూలు చేసుకోవడం జరిగింది. కొన్ని specific instances నా నోటీసుకు వచ్చినప్పుడు రెండు సార్లు వసూలుచేయవద్దు, ఏదైనా వీలుంటే జమీందార్లవద్ద వసూలు చేయండి; లేకపోతే వారికిచ్చే compensation లో పట్టుకొందాము. కాబట్టి రైతులవద్ద వసూలుచేయ వద్దని instructions ఇచ్చాము. ఇటువంటి కేసులు ఎక్కువగా ఉన్నటువంటి చోట general orders కూడ ధరించాము.

24th March 1954]

[SRI K. KOTI REDDI]

“నాలుగు, ఐదు సంవత్సరాలుది వసూలుచేయడానికి ప్రయత్నాలు చేశారని తెలిసింది. అది కూడ నానోటీసుకు వచ్చింది. నాలుగు, ఐదు సంవత్సరాలది వసూలు చేయవద్దని, రెండు పసలీలకంటే ఎక్కువ వసూలు చేయవద్దని specific instructions పంపించాను. ఇదివరకు అవిధంగా జరిగి ఉంటే, దాన్ని ఆపుదలచేయాలని చెప్పాము. హెచ్చు కేసులు ఇటువంటివి వచ్చినచోట, General orders issue చేశాము. కనుక ఆ విషయములో రైతులకు ఇబ్బంది ఉండదనుకొంటాను.

“తరువాత కొలుదార్లకు రక్షణ కల్పించవలసిందని ప్రతిపక్ష సభ్యులు, ప్రభుత్వ సభ్యులు అందరూ చెప్పారు. నేను మొట్టమొదట యీ విషయం గురించి ఆలోచించినప్పుడు, దానికి సంబంధించిన file తెప్పించాను. మా గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్తుల అభిప్రాయం ప్రకారం యీ ఆంధ్రదేశములో అటువంటి చిక్కులు యేమిలేవు. Land lords, tenants చాలా సక్రమంగా ఉన్నారు evictions కూడా లేవు. కనుక గవర్నమెంటు దాంట్లో టెక్యము చేసుకొనే దానికంటే, ఇప్పుడుండే పరిస్థితులు అట్లనే పెడితే బాగుంటుందనే అభిప్రాయ మిచ్చారు. కనుక, ఇదంతా బాగా ఆలోచించవలసియున్నది. ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయము. తరువాత property rights విషయంకూడ ఆలోచించవలసియున్నది.

“అందువల్ల యీ కొలుదారీచట్టము ఎంతవరకు అవసరమో అనే విషయాన్ని పరిశీలించడానికి అవసరమైన వివరాలన్ని సేకరించాము. ఎంతమంది యింతవరకు eviction కాబడ్డారు; ఆ వివరాలు అన్ని తెప్పించటానికి కొంత అలస్యం జరిగింది. ఉద్యోగస్తులవల్ల, రెవెన్యూ బోర్డు నుంచి యీ సమాచారము అంతా తెప్పించాము. అందులో విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో చాలామటుకు యీ విధంగా evictions జరుగుచున్నవని complaints రావడముతో యీనాందార్ల విషయములో, rent reduction విషయములో, యింకా అనేక విషయాలు నేనుకూడా తెలుసుకోటానికి కొంత అలస్యము జరిగింది. నాకు కొన్ని విజ్ఞప్తులుగూడా వచ్చినవి. అందులో యీ యీనాందార్లు రైతులను evict చేయకుండా ఏవిధమైన రక్షణయిస్తే వుభయులకు ఏది మంచిదో ప్రభుత్వం ఆలోచించుచున్నది. ఈనాందార్లు కూడా విజ్ఞప్తులు పంపారు. దానిలో వారికిగూడా కొంత relief అవసరమని తెలిసింది. కాని వారు యీనాం ఎస్టేట్లు అనిచెప్పి యింతవరకు Estate గ్రామాలు అని అనుకొన్న గ్రామాలు Estates Land Act క్రింద చేరకుండా వుండడముతో, Rent Reduction Act ఆ గ్రామాలకు వర్తించకపోవడముతో, కొన్ని కొన్నిచోట్ల evictions జరిగినట్లు తెలిసింది. 1909 Act వీటికి apply కాదు, కోర్టులకు వెళ్లినప్పుడు యీ గ్రామాలు Inam Estates కావని అన్నారు. అప్పుడు Rent Reduction Act గూడా apply కావడములేదు. ఈ విషయం అంతా విచారించి Rent Reduction Act క్రిందకు యీ గ్రామాలు వచ్చేట్లుగా చేస్తే, ఏ విధమైన relief యివ్వవలసి వుంటుందో కొంతవరకు ఆలోచన చేయవలసివుంటుంది. కొన్ని కొన్నిచోట్ల

24th March 1954]

[SRI K. KOTI REDDI]

పెద్దపెద్ద యీనాందార్లువుంటే, వుండవచ్చునుగాని, శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం జిల్లాలలో చాలామంది చిన్నచిన్న యీనాందార్లు 2 ఎకరాలు, 3 ఎకరాలు, 5 ఎకరాలు యీమాదిరిగావుండి స్వల్పదాయము వచ్చేవాళ్లు చాలామంది వున్నారు. అంటే ఎకరానికి 4 బస్తాలు, 3 బస్తాలు వచ్చే యీనాందార్లు వున్నప్పుడు వాళ్లకు జీవనోపాధి జరగకుండా అవస్థలుపడుతూ వున్నవాళ్లు గూడా చాలామంది వున్నారని నాకు తెలుసును. కాబట్టి యీ చిన్నచిన్న యీనాందార్లకు యీ యీనాంతు అన్ని తీసికొని రైతులకు యిచ్చివేస్తే, వీరికి మరల జీవనోపాధి ఎట్లా అనేది ఆలోచనకువస్తుంది. అందువల్ల వాళ్లకు గూడా నొప్పితగలకుండా ఆలోచన చేయాల్సివుంటుంది. వాళ్లకు నొప్పి కలిగించే ఉద్దేశ్యము ప్రభుత్వానికి లేదు. కాబట్టి యీ యీనాందార్లకు కూడా సహాయము అవసరమని నేను భావిస్తున్నాను. యీనాందార్లు చెల్లించే శిస్తు తగ్గించాలనే సూచన వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం వారికి ఎంత పరిహారము యివ్వాలి అనే విషయముకూడా ప్రభుత్వము పరిశీలన చేస్తున్నది.”

SRI G. LATCHANNA :—“చిన్న యీనాందార్లకు యీ Rent Reduction Act వర్తించకూడదు అనే పరిస్థితులలో మంత్రిగారి ధోరణి అర్థమవుతున్నది.”

SRI K. GOVINDA RAO :—“కొన్ని ప్రాంతాలలో యీ శిస్తు తగ్గింపు చట్టము అమలులో వున్నది. దాన్ని రద్దుచేయాలని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నదా ?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—“ప్రభుత్వం ఆ విధంగా అనుకోవడంలేదు. అన్ని విషయాలు బాగా ఆలోచించి చేద్దామనివున్నది. ఇంతవరకు జరిగిపోయిందేమో జరిగిపోనివ్వండి. ఇకమీదటయినా ప్రభుత్వము ఏ మార్పులు చేయడానికైనా వూనుకొని చేయవచ్చు. సభ్యులు అంతా సహముచేస్తే, తగిన మార్పులు చేయవచ్చును. ఇప్పుడు ఈ Rent Reduction Act apply కాదు.”

A HON. MEMBER—1908 Act ప్రకారము abolition అయిన ఈనాములు సుమారు మూడువేలవరకు వున్నవి. వాటిలో Rent Reduction Act apply కానివి వుంటే, యికముందు వేరే చట్టము తీసుకొని రాదలచారా ?”

THE HON. SRI K. KOTI REDDI :—మీరు యిప్పుడు చెప్పింది సరికాదు. ప్రభుత్వముయొక్క అభిప్రాయము మీరు అనుకో నేటట్లుగా లేదు. చిన్న యీనాములుగూడ వున్నవి. 1908 Act లో చేరని Estates విషయములో యీ Inams Act విషయము తీసికొనివచ్చినందువల్ల మీరు లేని విజ్ఞాపకముచేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. Rent Reduction Act వాటికి apply కాదు. చిన్న యీనాందార్లు కాబట్టి యీ యార్డు apply చేస్తే వారికి చాలా కష్టముగా వుంటుంది. వారికి apply చేసి 1908 Act లో చేర్చవలసిందిగా agitation జరుగుచున్నది. అటువంటివి వుంటున్నాకూడా వారికి నొప్పి కలిగించకుండా ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తున్నది. అయితే యీ Estate

[SRI K. KOTI REDDI]

[24th March 1954]

Land Act లో కొన్ని లోపాలు వుండడమువల్ల evictions జరుగుతున్నవి కాబట్టి రాబోయే General Legislation లో చిర్చ చిన్న యీనా దార్లకు యివ్వవలసిన relief, evictions జరుగకుండా యేమిచేయాలనో అంతా ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది. సభ్యులు చెప్పేదాన్నిబట్టి అలా చెయ్యడం అవసరము కావచ్చుననుకొంటున్నాము. యేమైనా రైతులు తాము సాగు చేస్తున్న భూములనుంచి వెళ్ళగొట్టబడే పద్ధతిని అరికట్టడానికి వీలుగా ప్రభుత్వము ఒక కాసేం ప్రవేశపెడుతుంది. ఈ విషయము ఇదివరకే చెప్పాను

“ఇంకొక విషయము చెబుతున్నాను. రైతువారీ ప్రాంతాలలో బావుల క్రింద water rate వసూలు చేస్తున్నారని సభ్యులు ఒకరిద్దరు చెప్పారు. ఈ రైత్వారి యేరియాలో చెరువులక్రింద బావులక్రింద నీటి తీరువలు ఇప్పుడు వసూలు చేయడంలేదు. రైతు బావి త్రవ్వకుంటే, దాని నీళ్లు అతను పాలానికి వుపయోగించుకుంటే, అటువంటిచోట్ల నీటి తీరువలు వసూలుచెయ్యడం లేదు. రైత్వారి యీనాము యెస్టేటులో యిటువంటి పరిస్థితులు ఎక్కడైనా వుంటే, అప్పుడు అది గవర్నమెంటు తీసుకున్నప్పుడుకూడా, అది వర్తిస్తుందేమో కాని, అది యిప్పుడు నానోటీసుకువచ్చింది, కాబట్టి, దానివిషయములో ఆలోచించి చేస్తాము. ఎందుకంటే, రైతులే స్వయముగా నిర్మించుకున్న కాలవక్రింద సాగయ్యే భూములమీద నీటి తీరువ వసూలు చేయరాదని ప్రభుత్వము నిర్ణయించింది. ఇంకను Survey and Settlement కాలేదు. అది అయినప్పుడు తగినవాటికి యిప్పటి పద్ధతిని వర్తింపజేయాలిగాని, రైత్వారి బావులక్రింద పండించే భూములకు separate గా పన్నులేదు. ఇంకను కాలవలు, రివర్సునుంచి సామాన్య channels ద్వారాకూడా రైతులు నీరు తీసుకునే సమయంలోకూడా, వాటికి ఎకరానికి పది, పన్నెండు రూపాయల పన్ను వేస్తున్నాము. ఈ water rates వసూలు విషయములో పైన చెప్పినచోట్ల వసూలు చేయకూడదు అని మేము Cabinet లో నిర్ణయించుకున్నాము. అటువంటివి యేమైనా వసూలుచేసియున్నట్లయితే, మా నోటీసుకు తీసుకొని వస్తే, ప్రభుత్వము తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది ; తీసివేస్తామనికూడా హామీ యిస్తున్నాను.

“ఇకపోతే జమీందార్లకు Compensation యిచ్చే విషయములో శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు వారు చెప్పింది సరియైనదికాదు అని నా అభిప్రాయము. ఇప్పుడు ప్రభుత్వము అవలంబించే పద్ధతి యేమిటంటే, ఎ అన్టివైనా ప్రభుత్వము తీసుకుంటే, దానికి పరిహారము చెల్లించాలి అని. అందువల్ల యీ జమీందార్ల వద్దనుంచి వారి ఎస్టేట్లు తీసుకున్నప్పుడు, ప్రభుత్వము వారికి Compensation యిచ్చితరాలి. అయితే అది చెల్లించే విషయములో యేవిధంగా చెల్లించాలి అనే విషయము ఆలోచించవచ్చు. ఇరవై సంవత్సరాలవరకు ఎందుకు నిలుపుదల చేయకూడదు అని కమ్యూనిస్టు సభ్యులు అడుగుతున్నారు. కాని అంతకాలము యీ Compensation యివ్వకుండా వుంటే న్యాయముకాదు. వాళ్లకుమటుకు ఖర్చులు వుండవా? జమీందార్లలో పెద్ద పెద్ద జమీందార్లు వున్నారు. యేమీలేకుండా అప్పలపాలై చెడిపోయిన

[SRI K. KOTI REDDI]

[24th March 1954]

వారు వున్నారు. అందరికీ ఒకేమాదిరి policy adopt చేయడము మంచిది కాదు. ఈ tenants కంటే అన్యాయముగా వుండే జమీందార్లుగూడా వున్నారు. కాబట్టి వాళ్లకు Compensation పది సంవత్సరాలవరకు యివ్వకూడదని చెప్పడము న్యాయముకాదు. భారత రాజ్యాంగాన్ని అనుసరించి జమీందార్లకు నష్ట పరిహారము చెల్లించవలసియున్నది. కనుక మనము ఎప్పుడైననుసరే, చెల్లించితీరాలి. అదికాకుండా జమీందార్లే ముందుకువచ్చి, మన ప్రభుత్వమునకు అధిక పరిస్థితి బాగాలేదు, కొంతకాలమువరకు మేము అగుతాము, బాండ్లు యివ్వండి అని వారంతటవారే ప్రభుత్వానికి సహాయపడితే mutual consent మీద, ఆ విధంగా 10 యేండ్లు కాదు, 20 యేండ్లవరకుగూడా అపవచ్చు. కాని ప్రస్తుతము అర్థభాగము యిచ్చి, తక్కినది యిన్ని instalments అని నిర్ణయిస్తే బాగుంటుందేమో ఆలోచించాలి. కాబట్టి సభ్యులు ఆ విధంగా చెప్పడము న్యాయముకాదు. ఇంకను అనేకమంది సభ్యులు కొన్ని విషయాలు చెప్పారు జమీందార్లు home farm lands బినామీగా భార్య పేర, తమ్ముళ్ల పేర, బంధువుల పేర, పెట్టి అనుబంధిస్తున్నారని చెప్పారు. ఇది నిజమైతేకావచ్చు. చల్లపల్లి జమీందారు ఆ విధంగా చేస్తున్నారని ప్రభుత్వానికి ఎన్నో పిటిషనులు వచ్చినవి. యింకా కొంతమంది అదే విధంగా చేస్తూవుండవచ్చు. అయితే యీ బినామీ పటాలను రద్దు చేసే అధికారము యాక్టులోనే వున్నది. యిటువంటివి యేమైనా వున్నవా అని రిపోర్టుగూడా Call for చేశాము. ఆ రిపోర్టు వచ్చినతరువాత, అవన్ని బినామి అని రుజువుఅయితే, ప్రభుత్వము ఆలోచించి అవన్ని cancel చేస్తుంది. ప్రభుత్వానికి యిప్పటికిగూడ ఆ విధంగా cancel చేయటానికి హక్కువుంది. యింకా మీ నోటీసులో ఏమైనావుంటే, అవన్ని మీరు ప్రభుత్వ దృష్టికితెచ్చి, రుజువు చెయ్యండి, cancel చేస్తాము. మీరు కూడా సహాయ పడండి. రుజువు, భారములేకుండా cancel చేయమంటే, అది సాధ్యము కాదు. వూరికేనే బినామిపట్టా అని చెప్పడము న్యాయముకాదు. రుజువు చేయటానికి తగిన రికార్డు చూపించండి, ప్రభుత్వము cancel చేస్తుంది. పరిశీలించకుండా ప్రభుత్వము యే పనికూడా చేయదు.

“తరువాత జమీందార్ల buildings కొన్ని గవర్నమెంటుస్వాధీనము చేసుకోలేదని చండ్రా రామలింగయ్యగారో, యింకా ఎవరో సభ్యులు చెప్పారు. నాకు జ్ఞాపకము రావడములేదు, చెప్పారు. అవి యింకావుంటే వుండవచ్చు. అసలు యీ Estate abolition కు సంబంధించిన legislation లోనే కొంత పొరపాటు జరిగింది, అని అనుకుంటున్నాము. దాని ఫలితము యిప్పుడు అనుభవిస్తున్నాము. అనుకుంటున్నాను. అదేమిటంటే, యీ జమీందార్ల భవనాల విషయము.

“జమీందారుల దగరవుండే భవనాలు కొన్ని office purposes కు గవర్నమెంటు స్వాధీనముచేసుకోవాలని శ్రీ చండ్రా రామలింగయ్యగారు చెప్పారు. అయితే Rule, ‘It should not be used for other purposes’ అని వుంది. ‘for any other purpose’ అని వుండకూడదు.

24th March 1954]

[SRI K. KOTI REDDI]

Special Officer దానిక్రింద తీసుకొని వుంటే, వుండవచ్చు. కాని అటువంటి specific instances నా notice కు యేమీరాలేదు. జమిందారీ Buildings ను office purposes కు తీసుకొవచ్చు. Those buildings for any other purposes కు use చేయకూడదు, అని చెప్పటం ఎంతో, మరి యితర పనులకు Special Officers దాని క్రింద చేసివుండవచ్చు. అటువంటి specific instances యేమైనా యిస్తే, వాటిని గురించి విచారణ చేస్తాను. ఒక పెద్ద building వుంటే, అందులో ఒక room వంటి చెను కొనడానికి వినియోగించు కొనుటకు for other purposes కు అని న్యాయంగా తీసుకుంటే, It does not carry out the spirit of the Act కాబట్టి, అటువంటి వాటి విషయం అలోచిస్తాము. office నుండి కూడా specific instances యేమీ నా నోటీసుకు రాలేదు, ఇప్పుడు ముఖ్యంగా మీరే చెబుతున్నారు.

“ఒక తాలూకా రెట్టె యీ భూములన్నిటికీ వర్తింపజేయరాదా అని అన్నారు. తాలూకాకు ఇటు ప్రక్కల అటుప్రక్కల వుండే భూముల direct rate వాటికి వర్తింపజేయాలని కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు. తాలూకా రెట్టె కాకుండా, district లో పెద్ద రేటు వుంటే, ఆ రేటు పరిష్కారం చేయవలసి వుంది. అది గవర్నమెంటు స్వాధీనం చేసుకొన్న తరువాత ఆ ప్రకారము పోవలసిన అవసరంలేదని legal opinion యివ్వటం వల్ల అటువంటిది అందుకు చేయలేదు. ఆ term యేర్పడి servey కావాలి. settlement కావాలి, అటు పిమ్మట యీ settlement rate యేర్పడుతుంది. ఇంత, ఒక తాలూకాలో చేసి హెచ్చు రేటు వేస్తున్నాము. అది servey చేసి settlement అయితే, తిరిగి ప్రత్యేకంగా చేస్తామంటే అందులో ఇబ్బంది వుంది. ఆ ప్రకారము స్థలం యేర్పాటు చేయడానికి సాధ్యం అవుతుంది.

“తరువాత గౌరవసభ్యుడు, శ్రీ రామారావుగారు యీ భూమిశిస్తువిధానం గురించి తక్కిన వాటి కన్నీంటికి కూడా వర్తింపజేయటంగా ఒక law (శాసనము) చేయాలన్నారు. ఇది చాల దినాలనుంచి ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుంది. ఇంత వరకు బ్రిటిషు ప్రభుత్వము వారున్నప్పుడు కూడా, మన దేశంలో యీ Land Revenue System వచ్చింది. దీనికి ఒక Legislation Act Constitute చెయ్యవలసిన అవసరం వుందని అన్నారు. అది చాలా దినాలనుంచి వుంది. దీనిని గురించి యే ప్రభుత్వములోనూ, యే province లోనూ కూడా, Land Law చేయలేదు. అది కూడా చేస్తే మంచిదే. ఒక వేళ Statutory Rules యేర్పాటు చేయకపోయినా. దానివల్ల గొప్పగా హెచ్చుగా వచ్చేయిబ్బంది యేమీలేదు. ముప్పది సంవత్సరాలకొకసారి, ఈ Rulesను అన్నిటినిగూడా మారుస్తూ Resettlement అంతా చేస్తే, అది కొంచెము ప్రజలకు ప్రయోజనకరంగా వుంటుంది. ఈ Legislation చాలా మంది

[SRI K. KOTI REDDI]

[24th March 1954]

ప్రజలయొక్క ప్రతినిధులు వచ్చి చెప్పటం అది, 30 సంత్సరాలకు ఒక్కసారి ఆ rules మారుస్తూ, ఒకసారి Resettlement చేయటం మంచిదే. కాని ఒక Statutory రూపంలో Land Law వుండటం మంచిదని, దాని విషయం ఆలోచిస్తామని చెపుతున్నారు.”

[Mr. Speaker resumed the Chair.]

Political sufferers ను గురించి, ప్రతి పక్షంవారికి చాలా బాధగా వుండవచ్చు. వారిలో కూడా చాలామంది పాపం jail కు వచ్చారు, కాబట్టి వారికి గూడా కొంచెము భూములు యిస్తే బాగుంటుందని నేను అనుకుంటున్నాను. బహుశః వారికి అవుసరంలేదనుకుంటాను. ఇది voluntary Act గనుక, అందువల్ల కాంగ్రెసు వారిలోగూడా తీసుకొన్న వారువున్నారు, తీసుకొనని వారున్నారు. మన దేశంకోసం పాటుపడి వుండి, ఆస్తిపాస్తులను అందులో పోగొట్టుకున్నవారున్నారు. వారికి భూములు వుండినావుండవచ్చు, లేక పోయినా లేకపోవచ్చు. ఈ political sufferers కు మనం సహాయం చేయవలసి వచ్చినప్పుడు, ఒకపేదలకే సహాయంచేయాలని, ఇతరులు దేశం కొరకు యెంతగా పాటుపడినవారైనా, వారికికావాలంటే తీసుకోవచ్చు. గవర్నమెంటు స్వాధీనంలో వుండే భూములు వారు (ప్రతిపక్షంవారులో) కూడా కావాలంటే తీసుకోవచ్చు, తీసుకోండి. ఈ విధంగా గవర్నమెంటు భూములను తీసుకొనమన్నప్పుడు, కొంతమంది తీసుకొన్నారు, కొంతమంది తీసుకోలేదు. ముఖ్యంగా వాటిని గురించి ప్రతి పక్షం వారు చేదుగా ప్రచారం చేయటం వలన, Composite Madras State లో వున్నప్పుడు అవన్నీ నిలుపుదల చేయబడినవి. అందువలన Composite State లో చాలా మంది భూములను political sufferers యొక్క భూములను తీసుకోవడం, హఠాత్తుగా నిలుపుదల చేయటం జరిగింది. ఇప్పుడు ఆ G. O. ను కొంత relax చేసి, తిరిగి political sufferers కు ఆ భూములను యిచ్చే విషయము ఆలోచన చేస్తున్నాము. ఈ Assignment of Land విషయం వచ్చినప్పుడు అవి Political Sufferers కు యేదైనా కొంత Special consideration చూపెడదామనే గాని, Land less poor people గా వుంటే, వారికే యిందులో కొంత వస్తుంది. అలా కాకుండా పోతే, బీదవారి విషయంలో తగు సహాయం చేయడానికి ఆలోచన చెయ్యాలని నా వృద్ధేశ్యం. పోతే, వారు 300 యెకరాలు political sufferers కాబట్టి, ఒక్కొక్కరు పది యెకరాలు తీసుకోవటంలో యిబ్బందియేమిటి? దీనిని వారు పెద్దయిదిగా చేసి చెబుతున్నారు. కొంతమంది political sufferers భూములు తీసుకొంటారు. కొంతమందికి యింతకుపూర్వము భూములు వుండవచ్చు. అటువంటిది, మనచేతుల్లోవుంటే బహుమానం యివ్వలేమా? హిందూరాజుల కాలంలో అవిధంగా బహుమానాలు యివ్వలేదా? ముస్లిము రాజుల పరిపాలనలో యివ్వలేదా? మహారాష్ట్రుల పరిపాలనాకాలంలో యివ్వలేదా? మొన్న మొన్నటివరకు మనప్రకృతివున్న హైదరాబాదుప్రభుత్వం దేశానికి సహాయం

24th March 1954]

[SRI K. KOTI REDDI]

చేసినవారికి జాగీర్దరూపంలో యిచ్చారే. అదేరీతిగా, యీ గవర్నమెంటు ఒక్కొక్కరికి అయిదో, నాలో యొకరాలు యివ్వదలస్తాంటే, దాన్ని వారు (ప్రతిపక్షంవారు) పెద్దదిగా గోరంతలు కొండంతలుగా జేసి విమర్శించటం కాదు. వారు యిదివరలో దేశసేవచేసినారు కాబట్టి, వారికి యేదోవిధంగా సహాయము చేయాలి. నా చెతుల్లో వున్నంతమటుకు వారికి special consideration చూపిస్తాను.”

“మరి Revenue Department గురించి, ఈ విధానం అంతా old పద్ధతులో జరుగుతోంది. ఇదంతా మూడు, నాలుగు రోజులలో మారాలని చెప్పి కొంతమంది అన్నారు. ఈ Revenue Department 100, 150 సంవత్సరాలకు పూర్వమే వుట్టింది. అప్పటినుండి పనిచేస్తున్నది. అవసరాలనుబట్టి తాత్కాలికమార్పులు చేస్తూనేవున్నారు. అట్లా పని జరుగుతూనే వస్తోంది. ఈ Revenue Department అసలు ఒక పెద్ద డిపార్టుమెంటు, ఇందులో చాలమంది train up అవుతారు. అప్పుడప్పుడు చాల మార్పులు జరుగుతున్న department. కాని కావలసిన మార్పులన్ని ఒకే రోజులో రావాలంటే చాలకష్టం. కనుక, వాటి నన్నిటిని గురించి ధీర్ఘంగా ఆలోచించాలి. ఎదైనా hasty గా చేయకూడదు. కొంచెం ధీర్ఘంగా ఆలోచించి చేయాలి. అందు revenue department చాలా సంవత్సరాల నుండి work చేస్తూ చాలా హెచ్చుబారం పహిస్తున్నది. ఇందులో లోపాలు వుండవచ్చు. వాటిని సవరించటానికి, ప్రభుత్వము తగిన చర్యలు తీసుకొంటుంది. మనం ప్రత్యేకంగా, అటువంటి changes చేయడానికి ప్రభుత్వం promise చేస్తున్నది.”

“కొంతమంది సభ్యులు పట్టాలను గురించి కొన్నిసూచనలు సూచించారు. Joint పట్టాల విషయంలో, land విషయమై చాలా అక్రమాలు జరుగుతున్నాయన్నారు. అందులో నిజం లేకపోలేదు. అందరి సమ్మతి కావాలని కొంతమటుకు, అటువంటి పద్ధతులు తెలుసుకోవలసివుంది. ఇప్పుడు యీ joint pattas యివ్వటంలో కొన్ని పొరపాట్లువున్నవి. ఇవన్నీ ఒక్క దినం సవరించలేము. నా అనుభవమునుబట్టి, యీ land revenue system లో కొన్ని చిన్నచిన్న సవరణలు వున్నవి. వాటిని కావలసినవచ్చినప్పుడు సుదీర్ఘంగా ఆలోచించి చేస్తాముకాని, వారు వెన్వెంటనే చేయమంటే చాల కష్టం. Land revenue విషయంలో amendments తీసుకొనివచ్చుటకు, దినదినం G.O.s చేయవలసి వస్తోంది. అబ్జక్షనబుల్ లాండ్స్ కు వేస్తారుగాని సామాన్యంగా ఉండేవాటికి వేయరు. బాగా ఎక్కువగా ఉంటే దాని విషయం చూస్తాం.”

“B. S. O. ప్రింట్ చేసి ఇమ్మని కొంతమంది సభ్యులు అడిగారు. నాదగ్గర వున్నకాలేమీ లేవు. నాకే అవి కావలసినవచ్చి అడిగితే కంపొజిట్ గవర్నమెంట్ Print చేశారని అంటున్నారు. ఈ B. S. O. ను మార్చవలసివస్తుందని అనుకొంటాను. మార్చవలసినవస్తే మార్చి ప్రింట్ చేసియిస్తాం.

[SRI K. KOTI REDDI]

[24th March 1954]

“ఇరిగేషన్ విషయం చెప్పారు. ఎస్టేట్ భూములగురించి నాకుకూడా తెలుసు. ఈ అయిదారు సంవత్సరాలుగా జమీందారీ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి చెరువులు మరమ్మత్తు చేయలేదని మైనరు ఇరిగేషన్ కు కావలసిన పనులు చేయడంలేదని చెప్పారు. అసలే జమీందారీలు పోతున్నాయనే ఉద్దేశంతో వాళ్ళు ఈ మైనర్ ఇరిగేషన్ పనులు చేయలేదు. మైనర్ ఇరిగేషన్ పనుల విషయంలో కొంచెం Neglect అయింది. అందులోనూ ఈ ఎస్టేట్స్ లో బొత్తిగా Neglect అయింది. ఆసలు బ్రిటిష్ గవర్నమెంట్ కాలంలోనే అక్రద్దజరిగింది. మన చేతికి ఇవన్నీవచ్చి ఎక్కువకాలం కాలేదు. ఈ మైనర్ ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టులన్నీ మరమ్మత్తుచేసి అభివృద్ధి చేయడానికి సాధ్యమైనంతవరకు హెచ్చు ద్రవ్యం వినియోగిస్తాం. ఈ ఆర్థిక విషయాల్లో మనం ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టడానికి వీలులేదు. అందులోనూ ఎక్కువ పన్నులు వేస్తాం అంటే మీరు వీలులేదంటారు. ఒక్క అబా పన్ను ఎక్కువచేయకూడదు. అస్సత్రులు కావాలి. నిమ్మొంటు రోడ్డు కావాలంటే ఎలా వస్తాయి? పన్నులు ఎక్కువ చేయకకరలేకుండా రాబడి ఎక్కువ వచ్చే సూచనలు చేస్తే మేము తప్పకుండా కావలసినవన్నీ చేస్తాం. పన్నులు వేసే అధికారం మా చేతుల్లోలేదు. బహుశా మీరు ఇక్కడ ఉంటారని తెలిసి మాకు ఆ అధికారం ఇవ్వలేదేమో! (Interuptions).”

(MR. SPEAKER: Is it proper that every sentence in the speech of the Minister should be criticised).

THE HON. SRI K. KOTI REDDI:—“పన్నులు వేయకూడదు ఇవన్నీ కావాలంటే ఎలాగ? మీరు పన్నులు వేయడానికి సిద్ధంగాఉంటే, మనకు కావలసిన పనులు అన్నీ చేసుకోవచ్చు.”

“మన దేశంలో 100 కి 90 మంది భూస్వాములే అని అన్నారు. ఎవరెవరు భూస్వాములు? 10 ఎకరాల లగాయతు, 100 ఎకరాలు, 1000 ఎకరాలు ఉన్న వాళ్ళందరూ భూస్వాములా? లేక రైతువర్గం వాళ్ళంతా భూస్వాములా? లేక Land holders అంతా భూస్వాములా? భూస్వాములు, భూస్వాములు అంటే ఎవరు? నా దగ్గరఉన్న లెక్కల ప్రకారం 100 కి 80 పట్టాలు 30 రూపాయలకంటే తక్కువగానే పన్నులు చెల్లిస్తున్నారు. భూస్వాములు అనేవాళ్ళు ఎవరో చెప్పకుండా ఊరకే భూస్వాములు, భూస్వాములు అంటే ఏమి ప్రయోజనం? 50 ఎకరాలు ఉంటే 50 ఎకరాల లోపుగా ఉన్న వాళ్ళకు పన్నులు తగ్గించమని చెప్పడం, 100 ఎకరాలు ఉంటే ఆ పై వాళ్ళకు మాత్రమే పన్నులు వేయమని అంటారు. తక్కువ ఉన్న వాళ్ళకు పన్నులు తగ్గించమని అంటే మీ నిర్వచనం నాకు తెలియలేదు. 50 రూపాయలు ఇచ్చుకోకలిగిన వాళ్ళకూడా భూస్వాములు అంటారు కొందరు. అందుచేత ఈ విషయంలో ఒక లెజిస్లేషన్ తీసుకువచ్చి దాన్ని ఎంతవరకు పరిమితం చేయవలసిఉంటుందో అనేది మేము ఆలోచిస్తున్నాం? శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు కష్టపడి పుస్తకాలన్నీ చదివారనిచెప్పారు.

24th March 1954]

[SRI K. KOTI REDDI]

మీరంతకూడా చదవనటువంటి రోజుల్లో ఈ పుస్తకాలన్నీ నేను చదివినవే. వాటిని చదివిన తరువాత మీకంటేకూడా ఎక్కువగా నేను అనుకుంటూండే వాణ్ణి. మన దేశంలోకూడా అడవాళ్ళూ మొగవాళ్ళూ కలిసి ఒకే పనిచేస్తే బాగుంటుందని, అందరూ కలిసి ఒకే లైబ్రరీలో కూర్చోని చదువుకుంటే బాగుంటుందని అనుకుంటుండే వాడిని ఏమి అనుకుంటే ఏమి లాభం ? ఇప్పుడు తెలిందేమంటే, రష్యా దేశంలో ఈ నాడు జరిగేది చూస్తే అక్కడ మాదిరి ఇక్కడ మన దేశంలోకూడా భూస్వాములెవరాలేరు. ఇది నాగి రెడ్డిగారికి తెలియని విషయంకాదు. ఇప్పుడు మన రాయలసీమనే తీసుకుంటే ఇక్కడ స్వతహాగా సేద్యం చేయకలిగిన వారు 100 కి 10 మందికూడాలేరు. నాకు 4 గురు కొడుకులుంటే వాళ్ళంతా చదువు కుంటున్నారు. ఈ గరిష్ట పరిమితి నిర్ణయించడం జరిగితే వాళ్ళు గూడా సేద్యం చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు. చదువుకొంటే యేదో నెలకు ఇంత అని ఖచ్చితంగా ఒక 50 రూపాయలు చేతికివస్తాయి అనే ఉద్దేశంతో భూములున్నప్పటికీ చదువుతూంటారు. స్వతహాగా సేద్యం చేయలేని కుటుంబాలు చాలా ఉన్నాయి. నిజంగా ఈ అంధ్ర దేశంలో హెచ్చుగా భూ స్వాములు ఎవరాలేరు. స్వతహాగా సేద్యం చేయకలిగినవారు చాలా అరుదుగా ఉన్నారు. నేనుకూడా ఒక కాడి ఎద్దులతో 70 ఎకరాలుకూడా చేశాను.”

SRI T. NAGI REDDI :—“భూస్వామ్య విధానాన్ని ఎందుకు రద్దు చేయలేదు ? కాంగ్రెస్ వాళ్ల manifesto లు కాంగ్రెస్ వాళ్లకే తెలియదా అన్నాను.”

The Hon. SRI K. KOTI REDDY :—“ వాళ్లు, భూస్వామ్య విధానం అంటే మన రాయలసీమలో స్వతహాగా సేద్యం చేసేవాళ్లు భూస్వాములు ఎలా అవుతారు ? Northern India లో ఉన్నటువంటి పెజంట్స్ వేలకొద్దీ ఉండే భూములను అన్నిటిని రైతులకు ఇచ్చి వాళ్లచేత చేయించే వాళ్లు. అదిభూస్వామ్య విధానం.”

SRI T. NAGI REDDI:—“On a point of order, sir. Landlords అంటే రాయలసీమలో ఉండే స్వతహాగా సేద్యం చేసుకునే వాళ్లు కూడా landlords అని శ్రీకొటరెడ్డిగారికి నేను చెప్పినట్లు నాకు తెలియదు. కొన్ని వేల ఎకరాలు కలిగి ఉండి సంపాదిస్తున్న వాళ్లను landlords అంటారు. స్వతహాగా సేద్యంచేయని వాళ్లను landless landlords అన్నారు. అది నెహ్రూగారుకూడా వాడారు. అది Land Reforms Committee లో కూడా వాడారు. సుబ్రహ్మణ్యం కమిటీలో కూడా వాడారు. దాన్నే భూస్వామ్య విధానం అని నేనుకూడా చెప్పాను. అంతేకాని 4, 5 ఎకరాలు, ఒక కాడిఎద్దులతో చేసుకుంటున్న వాళ్ల సంగతి కాదు. మూడువేల ఎకరాలు కలిగిన భూస్వాముల విషయం నేనుచెప్పాను. శావలసివస్తే అటువంటివారి పేర్లకూడా చెప్పాను.”

[24th March 1954]

The HON. SRI K. KOTI REDDI:—“అంత భూమికలిగి అంతగిస్తు చెల్లించే వాళ్లు యే బళ్లారిలోనో ఉన్నారేమో ఇక్కడెక్కడా లేరు. భూస్వాములు అనే దానికి కొంచెం నిర్వచనం చేస్తే ఎప్పటికైనా ఉపయోగ పడుతుంది. వచ్చే land reforms లో ఉపయోగించు కోడానికి వీలుగా ఉంటుంది. భూస్వామ్య విధానంతో ఇదంతా చేరిపాతున్న దని మీరు అనుకొనక్కరలేదు. మనదేశంలో బ్రాహ్మణ కుటుంబాలు కూడా సేద్యం చేస్తున్నారు. మరంవరకూ ఈ విషయాలన్ని తెలుసు. మనకు తెలియని వెబ్ ఆమెరికన్స్ కు తెలుస్తుందా? మనదేశపరిస్థితులు వాళ్ల కంటే మనకు హెచ్చుగా తెలుసు. మనదేశం గురించి మనకు తెలియనిది ఆమెరికన్స్ కు తెలుస్తుందని అనుకోవడంచాలా పొరపాటు. అయినప్పటికీ ఎంతవరకు వీలుంటుందో ఆలోచించి చేస్తాం అని చెప్పాం. Maximum and Minimum అని ఒక్కటే, ఎవరెవరికెంత ఉండాలి, రెంటికీ ఇస్తే ఎన్ని సంవత్సరాలకు ఇవ్వడానికి విలుంటుంది అని ఆలోచించి దాని విషయంలో legislation తీసుకు వస్తాం అని చెప్పాను.”

“లంచగొండి తనంగురించి ఆఫీసర్లకు చేసే సపైలను గురించి చెప్పారు. సప్లయిల విషయంచాలా వరకు తగ్గిందను కుంటాను. గ్రామోద్యోగులు పై ఉద్యోగస్తులకు ఎటువంటి సప్లయిలు చేయకూడదని బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్లలో కూడా వుంది. అయినప్పటికీ ఎక్కడైనా గ్రామోద్యోగులు చేస్తూవుంటే అటువంటి వాటిని గురించి నాదృష్టికి తీసుకు వస్తే తగిన చర్యతీసుకుంటాను. ఇప్పటికే చాలాకాలాతితమయింది. ఈ డిమాండు మీద చాలామంది సభ్యులు మాట్లాడారు. Specific గా కొన్ని instances చెప్పారు వాటిని గురించి తప్పక ఆలోచించి ప్రభుత్వం చెయ్యవలసిన సహాయమంతా చేస్తారు. ఈ డిమాండును grant చెయ్యమని మిమ్ములను కోరుతున్నాను.”

Mr. SPEAKER:—“ఈ డిమాండు మీద చర్యముగిసింది. ఈ cut motion ను సభవారి వోటుకు పెట్టబోతున్నాను.”

“The question is that the amount of Rs. 57,81,800 asked by the Government under Demand No. I Land Revenue be reduced by Rs. 100.”

SRI T. NAGI REDDI:—“మేము కూడా ఒక cut motion యిచ్చాము. ఇంకా కొంతమంది యిచ్చారు. మీరిప్పుడు వోటుకు పెట్టిన cut motion ఎవరిదో చెబితే మేము యేది ప్రెస్ చెయ్యవచ్చు, యేది ప్రెస్ చెయ్యకూడదో ఆలోచిస్తాము. ఫారితే be reduced it by Rs. 100 అంటే యెట్లా?”

MR. SPEAKER:—If the Hon. Leader of the Opposition wants a particular motion to be put.

SRI T. NAGI REDDI:—“ఫలానానంబరు కలిగిన cut motion వోటుకు పెడుతున్నానంటే దానిని ప్రెస్ చెయ్యాడానికి గాని చెయ్యకపోవడానికి గాని వీలుంటుంది.”

24th March 1954]

SRI K. VARADACHARI :—“On a point of order, Sir. When there are several cut motions, it is better to ask the Opposition which of them they want to press ”

MR. SPEAKER :—“నేను రెండు cut motionsను ముందు పిలిచాను. ఈ రెండు cut motions మీద discussion జరుగుతుందని చెప్పాము. తర్వాత జరిగిన సంగతులు రెండు రిమిషాలు చెప్పతాను. 4, 5, పర్యాయముల నుండి నన్ను కట్ మోషన్లు move చెయ్యవ్వడం లేదని శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు అడిగారు. దానిమీద నేను వారితో గవర్నమెంటు డిమాండ్లలో యేదో ఒక దానిమీద cut motion ను move చెయ్యడానికి అంగీకరిస్తానని చెప్పాను. ఈ position ను గురించి కొంతమందికి చెప్పాను. వారుదానికి మొదట అంగీకరించారు. తీరా ఇప్పుడు motion ను move చెయ్యడానికి వచ్చిపప్పుడు మా కమ్యూనిస్టు పార్టీ పంపించిన cut motion మాత్రమే తీసుకురావాలి, వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు తెచ్చింది ఏలులేదు అంటున్నారు. నేను రెండు cut motions ను admit చేస్తున్నానంటే రెండింటి మీద వోటింగు జరగవసినదే అంటున్నారు. కాని ఒక్క cut motion మాత్రమే వోటింగుకు పెట్టడానికి ఏలుంది. If the Opposition thinks that the cut motion of Sri Vavilala Gopalakrishnaiah should not be taken and that their cut motion should be taken, I have no objection.”

SRI T. NAGI REDDI :—“ఇక్కడ పూర్తి point యేమిటంటే మేము cut motion ను కొన్ని definite points మీద అదే పనిగా యిచ్చాము. అందువల్ల general గా కాకుండా Land reforms అని, యింకొకటని యిచ్చి దానిమీద ప్రభుత్వం యేమి చెయ్యదలచిందో తెలుసుకొనిదాని division కు పెట్టాలనుకొని యిచ్చాము. అట్లాకాకపోతే general గా lot వేసుకుని తీసుకునే వాళ్ళము.”

SRI M. HANUMANTHA RAO :—“అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మీరు చెప్పిన విషయాన్ని బట్టి వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారి cut motion ను move చెయ్యకూడదని మేము అభిప్రాయ పడుతున్నట్లు తెలుస్తోంది. నేను విన్నవించుకొనే దేమంటే మాకటువంటి ఉద్దేశ్యంలేదు. శ్రీగోపాల కృష్ణయ్యగారి cut motion సమగ్రంగా లేదు. మరొక cut motion సమగ్రంగా వుంది. వోటింగ్ కు ఆ cut motion ను press చెయ్య దలచాము.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :—“Press చేసేటప్పుడు అన్ని cut motions, కూడా press చెయ్యవచ్చునను కుంటున్నాను. అందువల్ల నా cut motion ను నేను press చేస్తున్నాను.”

MR. SPEAKER :—I “ want some elucidation on this from the Hon. Minister for Law, as to whether when the motions are similar, more than one motion can be put to the vote.”

[24th March 1954]

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:—“As I understand the rule, if one is carried, then the other cannot be put. But if one is lost, the next month can be put.”

MR. SPEAKER:—“I will first put the cut motion No. 134 of Sri Vavilala Gopalakrishnaiah. Then if necessary, I will put cut motion No. 148 to the vote of the House.

I will now put cut-motion of Sri Vavilala Gopalakrishnaiah. The question is that the allotment of Rs. 57,81,800 under Demand I—Land Revenue—be reduced by Rs. 100—

The motion was declared lost. A poll was demanded and the House divided thus.

Ayes.

- 1 Sri T. Nagi Reddi.
- 2 Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
- 3 Sri M. Hanumantha Rao.
- 4 Sri K. Venkiah.
- 5 Sri C. Pulla Reddi.
- 6 Sri G. Bapanayya.
- 7 Sri C. V. K. Rao.
8. Sri K. Rajagopala Rao.
- 9 Sri K. Krishna Rao.
- 10 Sri Vavilala Gopalakrishnaiah.
- 11 Sri G. Latchanna.
- 12 Sri P. V. R. Gajapathy Raju.
13. Sri M. Venkata Subba Reddi.
- 14 Sri M. Veerabhadram.
- 15 Sri G. Satyanarayana.
- 16 Sri K. Govinda Rao.
- 17 Sri G. Yellamanda Reddi.
18. Sri D. Seetharamaiah.
- 19 Sri T. Potha Raju.
20. Sri P. Venkatasiviah.
- 21 Sri Saka Venkata Rao.
- 22 Sri T. Lakshminarayana Reddi.
- 23 Sri G. C. Kondayya.
- 24 Sri N. V. Rama Rao.
- 25 Sri K. V. S. Padmanabha Raju.
- 26 Sri R. Siddanna Gowd.
- 27 Sri K. Venkatakurmi Naidu.

24th March 1954]

- 28 Sri V. Sri Krishna.
- 29 Sri Chandra Ramalingaiah.
- 30 Sri N. Sivarami Reddi.
- 31 Sri B. Sankarayya.
- 32 Sri G. Rama Rao.
- 33 Sri P. S. Ramachandra Rao.
- 34 Sri K. Subba Reddi.
- 35 Sri M. Bapaiah Chowdary.
- 36 Sri B. Gangayya Naidu.
- 37 Sri P. Pundarikakshacharyulu.
- 38 Sri K. Appala Naidu.
- 39 Sri S. Vemiah.
- 40 Sri A. Venkataramaraju.
- 41 Sri V. Rama Rao.
- 42 Sri B. Lakshminarasa Raju.
- 43 Sri P. Rama Rao.
- 44 Sri G. Anjaneyulu.
- 45 Sri G. Joseph.
- 46 Sri M. Narayanaswamy.
47. Sri K. Malakondaiah.
- 48 Sri K. Pattabhi Ramaiah.
- 49 Sri P. Bapu Naidu.
- 50 Sri G. Suryanarayana.
- 51 Sri S. Kasireddy.
52. Sri D. Lakshmaiah.
- 53 Sri K. Ranga Rao.
- 54 Sri P. Syamasundara Rao.
- 55 Sri C. Prabhakara Choudary.
- 56 Sri G. Nageshwara Rao.
- 57 Sri P. Narasimha Reddi.
- 58 Sri R. Venkatajagga Rao.
- 59 Sri M. Kune Rao.
- 60 Sri Kavali Narayana.
- 61 Sri M. Pentanna Naidu.

Noes.

- 1 Sri R. B. V. Sudarsana Varma.
- 2 Sri M. Doraikannu.
- 3 Sri P. Gunnayya.
4. Sri P. Venkatasubbaiah.
- 5 Sri Thota Ramaswamy.
- 6 Sri G. Sivasankara Reddi.
- 7 Sri S. Narayanappa.
- 8 Sri K. Santhappa.

[24th March 1954]

- 9 Sri Ch. Indrayya.
- 10 Sri K. Venkatanarayana.
- 11 Sri K. Srinivasulu.
- 12 Sri K. Ramaiah Chowdary.
- 13 Sri K. Adikesavalu Naidu.
- 14 Sri D. Ramabrahmam.
- 15 Sri H. Satyanarayana Dora.
- 16 Sri T. C. Atchanaidu.
- 17 Sri K. Shanmugam.
- 18 Sri D. Narayana Raju.
- 19 Sri P. Gopalakrishna Reddi.
- 20 Sri K. Chenchurama Naidu.
- 21 Sri D. Dasaratharamaiah.
- 22 Sri D. Basivi Reddi.
- 23 Sri K. Ramamurthy.
- 24 Sri B. Ramakrishna Reddi.
- 25 Sri Srimathi Thamma Kotamma Reddi.
- 26 Sri Krishnam Raja Bhadur Raju, V. V.
- 27 Sri P. Sangamnaidu.
- 28 Sri H. Ramalinga Reddi.
- 29 Sri P. Satyanarayana Reddi.
- 30 Sri G. Nagabhushanam.
- 31 Sri P. Venkataswami Reddi.
- 32 Sri T. Mallayya.
- 33 Sri M. Rajeswara Rao.
- 34 Sri Y. V. Krishna Rao.
- 35 Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju.
- 36 Sri K. Ramaiah.
- 37 Sri Asi Nelladrirao Reddi.
- 38 Sri P. Ranga Reddi.
- 39 Sri T. N. Venkatasubba Reddi.
- 40 Sri L. Lakshmana Das.
- 41 Sri K. V. Vema Reddi.
- 42 Sri B. Krishnamurthy Rao.
- 43 Sri K. Varadachari.
- 44 Sri K. Balanarayana Reddi.
- 45 Sri A. Venkatramiah.
- 46 Sri Ch. S. R. V. P. Murthy Raju.
- 47 Sri Srungaram.
- 48 Sri K. Veeranna Padal.
- 49 Sri C. Subbarayudu.
- 50 Sri Pragada Kotaiah.
- 51 Sri T. Prakasam.
- 52 Sri N. Sanjeeva Reddi.
- 53 Sri K. Koti Reddi.

24th March 1954]

- 54 Sri T. Viswanatham.
- 55 Sri D. Sanjivayya.
- 56 Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.
- 57 Sri P. Thimma Reddi.
- 58 Sri N. Sankara Reddi.
- 59 Sri Raja M. R. Appa Rao.
- 60 Sri N. Ramabhadra Raju.
- 61 Sri R. Lakshminarasimham Dora.
- 62 Sri Y. Audinarayana Reddi.
- 63 Sri K. V. Ramesam.
- 64 Sri P. Chinnamma Reddy.
- 65 Sri M. Subba Reddy.
- 66 Sri K. Venkata Shetty.
- 67 Sri Bojja Appalaswamy.
- 68 Sri K. Suryanarayana.

Ayes. 61: Noes: 68.

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—"I will now put the cut motion of Sri C. Ramalingaiah to the vote of the House."

"The question is:—

'That the allotment of Rs. 57,81,800 under Demand I—Land Revenue, be reduced by Rs. 100.'

The motion was declared lost. A poll was demanded and the House divided thus:—

Ayes.

- 1 Sri T. Nagi Reddi.
- 2 Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
- 3 Sri M. Hanumantha Rao.
- 4 Sri K. Venkaiah.
- 5 Sri C. Pulla Reddi.
- 6 Sri G. Bapanayya.
- 7 Sri C. V. K. Rao.
- 8 Sri K. Rajagopala Rao.
- 9 Sri K. Krishna Rao.
- 10 Sri Vavilala Gopalakrishnaiah.
- 11 Sri G. Latchanna.
- 12 Sri P. V. R. Gajapathy Raju.
- 13 Sri M. Venkata Subba Reddi.
- 14 Sri M. Veerabhadram.
- 15 Sri G. Satyanarayana.
- 16 Sri K. Govinda Rao.
- 17 Sri G. Yellamanda Reddi.

[24th March 1954]

- 18 Sri D. Seetharamiah.
- 19 Sri T. Potha Raju.
- 20 Sri P. Venkatasiviah.
- 21 Sri Saka Venkata Rao.
- 22 Sri T. Lakshminarayana Reddi.
- 23 Sri G. C. Kondayya.
- 24 Sri N. V. Rama Rao.
- 25 Sri K. V. S. Padmanabha Raju.
- 26 Sri R. Siddanna Goud.
- 27 Sri K. Venkatakurmi Naidu.
- 28 Sri V. Sri Krishna.
- 29 Sri Chandra Ramalingaiah.
- 30 Sri N. Sivarami Reddi.
- 31 Sri B. Sankarayya.
- 32 Sri G. Rama Rao.
- 33 Sri P. S. Ramachandra Rao.
- 34 Sri K. Subba Reddi.
- 35 Sri M. Bapaiah Chowdary.
- 36 Sri B. Gangayya Naidu.
- 37 Sri P. Pundarikakshacharyulu.
- 38 Sri K. Appala Naidu.
- 39 Sri S. Vemiah.
- 40 Sri A. Venkataramaraju.
- 41 Sri V. Rama Rao.
- 42 Sri B. Lakshminarasa Raju.
- 43 Sri P. Rama Rao.
- 44 Sri G. Anjaneyulu.
- 45 Sri G. Joseph.
- 46 Sri M. Narayanaswamy.
47. Sri K. Malakondaiah.
- 48 Sri K. Pattabhi Ramaiah.
- 49 Sri P. Bapu Naidu.
- 50 Sri G. Suryanarayana.
- 51 Sri S. Kasi Reddy.
- 52 Sri D. Lakshmayya.
- 53 Sri K. Ranga Rao.
- 54 Sri P. Syamasundara Rao.
- 55 Sri C. Prabakara Chowdary.
- 56 Sri G. Nageshwara Rao.
- 57 Sri P. Narasimha Reddi.
- 58 Sri R. Venkatajagga Rao.
- 59 Sri M. Kune Rao.
- 60 Sri Kavali Narayana.
- 61 Sri M. Pentanna Naidu.

24th March 1954]

Noes.

- 1 Sri R. B. V. Sudarsana Varma.
- 2 Sri M. Doraikannu.
- 3 Sri P. Gunnayya.
- 4 Sri P. Venkatasubbayya.
- 5 Sri Thota Ramaswamy.
- 6 Sri G. Sivasankara Reddi.
- 7 Sri S. Narayanappa.
- 8 Sri K. Santhappa.
- 9 Sri Ch. Indrayya.
10. Sri K. Venkatanarayana Dora.
- 11 Sri K. Srinivasulu.
- 12 Sri K. Ramaiah Chowdary.
- 13 Sri K. Adikesavalu Naidu.
- 14 Sri D. Ramabrahmam.
- 15 Sri H. Satyanarayana Dora.
- 16 Sri T. C. Atchanaidu.
- 17 Sri K. Shanmugam.
- 18 Sri D. Narayana Raju.
- 19 Sri P. Gopalakrishna Reddi.
- 20 Sri K. Chenchurama Naidu.
- 21 Sri D. Dasaratharamaiah.
- 22 Sri D. Basivi Reddi.
- 23 Sri K. Ramamurthy.
- 24 Sri B. Ramakrishna Reddi.
- 25 Srimathi Thamma Kotamma Reddi.
- 26 Sri Krishnam Raja Bahadur Raju, V. V.
- 27 Sri P. Sengamnaidu.
- 28 Sri H. Ramalinga Reddi.
- 29 Sri P. Satyanarayana Reddi.
- 30 Sri G. Nagabhushanam.
- 31 Sri P. Venkataswami Reddi.
- 32 Sri T. Mallayya.
- 33 Sri M. Rajeswara Rao.
- 34 Sri Y. V. Krishna Rao.
- 35 Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju.
- 36 Sri K. Ramaiah.
- 37 Sri Asi Nelladdirao Reddi.
- 38 Sri P. Ranga Reddi.
- 39 Sri T. N. Venkatasubba Reddi.
- 40 Sri L. Lakshmana Das.
- 41 Sri K. V. Vema Reddi.
- 42 Sri B. Krishnamurthy Rao.

[24th March 1954]

- 43 Sri K. Varadachari.
- 44 Sri K. Balanarayana Reddi.
- 45 Sri A. Venkatramaiah.
- 46 Sri Ch. S. R. V. P. Murthy Raju.
- 47 Sri Srungaram.
- 48 Sri K. Veeranna Padal.
- 49 Sri C. Subbarayudu.
- 50 Sri Pragada Kotaiah.
- 51 Sri T. Prakasam.
- 52 Sri N. Sanjeeva Reddi.
- 53 Sri K. Koti Reddi.
- 54 Sri T. Viswanatham.
- 55 Sri D. Sanjivayya.
- 56 Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.
- 57 Sri P. Thimma Reddi.
- 58 Sri N. Sankara Reddi.
- 59. Sri Raja M. R. Appa Rao.
- 60 Sri N. Ramabhadra Raju.
- 61. Sri R. Lakshminarasimham Dora.
- 62 Sri Y. Audinarayana Reddi.
- 63 Sri K. V. Ramesam.
- 64 Sri P. Chinnamma Reddy.
- 65 Sri M. Subba Reddy.
- 66 Sri K. Venkata Shetty.
- 67 Sri Bojja Appalaswamy.
- 68 Sri K. Suryanarayana.

Ayes 61: Noes 68.

The motion was lost.

MR. SPEAKER:—I will now put the main demand to the vote of the House.

The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 57,81,800 under Demand I—Land Revenue”

The motion was carried and the grant was made.

24th March 1954]

Demand XXIII—Labour including Factories.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,49,000 under Demand XXIII—Labour including Factories.

ఈనాడు ఈ సమావేశంలో కార్మికశాఖ ఖర్చుకుగాను 23 వ Demand క్రింద 6,49,000 రూపాయలు యివ్వాలని ఈ శాసనసభవారిని కోరుతున్నాను. ఈ Demand క్రింద ఖర్చు 6,49,000 రూపాయలు ఈ విధంగా అవుతుంది. Head-quarters లో ఉన్న Labour ఆపీసర్ల యొక్క జీతాలు, ఎలవెన్యులు కలిపి, 1,99,200 రూపాయలు. అంటే Commissioner of Labour మొదలైనవారు. తరువాత జిల్లాలో ఉన్న ఆపీసర్ల యొక్క జీతాలు, ఎలవెన్యులు మొదలైనవి, అన్ని కలిపి 40,400 రూపాయలు. తరువాత Industrial Tribunal అంటే industries కు సంబంధించిన తగాదాలను తీర్చే Tribunal కు సంబంధించిన ఖర్చులు 16 వేల రూపాయలు, ఇక Factories శాఖ క్రింద Districts లోని Factories Inspectors, Head-quarters లో Factories Inspectors జీతాలు, ఎలవెన్యులు కలిపి 1,31,400 రూపాయలు, తరువాత Assistant Inspectors of Labour కు జీతాలు, ఎలవెన్యులు కలిపి 2,62,000 రూపాయలు. మొత్తం ఈ Labour, Factories Department క్రింద అయ్యే ఖర్చు 6,40,000 రూపాయలు. Labour Department లో ముఖ్యంగా ఒక Commissioner, ఒక Assistant Commissioner, ఆయన క్రింద 45 Labour Officers తరువాత Industrial Tribunal అని ఉంటున్నారు. Labour Department కి ఒక Commissioner, Factories కు ఒక Inspector of Factories అని వుంటారు. Inspector of Factories క్రింద 5 మంది Regional Inspectors of Factories అని వుంటారు. 57 మంది Inspectors of Labour ఉంటున్నారు. ఈ Labour Section, కార్మికుల సౌకర్యముల గురించి, కార్మికులకు, యజమానులకు మధ్యను ఉండే తగాదాలను పరిష్కరించడం మొదలైన పనులు చూస్తుంది. తరువాత Factories Section, Factories నిర్వహణకు సంబంధించిన విషయాలను, అనగా వారికి licence లు యివ్వడం Factories Act లోని rules ను Factories నిర్వహణలో అమలుపర్చడం మొదలైన విషయాలను చూస్తూ ఉంటుంది. ఇలాగే Factories కు సంబంధించిన, Labour Department పని ముఖ్యంగా యేమిటంటే కార్మికులకు సౌకర్యములను కల్పించడం, వారికి అన్యాయం జరగకుండా చూడడం, కార్మికులకు సంబంధించిన Act లను సక్రమంగా కర్తాగారాలలోను. Industrial Centres లోను సక్రమంగా అమలుపరచడం. ఇటువంటి కార్మికులకు సంబంధించిన కార్యక్రమాలు కొన్నికొన్ని ఉన్నాయి. ముఖ్యంగా ఈ Labour Department Indian Trade Union Act ను అమలుజరుపవలసి యుంటుంది

[SRI D. SANJIVAYYA]

[24th March 1954]

Indian Trade Union Act క్రింద ఒక్కొక్క రాష్ట్రంలో కొన్ని Trade Unions, కార్మికులవి ఉంటాయి. ఈ Act క్రింద మన రాష్ట్రంలో 151 Unions register అయిఉన్నాయి. కాని వీటిలో చాల యూనియన్లు అంత శ్రద్ధగా పనిచేయడంలేదు. ఆ యూనియన్లనుంచి యేమైనా representation కనుక వచ్చినట్లైతే అవిషయాన్ని సమగ్రంగా పరిశీలించి వారికి సౌకర్యములు అన్నియేర్పాటుచేయడం, ఈ యూనియన్లు representation చేసిన తగవుల పరిష్కారానికి ఈ Labour Officers కల్పించుకొని వాటిని పరిష్కరించాలి. వారు కనుక successful గా చేయలేకపోతే, Industrial Tribunal విచారణకు ఆ కేసు పంపబడుతుంది. అప్పుడు ఆ కేసును పరిశీలించి వారు ఆ కేసుకు award ఇస్తారు. Tribunal ఇచ్చిన తీర్పును, implement చేసే బాధ్యత owners మీద వుంది. తరువాత Factories Act ఉంది. ఈ Act క్రింద 10 లేక 10 కి పైగా కార్మికులు గాని, ఉద్యోగస్థులనుగాని ఉంచుకుని పనిచేస్తుంటే ఈ Act వారికి అనువర్తిస్తుంది, 500 లకుపైబడి కార్మికులుంటే వారి కొక Welfare Officer ను appoint చేయవలసిన బాధ్యత factory యజమానులపై ఉంటుంది. రోజుకు 8 గంటల చొప్పున వారిచేత పనిచేయించుకోవాలి. 8 గంటలకన్న ఎక్కువ పనిచేయించుకుంటే, మిగతా ఎక్కువగా పనిచేయించుకొన్న కాలానికి కొంచెం ఎక్కువగా జీతం ఇివ్వవలసియుంటుంది. 8 గంటలకు పైబడి ఎంతకాలం పనిచేసినానరే ఒకరోజు జీతం పూర్తిగా ఇివ్వవలసి యుంటుంది. ఇక శెలవలుమాత్రం పూర్తిగా ఇివ్వాలి. వారమునకు ఒకరోజు మాత్రం తప్పని సరిగా శెలవు ఇివ్వాలి. Madras Minimum Wages Act అని ఉంది. పరిశ్రమల కేటగిరీని బట్టి ఆయా పరిశ్రమలలో పనిచేసే కార్మికులకు Minimum Wages ను నిర్ణయించారు. ఆ కనీస జీతాలు 13, 11, 12 ఆయా పరిశ్రమలను బట్టి ఉండాలని ప్రభుత్వం నియమించారు. ఈ Minimum Wages Act ను వ్యవసాయకూలీలకు కూడా అనువర్తింప జేయాలని ఇండియాప్రభుత్వం ఆదేశించింది. 1953 వ సం॥ డిశంబరు 31 వ తేది నుంచే ఈ Minimum Wages Act ను అమలుజరపాలని ఇండియా ప్రభుత్వం అన్ని రాష్ట్రప్రభుత్వాలకు ఆదేశించింది. అవిధంగా 1953 వ సం॥ డిశంబరు 31 వ తేదీన కొన్ని కారణములవల్ల వ్యవసాయ కూలీలకు ఈ Act ను అమలుపరచలేదు. 1954 వ సం॥ డిశంబరు 31 వ తేదీనాటికి అమలు పరుస్తాము. ఈ కార్మికులకు సహాయంచేయడం నిమిత్తం Employers' and Employees' Unions ను ఏర్పాటు చేయడమైనది. State Insurance Act అని కార్మికులకు Insurance చెయ్యటకు ఉద్దేశించబడింది. ఈ Act క్రింద అదిప్పుడు ఢిల్లీలోను, కాన్పూరులోను అమలు జరపడ మైనది. తరువాత కోయంబత్తూరులో దీనిని అమలుజరుపనున్నారు. దీనిని మన రాష్ట్రములో అమలు జరుపుటకు పరిస్థితులను సమగ్రంగా అలోచించి ఏ విధంగా అమలుజరిపిన బాగుండునో అలోచనలు జరుగుచున్నవి. కాన్పూరులోను, ఢిల్లీలోను యేవిధంగా దీనిని అమలుజరుపుతున్నారో అన్ని

24th March 1954]

[SRI D. SANJIVAYYA

పరిశీలించి మనరాష్ట్రంలో ఏ విధంగా అమలుజరిపితే బాగుంటుందో ఆలోచిస్తాము. ఇప్పుడు మనరాష్ట్రంలో రైస్ మిల్లులు, Groundnut కు సంబంధించిన మిల్లులు ఎక్కువ ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలో మొత్తం 3 వేలకుపైబడి ఉన్నాయి. వీటిలో పనిచేసే కార్మికులు చాలమంది ఉన్నారు. వీరికి సౌకర్యములు కల్పించడం నిమిత్తమై యేర్పాట్లు చేయనున్నాము. ఇప్పుడు చాలామంది కార్మికులు ఉద్యోగం లేకుండా ఉన్నారు. వారికి జీవితం గడపడమే చాలా కష్టంగా ఉంది. అలాంటివారికి జీవనోపాధిని కల్పించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము. ఇందుకుగాను పరిశ్రమలను అభివృద్ధి చేయవలసి ఉంటుంది. Employers తరపున Employees తరపున కొంతమందిని, Government Officers ను కొంత మందిని సంప్రదించి, Labour Commissioner తో నేను మాట్లాడాను, Employers ని, Employees ని, అందరినీ చేర్చి ఒక సంఘంగా తయారుచేసి ఏ ఏ terms తో Committee ని యేర్పాటుచేస్తే బాగుంటుందనే విషయమై నేను ఆలోచిస్తున్నాను. అవిధంగా ఒక కమిటీని యేర్పాటుచేస్తాము. ఎర్పాటుచేసి కార్మికుల యిబ్బందులను తొలగించడానికి సాయశక్తులాపనిచేస్తాము. తరువాత Motor కార్మికుల తగాదాకూడా సమంజసంగానే పంపూర్ణ మగుటకు యేర్పాటుచేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఇక ఈ Demand పై చర్చ ప్రారంభించాలని కోరుతున్నాను. సభ్యులు చేసిన సూచనలకు, అఖిల స నాకు తోచిన సమాధానం చెప్తాను.”

MR. SPEAKER:—“I want to know from the Opposition which cut motion they want me to take up. I want that to emanate from the Opposition, as I do not want to take it up myself.”

SRI M. VEERABHADRAM:—“Cut motion No. 166 may be taken up.”

MR. SPEAKER:—“Alright, it may be moved.”

SRI M. VEERABHADRAM:—“Sir, I move, ‘That the allotment of Rs. 6,49,000 under Demand XXIII Labour including Factories, be reduced by Rs. 100.’”

MR. SPEAKER: “I take it that the other motions are formally moved. All the cut motions including the cut motion now moved are now before the House for discussion, as also the main motion.

“Hon. Members who want to speak may send in their names. The Communist Party has already sent in their list of names. Members belonging to other parties may send in their names, if they want to speak. The

[24th March 1954]

time allotted for this Demand is Two Hours. We started this Demand at 4-30 p.m.

[At 4-45 p.m. Sri G. Nagabhushanam occupied the Chair.]

SRI C. V. K. RAO:—“అధ్యక్షా, ఈ డిమాండుపై తెచ్చిన కోత తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. మంత్రిగారు యీ డిమాండుపై మాట్లాడుతూ labour గురించి చెప్పినది అంతా ఒక కేటలాగు మాదిరిగా వున్నది. అదికూడా ఒక చిన్న కేటలాగు మాదిరిగావున్నది. లేబరు చాలా ప్రధానమైనటువంటిది. ఆంధ్రదేశంలో లేబరు పరిస్థితి ఎట్లాగు వున్నది అన్న విషయాన్ని చర్చకు తెచ్చినపుడు మంత్రిగారు ముఖ్యంగా దరిదాపు 7 లక్షలు యీ వద్దుపై ఖర్చుపెట్టినపుడు వివిధ డిపార్టుమెంటులక్రింద ఎంత డబ్బు వినియోగపడుతోందో చెబుతూ వచ్చారు. నిజంగా కావలసింది లేబరు అభివృద్ధి గురించి, లేబరు సమస్యల పరిష్కారానికి ఏమేమి చేస్తున్నారు అనేది. దీనిని ఏమాత్రంకూడా వివరించలేదు. బహుశః ఇందులోనే సమాధానం వున్నదను కుంటాను. ఏమీచేయలేదు, కనుక దానిని గురించి మీరు చెప్ప నవసరం లేకుండా వుండివుంటాలి. పెద్ద Acts, rules, నియమాలు వున్నాయి అని చెబుతున్నారు. Factory Act నుంచి Maternity Benefit Act వరకు వున్నవి. ఇవి చాలా భాగం dead letter గా వున్న Acts గా వున్నాయి. లేబరుకు బాధ్యులుగా వున్న మంత్రిగారు దీనిలోవున్న లోపాలను సరిదిద్దడానికి స్పష్టంగా ఒక సూచనచేసి వుండాలి. అట్లా ఏమీ జరుగలేదు. ఇక పోతే ఉన్నటువంటి factories సంఖ్య 3,000 వరకు వున్నాయి అని చెప్పారు. ఇవి అన్నీ seasonal factories. వీటిలో కొన్ని లక్షల మంది కార్మికులు పనిచేస్తున్నారు. కొన్ని లక్షలమంది పనిచేస్తున్నపుడు సంవత్సరానికి కొద్ది నెలలు మాత్రమే పని చేస్తున్నారు. మిగతా కాలంవారు పనిలేకుండావున్నారు. వారి విషయంలో మిగతా కాలంవారికి పని చూపించి నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కరించడానికి ఏ programme ప్రభుత్వానికి లేదు అన్నమాట, ఈ ఒక్క కారణం చేతనే ప్రభుత్వం నిందకు గురిఅవుతోంది ఇక unions చాలా చోట్ల వున్నాయి. ఇవి నామమాత్రంగా వున్నాయి. కార్మికులు కష్టంమీద ఒక సంఘాన్ని పెట్టుకొన్నపుడు ఆ సంఘానికి వ్యతిరేకత యజమానుల దగ్గరనుంచే కాకుండా ప్రభుత్వం దగ్గరనుంచి కూడా వస్తోంది, అని చెబుతున్నాను. అందుచేతనే యీ unions నామమాత్రం చేయడానికి ప్రభుత్వం కారణమైనది. అసలు నేరం ప్రభుత్వం క్రిందవున్నది. ఈ యూనియన్లు నామమాత్రంగా వుండడానికి, యూనియను కార్మికుల హక్కులు గుర్తింపబడకుండా వుండడానికి డిపార్టుమెంటు కారణమని చెబుతున్నాను. ఆంధ్రలో లేబరు పరిస్థితి ఎట్లా వున్నదీ తెలుసుకోవాలంటే, రెండు విషయాలు మచ్చుకు తీసుకోండి తెలుస్తుంది. మన కార్మికులలో ప్రధానమైన రవాణా సంస్థకు చెందిన మోటారు కార్మికులు తీసుకోండి. పశ్చిమ గోదా

24th March 1954]

[SRI C. V. K. RAO]

పరి జిల్లాలో, నరసాపురంలో కార్మికులు తమ బళ్ళపై overload చేయ కుండా పని సాగించాలి అని తీర్మానం పెడితే యజమానులు వ్యతిరేకించారు. ప్రభుత్వం మోటారు కార్మికులను, బస్సుడ్రైవర్లను, కంప్లెక్టర్లను, cleanersను అందరినీ జైలులులో పెట్టింది. ఇది ప్రభుత్వం యొక్క పాలసీ ఇటువంటి చోట యూనియన్ వుంటే నామమాత్రమే అవుతుంది అన మాట. ప్రభుత్వం అనుకున్నంత మాత్రాన యూనియన్ ప్రెసిడెంటు, సెక్రటరీ, పర్కింగు కమిటీ సభ్యులును జైలులో నిర్బంధించబడుతారు. ఇక కార్మికులు, కార్మికుల యొక్క కోరికలుగురించి ప్రభుత్వ దృక్పథంలో లేబరు కమిషనరు Factory Inspectors, Conciliation Officers వున్నారు. వారందరికీ 7 లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నాం అన్నారు. ఈ రొము నగరంలో షిమిచేయవలసింది లేదనడానికి వీలులేదు. ఇంత ఖర్చు పెట్టికూడా ఎక్కువమంది కార్మికుల సమస్య వచ్చినప్పుడు, వారందరినీ జైలులో నిర్బంధించడం, వారి నాయకులను, కపర్డివంటి నాయకుణ్ణి కూడా జైలులో నిర్బంధించింది. ఇదే నా ప్రభుత్వంయొక్క కార్మిక పాలసీ ? చిల్లర కార్మికులు ఉద్యోగుల దగ్గరకు వచ్చినప్పుడు సానుభూతితో వారి సమస్యలను పరిష్కరిస్తున్నారు. దీని లోపం అంతాకూడా పాలసీలోనే వున్నదని నేను చెబుతున్నాను. ఒక లేబరు డిపార్టుమెంటును చూస్తే చాలావున్నాయి. లేబరు ఫ్యాక్టరీ చట్టాలు, census, Industrial లెక్కలు తగాదాల పరిష్కారం, లేబరుయొక్క క్షేమం అంటూ చాలా వున్నాయి. యేమాత్రం మీరు అమలుపరుస్తున్నారు అని అడుగుతున్నాను. షెడ్యూల్లు తరగతులకు సంబంధించి, notified criminal tribes గురించి యీ లేబరు డిపార్టుమెంటు క్రిందనే వున్నాయి అనుకుంటాను, యీ లేబరు డిపార్టుమెంటు క్రిందనే కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు కూడా వస్తుంది. దీనిక్రింద హరిజనులకు ఉపయోగాలు జరుగుతాయి అంటారు. మొత్తంమీద చూస్తే, ప్రజలు ఇచ్చేటటువంటి కొంత పన్నులు ఆధారంగా చేసుకుని పనిచేస్తున్న డిపార్టుమెంటులావున్నది. కాని యీ డిపార్టుమెంటులో ఎక్కడా human touch లేదు. ప్రజల చేత ఎన్నుకొనబడిన సంజీవయ్యగారు మంత్రిగావుంటూ, లేబరుయొక్క విషయాన్ని సరిగా అర్థం చేసుకోలేదంటే విచారకరమైన విషయం. ఆయన సరిగా అర్థంచేసుకోలేదు, ప్రభుత్వం లేబరు పాలసీ పూర్తిగా మారాలి అని ఒత్తిడి చేస్తున్నాం.

“Tribunals, Conciliation Tribunals పెట్టాం అని చెబుతూ వున్నారు. ఇది ఎట్లాగవున్నదంటే కర్రతో దెబ్బకొట్టి మందువేసే పద్ధతిక్రింద యిది వున్నది. ఉదాహరణకు కన్యకాపరమేశ్వర మిల్లులో 52 మంది కార్మికులను arrest చేసి హక్కులను చెప్పకోకూడదని నిర్బంధ శాసనం పెట్టి 52 మంది కార్మికులను arrest చేసి తరువాత పరిష్కారానికి ప్రత్యేక వుద్యోగిని పెట్టాం అంటావున్నారు. అదేరీతిగా కొన్నిచోట్ల యజమానులు నిర్బంధ విధానం అమలుపెట్టి అనేకమంది కార్మికులను పనిలోనుండి తొలగించిన తరువాత అప్పుడు Conciliation Tribunal పరిష్కారానికి పెడుతున్నాం

[SRI C. V. K. RAO]

[24th March 1954]

అంటావున్నారు. కనుక కర్రతో దెబ్బకొట్ట మందు వేస్తాం అని చెబుతున్నారు. పోనీ మందన్నా వేస్తారాఅంటే అది సరైనటువంటి మందు వేయడంలేదు అని చెబుతున్నాను. వచ్చిన తీర్పులో రిటైర్డు జడ్జి నియమించడంవల్ల ఆయన తీర్పు వుంటుంది. సర్వసాధారణంగా labour సమస్యలు వారిని విచారణ చేసి పరిష్కరించబడతవి. కాని యజమానుల ఒత్తిడివల్ల labour కు సరైన న్యాయం సక్రమంగా జరగడంలేదు. తెల్లవాళ్ళు పరిపాలించే రోజుల్లో కూడా ఒక చిన్న సూత్రాన్ని ఆ సూత్రం అమలుజరిపినా జరుపకపోయినా— చిన్న సూత్రాన్ని అమలు పెడుతున్నాం అంటారు. అది యేమిటంటే Conciliation officer, Tribunal లో వున్న అతడు మొట్టమొదట ఆలోచించవలసిన విషయం యేమిటంటే యిప్పుడువున్న లేబరు పరిస్థితి బాగు పరచాలి ; Statusquo వుంచకూడదు ; అభివృద్ధికరంగా చేయాలనీ చెప్పారు. కాని ఇప్పుడు ఎర్రబడుతున్నటువంటి Tribunals, Conciliation department చూచినట్లయితే వున్న పరిస్థితి బాగుచేయడం సంగతి అట్లా వుంచండి వున్న పరిస్థితిని యింకా అధ్వాన్న పరిస్థితిగా తీసుకుపోతున్నది. ఒక మాటలో చార్జిచేయాలంటే యిప్పుడున్న లేబరుపరిస్థితి యింకా అధ్వాన్నం పరిస్థితికి తీసుకుపోవడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తూవున్నది. పెద్ద పరిశ్రమలు లేవు. చిన్న పరిశ్రమలలోకూడా యూనియన్లు లేవుఅన్నారు. సమస్య చాల చిన్నదయినప్పడే ప్రభుత్వం తగినటువంటి శ్రద్ధ తీసుకొని కార్మికుల పరిస్థితి బాగుపరచడానికి ఎందుకు పూనుకోవడంలేదు? Shops and Establishments Act అమలుపరచడం విషయంలో 8 గంటలు పని, శలవురోజులు అమలు పెడతాం అని చెప్పారు. కాని గెజెటులో Government Notification చూచినట్లయితే కొందరికి వారి అనుచరులను బట్టికొన్ని shops మినహాయిస్తూవున్నారు. ఈ చట్టంక్రింద మినహాయించిన instances చాల వున్నాయి. బుద్ధిపూర్వకంగాకూడా యీ చట్టం అమలు పెట్టకుండా వున్నారు. Workmen's compensation విషయం చెబుతున్నాను. Workmen's compensation ప్రశ్న వచ్చినపుడు కొన్ని case లు విచారణజరగకుండా ఎందుచేత వున్నాయి. ఒక వ్యక్తిగాని, M. L. A. గాని ప్రభుత్వం దృష్టికి తెచ్చినప్పటికీ యీ cases విచారణ జరగడంలేదు. Factory Inspector, Labour Inspector పూరుకుంటే కార్మికులగతి యేమి అవుతుంది? వ్యవసాయ కూలీగాని కార్మిక కూలీలు గాని నష్టం పడ్డట్లయితే తక్షణం ప్రభుత్వం పూనుకుని నష్టపరిహారం యిప్పించ వలెను. కాని అట్లా చేయడంలేదు. Conciliation Officer లు తగాదా వచ్చినపుడు ఆ ప్రాంతానికి వెళ్లడానికి పూనుకోరు. వాళ్లకు Travellers Bungalow సదుపాయాలు ఎక్కడవుంటాయో అక్కడ వారు డేరా వేస్తారు. స్థానిక M. L. A. దృష్టికి తీసుకు రావడానికి వ్యవధివుండదు. కార్మికులు యీ Conciliation officer లకు చెప్పకోవాలంటే వ్యయ ప్రయాసలకు భయపడి వెళ్ళలేరు. యజమానులు సుళువుగా వెళ్ళగలరు. ఈ విధంగా రెండు చట్టాలు వున్నవి. ఒక చట్టం వున్నవాళ్ళకి ఇంకొటి లేనటువంటి

24th March 1954]

[SRI C. V. K. RAO]

వాళ్ళకి. పైగా పేరులు చెప్పినచోట్ల అమలులోలేకుండా వున్నాయి. అందు చేతనే లేబరుపైన ఒక సవతితల్లి ప్రేమక్రింద మంత్రిగారు ఆవలంబించారని చెప్పవలసివుంటుంది. ముఖ్యంగా మన ఆంధ్రలో చాలచోట్ల పెద్ద పెద్ద యూనియలుకూడా వున్నాయి. వాటన్నిటినిగురించి చర్చించడలెచుకోలేదు. చిట్టి వలస Labour Union, విశాఖపట్నంలో వున్నటువంటి Harbour Workers Union Hindustan Steam Ship Company Union, యింకా చీరాల పాగాకు కార్మికుల యూనియనుల విషయంలో తగాదాలు వచ్చినప్పుడు తగినటువంటి పరిష్కారవిధానం, లేబరుకు అనుకూలమైనదొరకని అవలంబించడంలేదు. Retired Judge ని కాకుండా లేబరుప్రతినిధికి స్థానం Tribunal లో యివ్వాలి అటువంటి Tribunal మాత్రమే కార్మికసమస్యలను క్రమంగా పరిష్కరించగలదు. అంతేకాకుండా యూనియను వ్యక్తి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చినప్పుడు తక్షణం విచారణ జరపాలి. ఆ ట్రిబ్యునలు తీర్పు తక్షణం అమలుజరపాలి. ప్రభుత్వ వుద్యోగస్తులు యజమానులు వారి యేజెంటులుచెప్పిన మాటలకు ప్రాధాన్యత యివ్వకుండా Labour కు న్యాయం చేయాలి. Labour సమస్యలు సరైనవిధంగా పరిష్కారం జరగడంలేదని నేను చెబుతున్నాను. ఒక వుదాహరణ చెబుతాను. అది గుంటూరులో మ్యూనిసిపల్ కార్మికుల తగవు. దరిదాపు 7 వందలమంది కార్మికులు సమస్య ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకవచ్చియున్నారు. ఒక నెలరోజులనుంచి ఆక్టో 10 సంవత్సరాలుగా పనిచేస్తున్న 11 మంది కార్మికులను తీసివేస్తే ప్రభుత్వం జొర్యం కలిగించుకోలేదు. లేబరు డిపార్టుమెంటు యే బీష్టు నిద్రపోతున్నదో అదేవిధంగా మినిష్టరుగారు లేబరు విషయంలో పరిస్థితులు శ్రమనించకుండా నిద్రపోతూవున్నారు. కార్మికుల విషయం శ్రద్ధవహించ కుండా 144 వ సెక్షనువిధించి నిర్బంధవిధానం అమలుపరిస్తే పరిస్థితి విషమిస్తుందని మంత్రిగారికి warning యిస్తున్నాను. అనేకమంది సంఖ్యగల కార్మికులు హక్కులకోసము చేస్తున్న ఆందోళన సరైనదా లేక minority గా వున్న యజమానుల స్వార్థంకోసం చేస్తున్న చర్యలు సరైనవా అలోచించడని అడుగుతున్నాను.

“ఇక్కడ అసెంబ్లీ మెజారిటీ యిష్టప్రకారం ఎట్లా పనులు జరుగు తవో లేబరు తగాదాలలోకూడా మెజారిటీ అయిన labour కు అనుకూలంగా వాతావరణం యేర్పరచాలని ఆశిస్తున్నాను. కార్మికులపై నిర్బంధ విధానం అనుసరిస్తూవుంటే అది సంజీవరెడ్డిగారి శాఖఅని వుపేక్షవహించకుండా లేబరు మంత్రిగారు కార్మికుల విషయం బాధ్యత వహించాలని మనవి చేస్తున్నాను. కాకినాడలో వరసగా చాలాకాలంబట్టి ఒక మిల్లు యజమాని factory lockout చేసిన సందర్భంలో Labour Department యేమీ శ్రద్ధ వహించలేదు. మల్లేశ్వరం Textile మిల్లు సంగతి చెబుతున్నాను. అది యిప్పటివరకు పరిష్కారంకాలేదు. కార్మికులు యూనియను స్థాపించు కుంటే కక్షవహించి కార్మికులకు తిండిలేకుండా చేస్తున్నారు.

[SRI C. V. K. RAO]

[24th March 1954]

“కార్మికులను యజమానులు తీసివేసి అందరిని బయటకు కొట్టి తిండి లెకుండ చేస్తున్నారు. ఇది చాల అవమానకరమైన విషయం. ప్రభుత్వం సిగ్గుపడవలసిన విషయం. ప్రభుత్వ దృష్టిలోకివచ్చిన విషయమే. ప్రజలకు ఆరు కోట్ల ఆరు లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టవలెను. అదేరీతిగా కాకినాడ పట్టణంలో వేలకొలది స్త్రీలను, పురుషులను రాళ్ళ ఎగుమతికి ఉపయోగించు చున్నారు. వాండ్లు పని చేసేచోట వాండ్లకు ఎట్టి సదుపాయములుకూడలేవు. పసిబిడ్డలతోనూ కార్మికులు ఇండ్లులేక, త్రాగడానికి నీళ్ళులేక దుర్భరపరిస్థితు లలో ఉన్నారు. యజమానులు వాండ్లకు చాలతక్కువ వేతనములు ఇచ్చు చున్నారు. ఒక పెద్ద ఆసామిఉన్నాడు. అతడు ప్రభుత్వానికి దగ్గరివాడు గనుక అతనికి ప్రభుత్వం అభిమానం చూపుచున్నది. ఎక్కడెక్కడ కార్మికులున్నారో, ఎక్కడెక్కడవాండ్ల హక్కులకు భంగము కలుగుతున్నదో ఈ లేబరు ఆఫీసర్లు వారి సైన్యం అంతకూడ తక్షణం జోక్యంకలిగించుకొని కార్మికుల హక్కులను సంరక్షించవలెననికోరుతూ ఇంతటితోనేను నావుపన్యాసమును ముగిస్తున్నాను.”

SRI M. RAJESWARA RAO:— “అద్యక్ష! ఈ డిమాండును బలపరస్తూ ఉన్నాను. ప్రభుత్వంవారికి ఒకటి రెండు సూచనలు చేయ తలచుకొన్నాను. తొళ్ళ కార్మికులను గురించి చెప్పదలచుకున్నాను. వాండ్లు అనేక కష్టాలను అనుభవిస్తున్నారు. వాండ్లకు తగిన ప్రణాళికను తయారుచేసినట్లు కనపడదు. ప్రభుత్వం యేచర్యకూడా తీసికొన్నట్లులేదు. ప్రభుత్వం ఈ తొళ్ళ కార్మికులలో శ్రద్ధవహించి, వాండ్లకు నీకరమైన జీవన ఆదాయమును కలిగేటట్లు కృషి చేస్తారని చెప్పుతున్నాను. వీరికి ఫాక్టరీ అక్టా apply చేయడంలేదు. Minimum Wages Act ప్రకారం జీతములు అమలుపరచినట్లు చెప్పారు. దాని ప్రకారం వాండ్లకు wages ఇవ్వవలెనంటే, మానెజ్మెంటువారు, పనివాండ్లను పనిలోనుండి తొలగించు చున్నారు. ఇందువల్ల unemployment అధికమవుతుంది. ఇది ఒక paradox వలె కనబడుతుంది. అలాంటప్పుడు ప్రభుత్వంచే నియమించ బడే లేబరు ఆఫీసరు ఫాక్టరీలో ఎంతమంది పనిచేసే అవకాశం ఉందో నిర్ణయించితే అప్పుడు Minimum Wages Act అమలుకు తెచ్చుటకు అవకాశం ఉంటుంది. కొన్నిచోట్ల ఎక్కువగ wages అడిగినప్పుడు, లాభములు ఎక్కువగ రావడంలేదు అనిస్తే, ఫాక్టరీలను మూసివేస్తామని యజమానులు చెబుతూవచ్చారు. కార్మికులు చేసిన సమ్మెను పురస్కరించుకొని, ప్రభుత్వం కొన్నిటిని వశపఱచుకొన్నది. వాటిని తాత్కాలికముగ అయినా వశము చేసుకొని నడిపించవలెనని నేను మనవిచేస్తూఉన్నాను. వాండ్ల గృహవసతిని గురించి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొనిరావలెనని అనుకున్నాను. ప్రభుత్వం వారు అందుచేత ప్రస్తుతం ఉన్న provisions ను సడలించుకొని ప్రభుత్వం వారు ఉచితంగా ఇండ్ల స్త్రీలూ ఇప్పించవలెనని కోరుతూ ఉన్నాను. ఈ విషయంలో proprietors మీద ఒత్తిడి తీసుకొని రావలెను అని మనవి చేస్తూఉన్నాను. 1954 వ సం॥ డిసెంబరునాటికి, Minimum Wages Act Agricultural Labour Act వచ్చేటట్లు చూస్తామన్నారు.

24th March 1954] [SRI M. RAJESWARA RAO]

“Workmen’s Compensation Act ప్రకారం award లు ప్యాసు అయిన తరువాత 2, 3 సంవత్సరములకు కూడా, పార్శ్వాలకు చట్టం అందడం లేదు. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం జాప్యం కలుగజేసుకొని ఉన్నది.

“Shops and Establishments Act విషయంలో ఒక మనవిచెయ్యదలచుకున్నాను. దానిప్రకారం తీసుకొనరావలసిన మార్పులు కొన్ని ఉన్నవి. ప్రవేటు డిస్పెన్సరీలలో పని చేసే compounders ward boys, nurses and midwives, వీరిందను ఇష్టము వచ్చినట్లు పనిపించియెరబడం జరుగుచున్నది. వాండ్లకు ఇచ్చే జీతముకూడ చాల కొద్ది. ఈ Shops and Establishments Act, Minimum Wages Act కూడ విండ్లకు వర్తించేటట్లు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయవలెనని మనవి చేస్తున్నాను. Assistant లేబరు ఆఫీసర్లుచేసేపని చాల సంతృప్తికరముగలేదు. ఈపాస్టులు అనవసరమని తోచుచున్నది. ఈ పనిని డిస్పెన్సరీ డెల్వరీ ఆఫీసర్లకే బట్టి గించితే డబ్బుకూడ తగ్గుతుంది.

“ఈ appointment విషయంలోకూడ ఒక మనవి చేస్తున్నాను. దీనికి సాధారణంగా డిప్యూటీ తహశీలుదారు cadre లోని వారికే వేస్తూఉన్నాను. పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ వారి మెరిట్ మీద తీసుకుంటే బాగావుంటుంది అని అనుకుంటాను. ఈ ఉద్యోగాలు హరిజనులకు ఎక్కువగా ఇస్తే బాగా ఉండునని నేను అభిప్రాయపడుతూ ఉన్నాను. ప్రభుత్వంవారు ఈ విషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించి Shops and Establishments Act ప్రవేటు concerns లో అమలు జరుపనట్టి చోటకూడ అమలు జరిపించుతారని నా ఉద్దేశం.”

SRI P. KOTAIAH :—“అద్యక్ష ! ముఖ్యంగా రెండు విషయాలు చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. Commissioner of Labour వీరి క్రింద ఉన్న ఉద్యోగస్తులు కార్మిక ప్రతినిధులుగా వుంటూ యజమానులనుంచి సాధ్యమైనంత వరకు హెచ్చు ప్రయోజనాలు యేర్పడటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. కాని దురదృష్టవశాత్తు యీ Labour Commissioner అయిన క్రింద ఉద్యోగస్తులు, వీరింతా కార్మిక ప్రతినిధులుగా గాక, యజమానుల ప్రతినిధులే అనే అభిప్రాయం సర్వత్రా వ్యాపించివుంది. యీ అభిప్రాయమును మార్చటానికి యేర్పాట్లు చేస్తే కొంత ప్రయోజనం వుంటుంది. యజమానులకు, కార్మికులకు తగాదాలు వచ్చినప్పుడు—అధికారులు Station లో దిగగానే—యజమానుల తాలూకు ప్రతినిధులు, సరాసరి వారిని receive చేసి—వారి బంగళాకు తీసుకొనిపోయి వారితో తిండి తింటారు. ఆ తరువాత బహిరంగముగా మొసలి కన్నుల్లు కారుస్తారు. అధికారుల దృక్పథములో మార్పు రానంతవరకు—శాసనాలు వున్నంత మాత్రమున, ప్రయోజనం లేదు. ఉదాహరణకు చెబుతాను. 1952 లో

[SRI P. KOTAIAH]

[24th March 1954]

కొంతమంది ప్రేరేపణవల్ల చీరాల I.L.T.D. కంపెనీలో బైటాయింపు సమ్మె జరిగింది. అది అక్రమ సమ్మె అని నిర్ధారణచేసి ప్రకటించటం జరిగింది. అంతవరకు నాకు తెలియదు. ఆ తరువాత, నేను జోక్యం తీసుకొని పరిష్కారమునకు ప్రయత్నము చేద్దామని, ప్రయత్నించాను. విక్టిమై జేషన్ లేక పాతే పనిలో జేరడామని కార్మికులు చెప్పారు. నేను డెవలప్ మెంటు శ్రేక్రటరీ శ్రీ లోబోగారికి ఒక తంతి యిచ్చాను. Labour Commissioner గారిని వీరాల పంపారు. యీ వ్యవహారం పరిష్కారం చేయవలసినదిగా నేనుగూడ మాట్లాడినాను. సమ్మెలో పాల్గొన్న యే కార్మికుని వుద్యోగము నుండి దొలగించమని చెప్పారు. దురదృష్టవశాత్తు—వారు యేమిచేశారంటే కార్మికులు ఉపన్యాసాలు జేశారని రాళ్లు రువ్వారని, ఇలాంటివి చిన్న చిన్న అరోపణలుచేసి, శిక్షించుటకు పూనుకొని ఆరుగురి అభాగ్య కార్మికులను, వుద్యోగం నుండి తొలగించుటం జరిగింది. దీనిని గురించి ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేశారు. ఇంతవరకు యేమీ పలితం జరుగలేదు. నేనుగూడ జోక్యం కలిగించుకున్నాను. సమ్మెలో పాల్గొన్నారనే కారణంచేత వారిని తొలగించారని, సర్వత్ర తెలుసును. ప్రభుత్వం, దీనిని సర్దుబాటు జేయటానికి ప్రయత్నించటంలేదు. ప్రజా సామాన్యం యీ వుద్యోగస్తులకు అదరణ యిస్తారనే అభిప్రాయం, యేర్పడటానికి అవకాశం లేకుండావున్నది. I.L.T.D. లో వుద్యోగస్తులకు యిచ్చే జీతాలకంటే, మన Labour Co mmissioner కు యిచ్చే జీతం చాలా తక్కువ. అందువల్ల వీరు కార్మిక ప్రతినిధులుగా మాట్లాడ లేకపోతున్నారు. యీ వుద్యోగస్తులు అంతా కార్మిక ప్రతినిధులనే అభిప్రాయం సరాసరి కలిగించటానికి యేలాంటి మార్పులు తీసుకొని రావాలో ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసిన అవసరంవుంది. చీరాల I.L.T.D. కి సంబంధించిన యీ ఆరుగురి కార్మికుల విషయంలో, ప్రభుత్వం సానుభూతితో పునరాలోచించి—ప్రత్యేకంగా కృషిచేసి. సహాయం చేయాలి. Shop Employers Act ఒకటి వుంది. యీ విషయం, ఎవ్వరికీ అర్థముగాదు. Labour Commissioner కు గూడ అర్థముగాదు ఒక చేనేత కుటుంబములో సాధారణంగా ముగ్గురు, నలురు వుంటారు. 4 రాతాలు పెట్టుకొని పనిచేస్తూవుంటారు. ఒకే కుటుంబము (ఇద్దరు ముగ్గురు అన్నదమ్ములు) వాళ్లు కలిసి పనిజేసుకుంటే—“10 మంది కనిపిస్తున్నారు 8 గంటలకంటే ఎక్కువ పనిచేయటానికి వీలులేదు.” అని ఆ ఆఫీసరు చెప్పు తాడు. కుటీర పరిశ్రమలకు, యీ Shop Act ను తొలగించాలి. ఉద హరణకు—యేలూరులోను అనంతపురంలోను. యిట్లా Orders జారీ చేశారు. యీలాంటి చిన్న చిన్న విషయాలుమీద కాగితాలు వస్తే వెంటనే వుత్తరువులు జారీచేయటకు పూనుకోవాలి. చిత్తూరుజిల్లా, పుత్తూరులో చేనేత పారిశ్రామికులు బజారులో ఎవ్వరికీ అడ్డమురాని విధంగా పడుగులు కట్టు సుంటారు. యీ విధంగా ప్రతిచోట చేస్తూనేవుంటారు. కాని పుత్తూరు పంచాయతీ బోర్డువారు.—వీరిమీద కేసులు పెట్టారు. యీ విషయం శ్రీ తిమ్మాపెడి మంత్రానికి చెప్పాము. పడుగు అంటే ఇక్కడ డిపార్టుమెంటు

24th March 1954]

[SRJ P. KOTIAH]

వారికి ఎవ్వరికీ అర్థమైవుండదు. ఇది గ్రామాలలో వారికి వున్న హక్కు. మదరాసు చాకలిపేటలో చూస్తే యీ పడుగులు బజారులో కనిపిస్తవి. యీ పుత్తూరు విషయంలో సాధ్యమైనంత త్వరగా, నిర్ణయం చెయ్యాలని కోరుతున్నాను. డబ్బు విషయమైతే — అలోచిస్తామని చెప్పవచ్చునుగాని యీలాంటి చిన్న చిన్న విషయాలు చేయడానికి అభ్యంతరం యేమివున్నది? ప్రజలలో మంచి ఆదరణ పెరగటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చెయ్యాలని విజ్ఞప్తి చెస్తున్నాను.

SRI G. LATCHANNA:—“అధ్యక్షా! Labour డిపార్టుమెంటు సనాతనమునుండి యే పద్ధతులలో నడుస్తున్నదో అపద్ధతులే సాగుతున్నాయని, ఇంత వరకు తగురీతిగా సంస్కరింప బడలేదనే సంగతి మంత్రిగారికి గూడ తెలుసును. దీనికి కారణం ఎవరైనా చెప్పవచ్చును. కేంద్ర ప్రభుత్వం కాంప్ర హెన్సివ్గా ఒక శాసనము తయారుచేస్తారు. వాటిని అమలులో పెట్టడానికి చూస్తారు. ఈ కేంద్ర ప్రభుత్వం 1946 నుండి ఇదేపాట ప్రతి సంవత్సరం పాడుతూవస్తున్నది. ఇది తగిన రీతిగా సంస్కరింపబడలేదు. ఈ Labour department ఒక Post office పద్ధతిలో వున్నది. దీనికి సంబంధించిన అధికారులను గురించి శ్రీ కోటయ్యగారు చెప్పారు ఈ వుద్యోగస్థులు యథా తథంగా ఆ orders ను అమలుజరపకపోతే వారిపై Labour commissioners చర్యతీసుకోవలసిన అధికారం వుంది. అట్లాకాకుండా ఒక కార్మికుడుగా మహజరు పెట్టుకొన వలసిన దౌర్భాగ్యస్థితి వారికి యేర్పడింది.

“ఇక రెండవది Factories Act ప్రకారము Labour Welfare Officers ను నియమింప వలసియున్నది. ఆ Factory అధికారి కార్మికులకు చట్టబద్ధంగా సరియైన సౌకర్యాలుచేస్తున్నారా లేదా అని కార్మికుల పరిస్థితులు విచారించి, Factory యజమానులు చట్టబద్ధంగా సరిగా వ్యవహరించ డానికిగాను, ఒక Labour Welfare Officer నియామకమున్నది. గాని, ఈ అఫీసరును నియమించే విషయంలో ఆ Factory అధికారే నియమించు కోవలసిందిగా ఉన్నది. ఈ Factory అధికారి ఒక Labour Welfare Officer అనే పేరుతో ఒకతనిని నియమించి అతనిని తన ఆధీనంలో ఉంచుకొనడం జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా నియమింప బడిన Labour Welfare Officer తన Factory అధికారిని రక్షించడానికే తోడ్పడతాడుగాని కార్మికుల స్థితిగతులను పరీక్షించి వారిని రక్షించుటకు గాదు. ఈ విధముగా నియమింపబడిన Labour Welfare Officer లేబరు యొక్క కష్టసుఖాలను యే మాత్రము గమనింప జాలడు. కనుక ప్రభుత్వము వెంటనే కనీసము ఈ Labour Welfare Officer ను నియమించే అధికారము Labour Department కే ఇచ్చివేసి ఆ Labour Department కు చెందినటువంటి ఉద్యోగులనే నియమింప చేయవలసి యుంటుంది. ఆ అఫీసర్ల బదిలీవగైరా Labour Department చేయవలసి యుంటుంది. వారిజీతాలు వగైరా వారు యే Factory లో ఎన్నాళ్ళు పని

[SRI G. LATCHANNA]

[24th March 1954]

చేస్తారో దానిబట్టి ఆ Factory నుండి Labour Department వసూలు చేసి చెల్లించేటటువంటివిధానాన్ని అమలుజరిపితేనే, ఈ Labour welfare Officer Factory లో కార్మికులకు తగినటువంటి సౌకర్యాలు గాని, రక్షణ గాని జరగడానికి అవకాశముంటుంది.

“ఇకపోతే, ఈ Labour Inspector గురించి మనవారందరూ చెప్పారు. నిజంగా ఈ కార్మికులను కనీస వేతనాలు అనేది ఎక్కడ ఎంతవరకు సక్రమంగా అమలులో ఉన్నదంటే అవి కానరావడమైన పరిశ్రమలలో మాత్రమే అది అమలులో ఉన్నది. గాని తక్కిన చోట్ల బస్సు ప్రాప్రయటర్ల విషయంలోను మరియు తర పరిశ్రమలలోను చాలా ఇబ్బందులు వస్తున్నాయి. కార్మికులకు సరిగా వేతనాలు ఇవ్వడంలేదు. ఆయజమాన్లు వారిచిట్టాలు, మొదలగు Accounts books లో మాత్రము, ఆ కార్మికుల వెళ్ళుముద్ర మాత్రము కనిపిస్తుందిగాని, యధార్థంగా ఈ కనీసపు వేతనాలు కార్మికులకు దక్కడం లేదని లోకానికంతటికి తెలిసిన బహిరంగ రహస్యమని చెప్పుతున్నారు. ఈ బహిరంగ రహస్యాన్ని తగిన విధంగా సంస్కరించడానికి ఆలోచన చేయాలని ప్రభుత్వానికి గత 5, 6 ఏళ్ళనుంచి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నప్పటికీ, కేంద్ర ప్రభుత్వము ఎదోచెప్పేతుందనే ఆలోచనతో కాలయాపన చేస్తున్నది. సక్రమంగా వారికి వేతనాలు ఇచ్చేటటువంటి చర్యకు పూనుకొవడం దానిని వెంటనే పూనుకోవలసిన అవసరమున్నది. అన్నిటికంటే ముఖ్యమైన విషయము, ఈ ప్రభుత్వం ఈ Labour Department Policy లో రెండు పరస్పర విరుద్ధమైన ద్వంద్వవిధానాలను అవలంబిస్తున్నది. Private Factories లో పనిచేస్తున్న కార్మికులు తాము ఒక Labour Union ను యేర్పరచుకొని ఒక విధంగా తమకష్ట సుఖాలను విన్నవించు కొనుటకు స్వేచ్ఛ ఉన్నది. కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో గాని, పంచాయితీ బోర్డులలో గాని, గవర్నమెంటు Factories లో గాని లేక పోతే Central గవర్నమెంటువారు ఎక్కువ shares తీసుకొన్న పరిశ్రమలలో గాని, ఈ స్వేచ్ఛలేదు. గవర్నమెంటుకు సంబంధించి సంతవరకు ఒక Labour Commissioner ఉంటున్నాడు. అతను ఈ కార్మికులకు, Labours సంబంధించిన వ్యవహారము చూసుకొవలసి యుంటుంది. ప్రభుత్వ శాఖలో ఆక్రమంగా ఒక కార్మికుడు ప్రవర్తించినపుడు, అతనిని శిక్షించడానికి తగినటువంటి శాసనాధికారాన్ని అమలు జరపడానికి ప్రభుత్వాధికారులు ఉంటున్నారు. మునిసిపాలిటీలలోను పంచాయితీ బోర్డులలోను మొదలగు స్థానిక సంస్థలలోను ఉన్నకార్మికులును, ప్రభుత్వ కార్మికులును. తమ యొక్క కార్మికసంస్థల ద్వారా తమ కష్టసుఖాలను నివేదన చేసుకోడానికి వారికి తగిన స్వేచ్ఛ ఇవ్వక నూటికి 99 మంది Victimization క్రింద వస్తున్నారు. కనుక ఈ చట్టాన్ని సవరించక పోయినట్లైతే ఈ Labour Department యొక్క విధానమంతా నిరుపయోగ మవుతుంది. ఈ 6 లక్షల ప్రజలడబ్బుకూడ ప్రజలకు నిరుపయోగ మవుతుంది. కనుక దీనిని పరిశీలించవలసిందని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.”

24th March 1954]

*SRI G. NAGESHWARA RAO:—“అధ్యక్షా, ఈశోతతీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ మాట్లాడుచున్నాను. ఈరోజున factory కార్మికులకు యితర కార్మికులకు చాల స్వల్పమైన సౌకర్యాలు చేయడానికి ఆలోచిస్తుంది. ఐడెట్టులో వీరికొరకు కొంతడబ్బు కేటాయించింది. కాని, అసలు వ్యవసాయ కూలీల విషయంలో ఏలాంటి సౌకర్యాలు లేవు. వారి స్థితిగతులు, వారి కష్ట సుఖాలు Labour Department కు ప్రభుత్వానికి పట్టినట్టులేదు. నేడు వ్యవసాయ కూలీల సంఖ్య రాష్ట్రంలో నూటికి 35% మొదలు 55% వరకు ఉన్నది. వారిసంఖ్య రోజురోజుకు పెరుగుతూ ఉన్నది. ఈ భూస్వామిక దోపిడి విధానమువల్ల రోజురోజుకు రైతులు పేదరైతులుగాను, పేదరైతులు వ్యవసాయ కూలీలుగాను మారిపోవడం జరుగుతున్నది. అందువల్ల వీరి సంఖ్య రోజురోజుకు పెరుగుతున్నది. వ్యవసాయకూలీలకు ప్రభుత్వం ఏమైన రక్షణ కలుగజేస్తున్నదా అంటే ఏమీలేదు. అసలు రాష్ట్రములో రాష్ట్ర వ్యవసాయ కూలీల సంఘమనేది 7, 8 సంవత్సరములనుండి, 1 లక్ష సభ్యత్వము కలిగి ఎంతో ఆందోళన చేస్తున్నప్పటికీ, ప్రభుత్వము వారివిషయంలో యేమాత్రము శ్రద్ధతీసుకోలేదు. అదేవిధంగా ప్రతి జిల్లా సంఘం ద్వారాను ప్రతి తాలూకా సంఘము ద్వారాను తమ కోర్కెలను పిన్న వించుకొంటూ యున్నారు. కాని ప్రభుత్వము వారి విషయమై పట్టించుకోవడం లేదు. తరువాత వ్యవసాయ కూలీలకు కూలి రేట్లు విషయంలో చాలా అన్యాయం జరుగుతున్నది. మా తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో కొత్తపేటతాలూకాలో పులిదిండి అనే గ్రామమున్నది. ఆ గ్రామంలో, రోజుకు 10-11గంటలు వీరిచేత పనిచేయించుకొంటూ 0-4-0 కూలియిస్తున్నారు అనేది ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను. చిత్తూరు జిల్లాలో యిప్పటికి 0-3-0 కూలి యిచ్చే గ్రామాలు కూడా ఉన్నాయి. ఈ వ్యవసాయ కూలీల కుటుంబాలలో 5, 6 మంది ఉంటే, ఒకడు మాత్రము పనిచేసి సంపాదించి తక్కినవారందరిని పోషించవలసియుంటుంది. ఈవిధంగాఉంటే వారి కిచ్చే టటువంటి యింత తక్కువ కూలీతో ఏ విధంగా వారి కుటుంబాలు జీవించగలవో వారు ఎంత బాధపడుతున్నారో కొంత ఆలోచించవలసిందని కోరుతున్నాను. నెలకు 10 రోజులు పస్తుండేటటువంటి కుటుంబాలు కూడా వున్నాయి. భూస్వాములు వారి పొలములలో పనిచేసేటటువంటి వ్యవసాయ కూలీలను చాలా అధ్వాన్నంగా చూస్తున్నారు. కూలీలు, తమను యిళ్ళస్థలము నుండి లేపివేస్తారేమోనని అప్పలు యివ్వరేమోనని భయపడి, ఈ దోపిడివిధానానికి గురిఅవుతున్నారు. వారికి యేలాంటి రక్షణ లేకుండాయున్నది. కరువు రోజులలో కూలీలకు అప్పలుయిచ్చే దాతలులేరు. వీరికి భూములు లేవని అప్పలు యివ్వడంలేదు. బేంకులలోగాని, Co-operative Societies లోగాని ఈ credit సహకార సంఘములలోగాని, వీరికేలాటి సహాయం జరగడం లేదు. వారికి భూములు లేవనిచెప్పి వారికెవరు అప్పలు యివ్వడంలేదు. ఈ విధంగా వీరు నానాబాధలు, యిబ్బందులు పడుతున్నారు. ఈనాడు వ్యవసాయ కూలీల వర్గమనేది చిక్కులేకుండా, ప్రభుత్వదృష్టికి రాకుండా ఉన్నారనే విషయం మీ యందరి దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను. ఈ వ్యవసాయ

[SRI N. NAGESHWARA RAO] [24th March 1954]
 కూలీల గురించి వారికి రక్షణ కలిగించే చట్టం ఏమీలేదు. అందుచేతనే ఈ రోజున కేంద్రప్రభుత్వం కనీస వేతనాల చట్టాన్ని స్వపసాయ కూలీలకు కూడా అనువర్తింపజేసి మన రాష్ట్రములో కనీస వేతనాలను నిర్ణయించాలని కోరుతున్నది. కనుక ఈ కనీస వేతనాలను నిర్ణయించి, యితర కార్మికవర్గానికి ఎటువంటి రక్షణ యివ్వబడినదో విరికికూడ అటువంటి రక్షణలు యిస్తూ కనీసవేతనాల చట్టాన్ని వెంటనే చేయాలి. తరువాత వీరికి అప్పుల విషయంలో ఈ Credit Societies సహాయము చేయునట్లు ఆ చట్టములో ఒక రక్షణ కలుగజేయాలి. కొన్నిచోట్ల పల్లెటూళ్లలో—పాలెళ్ళ రోజుకు 18 గంటలు పనిచేస్తున్నారు. కాని వీళ్ళకు జీతాలు చాలాతక్కువ. సంవత్సరానికి 15 రోజులైనా సెలవులేదు. కనుక పాలెళ్ళ కనీస జీతాలనుకూడా నిర్ణయించి దానిని యీ గ్రామాలలో అన్నిచోట్లకూడా అమలు జరిపించాలి. పనిగంటలుకూడా నిర్ణయించాలని కోరుచున్నాను. స్వపసాయ కూలీలు యీనాడు దిక్కులేకుండా ఉన్నారు, కనుక వారిని రక్షించడానికిగాను, ప్రభుత్వము శ్రద్ధతీసుకొని వెంటనే ఈ విషయమంతా పరిశీలించి enquire చేసి, వీరికి కనీసవేతనాలనే ఒక రక్షణను ఆ చట్టములో పొందుపరచాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.”

SRI S. NARAYANAPPA:—“అధ్యక్ష, ఈ కార్మికవర్గ శాఖకు సంబంధించిన డిమాండులో చూపించబడిన మొత్తము అరులక్షలు అయినను, యిది చాలా స్వల్ప మొత్తమని సభ్యులు భావించుచున్నారు. అయితే యీ మొత్తము స్వల్పమయినప్పటికిని, యీశాఖ చాలా అతి ముఖ్యమయినదని వ్యక్తమవుతున్నది. కారణమేమిటంటే యీ శాఖ దేశములోని పారిశ్రామిక వర్గానికి సంబంధించినదిన్నీ, వారి జీవనభృతిని, యితర సాకర్యములు కలుగజేసేశాఖ అయినందువల్ల, యిది చాలా ప్రధానమైన శాఖ అని చెబుతున్నాను. రాష్ట్రములో పరిశ్రమలు రెండు విధములు. పెద్ద యంత్రాగారముల పరిశ్రమలు, రెండవది గృహపరిశ్రమలు. పారిశ్రామికవర్గానికి చెందినవారు, పై రెండు తరగతులుగా వున్నారు. చేనేత, రంగువేయుట, చాపలల్లుట, బుట్టలు తయారుచేయుట, తోళ్ళ పరిశ్రమ మొదలగువాటిలో పనిచేయు పారిశ్రామికులు, గృహపరిశ్రమలలో పనిచేసేవారు, నూలు, బట్టలమిల్లులు, యినుము, ఉక్కు పెద్దపెద్ద ఫ్యాక్టరీలలో శ్రామికులు పనిచేయుచున్నారు. ముఖ్యంగా రైతులు తరువాత యీ కార్మికవర్గము ప్రధానమైనది. ముడి సరుకులను వస్తురూపమున తయారుచేసి ప్రజలకు అందించువారు శ్రామికులు. రాష్ట్రములో యే పని తలపెట్టినను, కార్మికవర్గములేనిది, పనిజరగదు కాబట్టి, ప్రభుత్వము యీ కార్మికుల కష్టాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వారి యిబ్బందులు తీర్చటానికి ప్రభుత్వము కృషిచేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈసభలో చాలామంది సభ్యులు యీ డిమాండుపైన ఉపన్యసించారు. ఈ ఉపన్యాసాలనుబట్టిచూడ పరిశ్రమల యజమానులకున్నా అందులో పనిచేయు కార్మికులకున్నా తీవ్రంగా తగాదాలు, పోరాటాలు, విభేదాలు కలిగిన పని వ్యక్తమగుచున్నది. అందులో పనిచేయు ఏ కొందరు ఉద్యోగులయొక్క లోపాలవల్ల ఇటువంటి తగాదాలకు కారణమవుతున్నదని స్పష్టమగుచున్నది.

24th March 1954]

[SRI S. NARAYANAPPA]

ఇంతవరకు వచ్చిన తగాదాలు, పోరాటాలు ప్రభుత్వద్వప్తికి ఎప్పటికప్పుడు తేబడుతున్నవి. ఈ తగాదాలకు ముఖ్యకారణము పరిశ్రమల యజమానులు స్వార్థపద్ధతి సవలంబించుటవలననేని ఋజువగుచున్నది. ఈ తగాదాలను రూపుమాపటానికి ప్రభుత్వము సక్రమమైన చట్టాలను సర్వాణముచేసి, యజమానులకు కార్మికులకు మధ్య తగాదాలకు దోవతీయకుండా, యీ పరిశ్రమలు సక్రమ పద్ధతులలో నడిపించటానికి చట్టరూపములో ఏర్పాటుచేయటానికి ప్రభుత్వము తగు శ్రద్ధవహించాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

“అంతేకాకుండా Factories Act అని ఒకటి ప్రభుత్వము ఆమలు పరచు చున్నది. Factories Inspectors, Boiler Inspectors అని వున్నారు. వీరు సంవత్సరంలో ప్రతిజిల్లాలోవున్న Factories ను Boilers ను inspection కొరకు వెళ్ళుతూవుంటారు. వీరు ఎప్పుడో ఒక పర్యాయము అకస్మాత్తుగా అక్కడ క్యాంపుచేసి ఆ factory ని తనిఖీచేసే పద్ధతికూడా వున్నది. Factories యజమానుల నుండి ప్రతి సంవత్సరము యీ Inspectors మామూళ్ళు అని సంవత్సరానికి యింత అని తీసికుంటారు. అందువల్ల అక్కడ Factories లో వున్న తగాదాలు బైటకురాకుండా అట్టే నట్టిపెట్టుబకున్ను యీ యజమానుల అక్రమ పద్ధతిని సమర్థిస్తూ వుంటారు. ఈవిషయము బహుశ సభ్యులలో చాలమందికి తెలుసును, అనుకుంటాను. ఈ యజమానులు యీ సొమ్ము ఎక్కడమంచి యీ Inspectors కు మామూళ్ళరూపములో యిస్తున్నారో గ్రహించాలి. కార్మికుల వేళ్ళుకొట్టి, వేతనాలు వృద్ధిచేయకుండా యీ యజమానులు స్వార్థబుద్ధితో అక్రమ లాభాలను గణించివేసుకుంటున్నారు. Factory Inspectors వచ్చినప్పుడు ఆయా పరిశ్రమలకు సంబంధించిన వాటిలో పనులు సక్రమంగా నడచుచున్నదని certify చేయించు కొంటున్నారు. తనిఖీ అఫీసర్లుగా వున్న యీ Inspectors మామూళ్ళు పుచ్చుకొని, కార్మికులు తమకష్టాలు చెప్పకోటానికి కూడ ముందుకురావడానికి అవకాశాలులేకుండా చేసే యీ అక్రమపద్ధతిని ప్రభుత్వము అరికట్టి యీ పద్ధతులను రూపుమాపాలని మనవి చేస్తున్నాను.

“తరువాత Shops Act అని ఒకటి వున్నది. ఇందులో Labour Inspectors అని ఉద్యోగులు పనిచేస్తూ వున్నారు. గృహపరిశ్రమ క్రింద లెక్కబడిన చేనేతపరిశ్రమ ఒకటివున్నది. చేనేతపరిశ్రమలో యింటిలోవున్న కుటుంబములోని పిల్లలతోసహా పనిచేయిస్తూ వుంటారు. ఈ గృహపరిశ్రమ విషయములో చిన్నపిల్లలు, బాలురు బాలికలతోసహా తోడుట, చుట్టుట, అంటు పోయుట యీ పనులుచేస్తువుంటున్నారు. ఇవికాక సైజింగు యంత్రాలలో పిల్లలు పనిచేస్తూవున్నారు. కుటుంబములోని పిన్నలు, పెద్దలు అందరుచేరి పనిచేస్తేగాని, ఆ కుటుంబానికి జీవనము గడువదు. ఈ స్థితిలో Shops Act యీ చేనేతపరిశ్రమమీద పనిచేసేవారికిగాని, నూలును డోరీ చేయించు పరిశ్రమమీద పనిచేసేవారికిగాని వర్తించకుండాను, వీరికి సదుపాయము

[SRI S. NARAYANAPPA]

[24th March 1954]

కలుగజేయవలయునని విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. చేనేతవారు చేనేతకు సంబంధించిన యితర పనులమీద పనిచేయువారికి యీ చట్టపు ప్రస్తుతపు నిర్బంధములు నాకుబాగా తెలిసినందున యీ విషయము ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చినాను. ఈ చేనేతపరిశ్రమకు అనంతపురముజిల్లాలో ఉరవకొండ కేంద్రము. ఈ Shops Act అన్వయమునుండి చేనేతపనివారిని తొలగించమని కోరుతున్నాను. భారతదేశ దక్షిణాపథమున యీ చిన్న పరిశ్రమలు ఎక్కువగా వుంటున్నవి. ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో మనమున్నప్పుడు, నేను శాసనసభలో యీ విషయము అనేకసార్లు చెబుతూ వచ్చాను. ఆంధ్రదేశములో కన్న ఎక్కువ Factories దక్షిణ దేశములో వున్నవి. ఆంధ్ర దేశములో Factories తక్కువ. ఎక్కువమంది కార్మికులు పనిచేయడంలేదు. ఇతర పరిశ్రమల యజమానులుగాని, యీ Factory యజమానులుగాని, అయా పరిశ్రమలలో పనిచేయు యీ కార్మికులను ఎందుకు పనికిరానివాళ్ళని, వీరి యందు చాల నిర్దాక్షిణ్యభావము చూపించు చున్నారు. ఈ కార్మికవర్గానికి గృహవసతి గాని, భూవసతిగాని, వైద్య, విద్యా వసతులు ఏ విధంగాను లేవు. పనిచెస్తేనేగాని జీవనముసాగదు. దేశములో ప్రధానమైన యీ కార్మికవర్గమును ప్రభుత్వమువారు నిర్లక్ష్యముచేయక గుర్తించి, యజమానులవల్ల యీ కార్మికులకు, భూవసతి, గృహవసతి, ఆరోగ్య వసతులు కల్పించి వారికి సర్వీసు conditions యేర్పాటుచేయించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. అందుకు ఇక్కడ ఒక ముఖ్యవిషయమును మనవిచేస్తున్నాను. కార్మికుడు ఏ రోజున పనికి పోకపోతే, అతనికి ఆ రోజున జీతముకాని, కూలిగాని వుండదు. ఏ రోజుకు ఆ రోజు తెచ్చుకునే వేతనముమీద ఆధారపడేవారికి, జబ్బుచేసిన, వీరి కుటుంబ పోషణ ఏ విధంగా జరుగుతుందో ప్రభుత్వము గుర్తించి యీ విషయము అతి జాగ్రత్తతో పరిశీలించి యీ కార్మికులకు తగు సహాయము చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

ముఖ్యంగా ప్రభుత్వాన్ని కోరేది ఏమిటంటే Shops Act సక్రమ పద్ధతిలో అక్రమాలు జరగకుండా ఆమలుజరిగేటట్లు చేయాలంటున్నాను. గృహపరిశ్రమయని పేరుపొందిన చేనేత పారిశ్రామికుల విషయములో పై చట్టము వీరికి వర్తించకుండా చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఈ చేనేత పారిశ్రామికులకు యీ చట్ట అన్వయములో వున్న కష్టాలను తొలగించటానికి తక్షణ చర్య తీసుకొవాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

SRI V. SRI KRISHNA:—“అధ్యక్షా! నాకు యిచ్చిన వ్యవధి అయిదు నిమిషాలే అయినందువల్ల నేను ఒక్క విషయము మాత్రమే మాట్లాడదలచాను. రాష్ట్రములో పనిచేస్తున్న Labour Conciliation Machinery, అందులో వున్నలోపాలు, వాటిని సవరించ వలసిన అవుసరం మాత్రమే చెప్పదలచుకున్నా. లేబరు కమిషనరు, లేబరు కన్సొలియేషను ఆఫీసర్లు, ఫ్యాక్టరీ ఇన్స్పెక్టరు, వారు స్వతంత్రముగా వ్యవహరించే అధికారాలు లేవు. వారికి యిచ్చిన అధికారము స్వల్పమే అవటం

24th March 1954]

[SRI V. SRI KRISHNA]

వల్లనూ, యజమానులకు ప్రభుత్వంలో పలుకుబడి హెచ్చు కావడము వల్లనూ, కన్సిలియేషను జరిపి పరిష్కరించడముతో అధికజాగు మూలము గానూ వివాదాలు హెచ్చడం, అనివార్యంగా సమ్మెలకు దారి తీయటం జరుగుతోంది. ఈ కార్మికులకు యజమానులకు వుండేటటువంటి తగాదాలు త్వరలో న్యాయంగా పరిష్కరించటానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటే అది చాలా వరకు ఇదివరకే పరిష్కారము అయివుండేవని నా అభిప్రాయము. సమ్మెలకు అవసరము వుండేది కాదు.

“ఉదాహరణకు మా గుంటూరులో టౌను మునిసిపల్ కార్మికులు 500 మంది సమ్మె చేస్తున్నారు. ఇంటి దగ్గర వెజ్టిచాకిరీ చేయలేదనే కక్షతో ఇంజనీరు పదకొండు మంది గ్యాంగు కూలీలను పనినుండి తొలగించి, వారి స్థానే యితరులను నియమించటం జరిగింది. మునిసిపల్ హెల్త్ ఓఫీసరు, హెల్తు డిపార్టుమెంటు కార్మికులను పెంచాలని కోరితే కొన్నింటి మలేరియా నివారణ కార్మికులను 17 మందిని ఏప్రిల్ 1 వ తేదీ నుండి తొలగించ తీర్మానించింది. మునిసిపల్ కమీషనరు, రాష్ట్ర అధికారులు, కలెక్టరు అంధరు ఈ చర్య అక్రమమని అంటున్నా, ఒక్క ఇంజనీరు పెత్తనం వల్ల ఆ కార్మికులకు పనిపోయింది. యితర సభ్యులు చెప్పినట్లు ప్రభుత్వ సిబ్బంది విషయంలో స్థానిక సంస్థల సిబ్బంది విషయములో లేబరు డిపార్టుమెంటు జోక్యం చేసుకోరాదనే మాత్రం వల్ల, లేబరు కమీషనరు సైతం న్యాయం అనుకున్నరీతిగా పరిష్కరించే అవకాశం లేక పోయింది. లేబరు కమీషనరు పరిష్కరించు కొవలసిందిగా అధికార్లకు తెలియజేసి అందునిమిత్తము సమ్మెను 23వ తేదీవరకు వాయిదావేయవలసిందిగా యూనియనును కోరడం జరిగింది. కార్మికులు దాని కంగీకరించి వాయిదా వేశారు. మంత్రిగారికి చెబితే మరొక మాసం గడువు అడుగుతున్నారు. ఈ విధంగా కాలయాపన చేయాలనేదిగా కనబడుతున్నది. చివరకు ఈ మునిసిపల్ కార్మికులను తొలగించడం అన్యాయం, అక్రమమని లేబరు కమీషనరు, కమీషనరు ఇంకా యితర లేబరు ఆఫీసర్లు అభిప్రాయమిచ్చారు. నేటి వరకు వారి అభిప్రాయాన్ని మునిసిపల్ ఇంజనీరు కాతరు చేయలేదు. కార్మికులను జేర్చుకోలేదు. ఎన్నిసార్లు వెళ్లి represent చేసినను యింతవరకు చేర్చుకొన నందున, వారు సమ్మె చెయ్యటం జరిగింది. ఈ తగాదా పరిష్కారం గాకుండా కాలయాపనమాత్రం చెయ్యడం జరుగుచున్నది.

“తరువాత హేమలత టెక్స్టైలుమిల్సు విషయములో ఒకసంగతి చెబుతున్నాను. దీనిలో రిటైంచిమెంటు ప్రారంభించారు. నూటయిరవైమంది workers ను తీసివేయాలని తమ హెడ్డాఫీసు నుండి ఉత్తరువులున్నట్లు సెక్రటరీ వర్క్సు కమిటీ ముందు చెప్పాడు. పైనుంచి అర్హులవస్తే నూటిగా అదే చెప్పి తీసివేయటానికి పూనుకోక, వక్రమార్గములవలంబిస్తున్నాడు. పర్మనెంటు పనివారిని తొలగించి టెంపరరీగా వేయటం, తరువాత కొంత కాలానికి అసలు తీసివేయటం జరుగుతోంది. చీటికి మాటికి అవసర

[SRI V. SRI KRISHANA]

[24th March 1954]

వార్నింగులు, Show Cause నోటీసులు జారీచేస్తున్నారు. ఈ విధంగా మిల్లు మేనేజిమెంటువారు యీ కార్మికులయెడ చేస్తున్న అక్రమాలు యిక్కడ మీకందరకూ తెలుపుతున్నాను. దినమునకు 5, 6, 8 మందిని తీసివేస్తున్నారు. పై అధికారులకు తెలియజేస్తే, ఏ విధమైన చర్య తీసికోలేదు. ఇప్పటికి రెండు సార్లు లేబరు కమిషనరుకు ఫిర్యాదు చెయ్యడం జరిగింది. చాలా సార్లు స్థానిక అధికార్లను నేను స్వయముగా కూడా కలుసుకున్నాను. కాని ఆ తగాదా ఏ విధంగానూ పరిష్కారము కాలేదు. కార్మికులను పనిలో చెర్చుకోలేదు. ఈ తగాదా పరిష్కారము ఎట్లు చెయ్యవలసిందన్నీ వారికే అర్థము కాలేదు. యూనియన్ తరపున వెళ్లి అడిగితే individual cases గా యూనియన్ సమస్యగా తీసికోమని సలహా యిచ్చారు. వారి అసహాయ స్థితి వెల్లడయింది. ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పదలచాను. కార్మికులమీద యజమానులకు ఏ చర్య తీసుకోటానికైనా అధికారం వుంది. కాని ఒడంబడికలు తిరస్కరించిన యజమానిని కూడా యేమీ చెయ్యజాలని అసమర్థత ప్రభుత్వానికి వట్టింది. ఒక ఉదాహరణ మీ దృష్టికి తేవడం అవునరం. ఈ సమయములో ప్రగడ కొటయ్య గారు ఇక్కడ హజరుగాలేరు. వారు వుంటే బాగుండును. అసలు చీరాలలో జరిగిన సందర్భములు, వివరాలు లేబరు కమిషనరు గూడా విచారించటానికి స్వయంగా వచ్చారు. ఈ విషయంలో యూనియన్ అద్యక్షుడు శివయ్య గారు, యింకా యితర కార్మిక ప్రతినిధులు ప్రగడ కొటయ్యగారితో సహా కమిషనరు పరిష్కరించే సందర్భంలో వున్నారు. కార్మికులను తొలగించరాదనే షరతుపై పరిష్కారం విరమించబడింది.

“అసలు చీరాల I. L. T. D. కంపెనీ కార్మికుల సమ్మె ఎందువల్ల జరిగిందో ఆలోచిద్దాం. I. L. T. D. మేనేజరు వద్దకు కార్మికులు తమ demands ను గురించి విన్నవించు కొనేందుకు వెళ్లగా ‘Get out’ అని అన్నాడట. వాళ్ళు అప్పటికప్పుడు Spontaneousగా బైరాయింపు సమ్మె చెశారు. కార్మికులను సమ్మెకు ఎవరు ప్రోత్సహించారనే నింద ఆనాడే కొందరు వేశారు. ప్రచారం చేశారు. వారివరంటే మిల్లు యజమాను లైన తెల్లదొరలూ, వారి అనుయాయులుగా వుండే కొందరు దొరల bootlickers. అలాంటి నిందల్నే కార్మికులపైనవేస్తూ ఆ కాటగరీస్ లో జేరకుండా జాగ్రత్త వహించ వలసిందిగా కొటయ్య గారికి నామనవి. కమిషనరు సైతము యజమాని ప్రవర్తనను ఖండించాడనే విషయం గుర్తుకు తెస్తున్నాను.”

SRI PRAGADA KOTIAH:— “శ్రీ కృష్ణగారు అనుసరించే వ్యవహారాలలో వారు కొంచెము తొందర పడుచున్నారనుకుంటున్నాను. స్వయముగా వారడగటం జరిగింది. కార్మికులను సమ్మె చేయండని ప్రోత్సహించినవారు ఎవరో నేను చెప్పనవునరంలేదు. ఎవరైనా సరే కార్మికుల సమ్మె చేయకుండా ప్రయత్నించడం అవునరమంటున్నాను.”

24th March 1954]

SRI V. SRI KRISHNA:—“తరువాత కార్మికుల యూనియన్ అధ్యక్షులు, లేబరు కమిషనరు వెళ్లి యీ కార్మికులను చేర్చుకుంటాము యిక మీద తీసివేయము అను హామీ ఆ మేనేజిమెంటు వారి వద్ద నుంచి హామీ పుచ్చుకొన్న తరువాత సమ్మె విరమించటం జరిగింది. అప్పటినుంచి ఆరుగురు కార్మికులను తొలగించటం జరిగింది. ఇదివరకు పుమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రంలో పున్నప్పడు నేను లేబరు కమిషనరుకు రెండు సార్లు represent చెయ్యటం జరిగింది. తరువాత అప్పటి Industries Minister కృష్ణరావు గారితో కూడా ఈ విషయాలను చెప్పాము. తిరిగి ప్రస్తుత ఆంధ్ర మంత్రి ఆ ప్రాంతాలకువచ్చినపుడు ఇటీవల మొమైరాండం యివ్వడం జరిగింది. కార్మికులకు యీనాటివరకు ఏ విధమైన Protection లేదు. ఈ స్థితిలో వారి సంగతి పట్టించుకోలేదని అవాకులు చవాకులు కోటయ్యగారు విరమించుకోటం యుక్తము. ఈ తగాదాలు శీఘ్రంగా పరిష్కారం కావాలంటే Conciliation Machinery ప్రభుత్వయంత్రాంగము సక్రమ పద్ధతులలో నిర్వహించాలి. ఈ మధ్యవర్తి యంత్రాంగాన్ని సంస్కరించాలి. అప్పుడే యీ కార్మికుల తగాదా పరిష్కారము కావడానికి వీలు వుంటుందని చెబుతూ, విరమిస్తున్నాను.”

SRI P. PUNDARIKAKSHA CHARYULU:—“అధ్యక్షా, నేను ప్రత్యేకంగా Rural అనగా గ్రామీణ నియోజకవర్గం నుండి వచ్చిన వాడిని. అందుచేత, నేను non-factory labour ను గురించి మాట్లాడ దలచుకొన్నాను. చాలమంది నోటివెంట human labour కంటే Capital లేదు, man-power కంటే power లేదు అని వింటూవుంటాము. కాని గ్రామాభివృద్ధి అందరూ కోరుతున్నామని చెబుతూవుంటాము. గ్రామాల్లో కాయకష్టాలుపడి పనిచేసేవారినిగురించి ప్రభుత్వం యెంతవరకు ఆలోచిస్తోందని మనం ఆలోచించాలి. శ్రీ ప్రకాశంపంతులుగారు గ్రామోద్ధరణ అనిచెప్పి (Firka Development scheme అనికూడా) గ్రామాభివృద్ధికోసం పూను కొన్నందులకు వారిని నేను అభినందిస్తున్నాను. కాని ముఖ్యంగా ఈ గ్రామాలలోవుండే agricultural labourers, వారు నూటికి ముప్పదిమంది వుంటారు. వారినిగురించి తలచినవారే లేరు. ఎన్నో పువన్యాసాలు యివ్వటమే కాని యిరితవరకు ప్రభుత్వము యేమిచేసింది అని ఆలోచించలేదు. వీళ్ళు కాకుండా, గ్రామానికి ముఖ్యావసరమైన artisan labourers, skilled labourers వున్నారు. దానిలో వేలాదివేల ప్రజలువున్నారు. ఇంతకు ముందు, Industries Demand మీద సభ్యులు మాట్లాడుతూ, యింకా ఎంతోమంది పనివారు వున్నారని చెప్పారు. వారు యెవరంటే, వడ్రంగులు, కమ్మరులు, కుమ్మరులు, కంసాలులు, తాపీ పనివారు మొదలగువారు. వీరికి వచ్చే ఆదాయం చాలా తక్కువ. వీరు ప్రతిదినమూ కాయకష్టములు పడి, దినమూ యే నాల్గణాలో, ఆరణాలో, ఎనిమిదణాలో కూలి సంపాదిస్తూంటే, వారు వకపూటకూడ తిండితినడానికి అవకాశంలేకుండాపోతున్నది. ఆ విధంగా

[24th March 1954]

[SRI P. PUNDARIKAKSHA CHARYULU]

వారు కాయకష్టాలుపడి చేసినపలితంకూడా అనుభవించడానికి అవకాశము లేకుండా పోతున్నదని ప్రభుత్వానికి మనవిజేస్తున్నాను.

“ఆస్తికలవారికే కాని, లేనివారికి, Rural credit Societies గాని, మరే సొసైటీలుగాని, వుంటే అవన్నిటిలోనూ వీరికి అప్పులు యిచ్చేవారు లేరు. దినదినం యే ఆరుఅణాలో, యెనిమిదిఅణాలో సంపాదించే వీరు నూటికి, 25 వంతులకు పైగా వడ్డీ చెల్లిస్తూ సంవత్సరం పొడుగునా రు 10 లకు రు 10 లు వడ్డీయిచ్చిన వారువున్నారు. వారిని వుద్ధరించడానికి ప్రభుత్వము Enquiry Committee లేస్తుందో Prohibition Enquiry Committee లాంటి మరి యేయితర పెద్దమనుష్యుల Committee వేస్తుందోకాని, ప్రభుత్వం వారిని వుద్ధరించడానికి, పూనుకొంటుందని ఆశిస్తున్నాను.

“గ్రామాలలో చిన్న చిన్నమర మిల్లులు Jute Factories Rice Mills, Oil Mills మా శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం జిల్లాలలో వున్నాయి. వాటిలో కార్మికులు పని చేస్తున్నారు. వారినిగురించికూడా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

“తరువాత మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో కొన్నిచోట్ల మాంగనీసు (manganese mines) గనులు వున్నాయి. ప్రభుత్వందగ్గర Contract తీసుకొని, వాటిపైన యజమానులు పని చేస్తున్నారు. వీరికింద వేలాది వేలకార్మికులు వాటిలో పని చేస్తున్నారు. వీరిగతి చాలా అధోగతిలోవుందని మనవి చేస్తున్నాను.

“మా జిల్లాలో బొబ్బిలిలోనూ, సీతా నగరంలోనూ రెండు Sugar Mills వున్నవి. వాటిలోవుండే కార్మికుల స్థితి, చాలా అధోగతిలోవుంది. ఈ మధ్య Tribunal ఒక award యిచ్చింది. వారు దానిని అమలుచేయడానికి, అక్కడవున్న మిల్లు యజమానులు చాలా వ్యతిరేకంగా వున్నారు. కాని, కనీసము ఆ award లోని విషయాలను అమలు చేయాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

“ఇక, Motor workers, వారి యజమానుల దయమీద ఆధారపడి వుంటారు. ఏ రోజున ఆ యజమానులు పొమ్మంటే, ఆ రోజున వారు వెళ్లి పోవాలి. ఈనాడు elementary school teachers కు managers 3 months' notice కావాలని 'on either side' ప్రాతిపదికవుందో, అదే విధంగా యీ Motor (పరిశ్రమ) unions లో పనిచేసే conductors, drivers, cleaners కు at least three months' notice వుండాలి. వారికి 3 months pay యిచ్చి, పొమ్మనమనాలి గాని, వెన్వెంటనే వారిని పొమ్మన మంటే అది చాలా అన్యాయమని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అందుచేత, వారికి తగు రక్షణ కలిగించాలని కోరుతూ, యింతటితో నేను విరమిస్తున్నాను.”

24th March 1954]

*SRI G. YELLAMANDA REDDI.— “అధ్యక్షా! యీ Cut motion ను బలపరుస్తూ, నేను రెండు మూడు ముఖ్యవిషయాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు రాదలచాను.

“ఈనాడు యజమానులు కార్మికులు మధ్య వచ్చిన తగాదాలు విషయంలో ప్రభుత్వం యజమానుల వైపున నిలబడుతోందని అనేకనిదర్శనలు వున్నవి. నెల్లూరు జిల్లాలో ఒక బస్సుల యజమానికి 70 బస్సులు వున్నవి. ఆ సంస్థపేరు సజారియా మోటారు సర్వీసు. అక్కడ పనిచేస్తున్న కార్మికులు యజమానుల మధ్య అనేక తగాదాలు వస్తున్నవి. యీ రోజున కార్మికుల కోర్కెలకు యేలాంటి జవాబు చెప్పకుండావుంటున్నారు. నెల్లూరు జిల్లా కలెక్టరుగా అప్పడున్న శ్రీరామకృష్ణగారి సమక్షంలో ఒక ఒడంబడిక కూడా చేస్తోని దానిమీద సంతకాలు చేసిన తరువాత ఆ ఒడంబడికను సుమారు రెండు సంవత్సరాలయినా యజమానులు అమలు జరపలేదు. యీ విషయాన్ని బ్రిట్టన్‌లీకు పంపించాలని అనేక సమయాల్లో లేబరు యూనియన్‌వారు మెమోరాండాలు పంపించారు. కాని దానిమీద ప్రభుత్వం నిర్లక్ష్యం చేస్తున్నారు. Composite State లో ఉన్నప్పుడు రెండు మూడు ధఫాలు Labour Commissioner కు వాళ్ళు చెప్పకొన్నారు. ఆంధ్ర రాష్ట్రం యేర్పడిన తరువాతకూడ నెల్లూరు నుంచి మోటారు బస్ యూనియన్‌వారు కార్మిక మంత్రిగారికి చెప్పకొన్నారు. గవర్నరుగారు మొన్న నెల్లూరు వచ్చినప్పుడుకూడా ఈ విషయాన్ని బ్రిట్టన్‌లీకు పంపించాలని కార్మికులు మెమోరాండము ఇచ్చారు. కాని యింతవరకు యీ విషయములో ప్రభుత్వం శ్రద్ధ తీస్కోలేదు. సమ్మె జరిగిన సందర్భంలో యజమానుల ప్రక్కనున్న కొద్ది కార్మికులచేత బ్రిట్టన్‌లీకు పంప నవసరము లేదని వ్రాయించుకున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఇప్పుడైనా సరే ప్రభుత్వం ఈ విషయంలో ఒడంబడికను అమలు జరిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. అనేక విధాలుగా వారు విజ్ఞప్తులు పంపుకొని విధితేక వారు సమ్మెచేస్తే మాత్రం యజమానుల తరపున ప్రభుత్వం ఉండి కార్మికులను అరెస్టు చేయడం జరుగుతున్నది. అసలు సంఘాలు అనేవి కార్మికుల యొక్క రక్షణ కోసం యేర్పడినవి. కార్మికులను రక్షించడానికి ప్రభుత్వం వారు 100 కి 5 పాళ్ళయినా ప్రయత్నించకపోతే కార్మికులు ప్రభుత్వానికి సహాయం ఇవ్వడం జరగదు. ఇప్పుడైనా ప్రభుత్వం దాన్ని బ్రిట్టన్‌లీకు పంపిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. బుచ్చిరెడ్డిపాలెంలో బస్సు యజమానులు నోటీసు లేకుండా కార్మికులను తీసివేస్తే లేబర్ అఫీసరు కలగ చేస్కోలేదు. కార్మికులకు యజమానులకు వచ్చిన తగాదాలలో కనీసం 100 కి 10 వంతులు అయినాసరే, ప్రభుత్వంవారు, కార్మికుల పక్షం పనిచేసి వాళ్ళకు తోడ్పడాలని చెప్పతున్నాను. ఈ Labour Officer లు యజమానులయొక్క మాటలకు లొంగిపోయి కార్మికులయొక్క విన్నపాలను వినేస్థితిలో లేరు. అదే రకంగా బీడి వర్కర్ల విషయం చాలా దారుణంగా ఉన్నది. వేల కొద్ది కార్మికులు పనిచేస్తున్నారు. మార్కండేయ

[*SRI G. YELLAMANDA REDDI] [24th March 1954]

ఆవార్డు ప్రకారం జాడీ బీడి సాదాకు 14 ఆణాల మొదలు రూ. 1-2-0 లు వంతున ఇవ్వమని చెప్పారు. ఫ్యాక్టరీ ఓనర్లు వాళ్ళ యేజంట్ల ద్వారా కొత్త ఫ్యాక్టరీలను స్థాపించి యీ కార్మికులలో కార్మికులకు పాటి తీసుకు వచ్చి, కార్మికులను తక్కువ జీతాలకు వినియోగించుకొని యీ award ను ఆమల్లో పెట్టకుండా చేశారు. యీ విషయంలో ఆ award ను ఆమల్లో పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇక మునిసిపల్ ఉద్యోగులకు పంచాయతీ ఉద్యోగులకు house rent allowance ఇవ్వడం విషయంలో పంచాయతీ Act అడ్డుపెట్టుతోంది. కాబట్టి యీ మునిసిపల్ ఉద్యోగులకు పంచాయతీ ఉద్యోగులకు house rent allowance లభించే విధంగా సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను.”

SRI S. VEMAYYA:—“అధ్యక్షా! అనేక మంది సభ్యులు చాల విషయాలు చెప్పారు. ఇప్పుడు ముఖ్యంగా యీ బడ్జెట్ లో మినహాయించబడిన పద్దు క్రింద చాలా అల్పమైన మొత్తం మినహాయించబడింది. ఈ మొత్తంవల్ల కార్మికులకుగాని, కర్షకులకుగాని ఎలాటి లాభదాయకంగాను ఉండేట్టు నాకు కనిపించటం లేదు. అందువల్ల యీ అగ్రికల్చరల్ లేబరు గురించి వాళ్లు ఎలాటి శ్రద్ధ తీస్తానట్టు కన్పించదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆదేశాలు పంపినా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అలస్యం చేయడంవల్ల వాళ్లు చాలా బాధపడుతున్నారు అనేక విషయాలలో దుబారా జరుగుతున్నది. రాష్ట్రంయొక్క మూలధనం అనేది మనం సరిగా ఉపయోగించుకొనక పోవడంచేత అలా జరుగుతున్నది. మన House లో కూడా జనాభా పెరిగి పోతోందని, దాన్ని తగ్గించాలని చెబుతున్నారు. Increased population by way of increased labour force is an additional wealth of the country. ఎంత మంది labour ఉన్నప్పటికీ దాన్ని సక్రమంగా ఉపయోగించుకోకుంటే it is a sheer waste of energy. ఈ లేబరు నంతా కూడా దుర్వినియోగ పరచి దుబారా చేస్తున్నాం. ఈ లేబరుకు ఎటువంటి ప్రావిజన్స్ కూడా పెట్టబడలేదు. లేబరును ఉపయోగించేట్టుచేసి, ఉద్యోగస్తులను తగ్గించాలని కోరుతున్నాను. సిరివాడ అనేది మా నెల్లూరు జిల్లాలో ఉంది. అటువంటి ప్రదేశంలో కొంతమంది లేబరును ప్రభుత్వం పోషిస్తున్నది. వాళ్ళకు ఇచ్చే వేతనాలు చూస్తే రోజుకు ఆరణాలు ఇస్తున్నారు. వాళ్ళకు కనీస వేతనం కూడా గిట్టటంలేదు. అందుచేత కనీస వేతనాల చట్టాన్ని అమలులోకి తీసుకవచ్చి ఈ అగ్రికల్చరల్ లేబరుకు కూడా అది వర్తించేట్టు త్వరగా ఆ Act ను అమలుపరచడానికి ప్రయత్నం చేయాలని అభ్యర్థిస్తున్నాను. వాళ్లే కాకుండా మామూలు లేబరు కూడా చాలా బాధ పడుతున్నారు. నెల్లూరులో నేను లెక్కలను సేకరిస్తే 250 మందికి పైగా అటువంటివారు ఉన్నారు. మాకు కనీసం తిండికి లేదనికూడా వాళ్లు చెబుతున్నారు. ఇటువంటి లేబరు నంతను సక్రమంగా ఉపయోగించుకోడానికి ఇక ముందయినా ప్రయత్నం కృషి చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.”

24th March 1954]

*SRI M. VEERABHADRAM:—“అధ్యక్షా! మంత్రిగారు ఈ డిమాండును ప్రారంభిస్తూ జేసిన ఉపన్యాసం, స్కూల్లో పిల్లవాడు రాత్రి పాఠాలను కంఠతాపట్టి మర్నాడు స్కూల్లో పంతులుగారి ఎదుట అప్పజెప్పినట్లు వున్నది. కారణం లేకపోలేదు, మంత్రి గారికి ఈ డిపార్టుమెంటు క్రొత్త కనుక డిపార్టుమెంటు వ్రానిజచ్చిన నెటును కంఠతాపట్టినట్లు ఉంది. అయితే మంత్రిగారు చెప్పినదానిలో ట్రెడ్యూనియన్లు ఉన్నాయి కాని అవి పేరుకు మాత్రమే ఉన్నాయి. Boards వున్నాయి, letter heads వున్నాయి, కాని అవి మాత్రం పనిజేయడంలేదని చెప్పారు.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“అది మాత్రం డిపార్టుమెంటు వ్రాయలేదు.” (నవ్వు).

SRI M. VEERABHADRAM:—“అయితే అయూనియను ఎటువంటిదో చెప్పతాను. యజమానుల ప్రయోజనాల కొరకు పనిచేస్తూ కార్మికుల అభిమానాన్ని పోగొట్టుకున్న I.N.T.U.C. నాయకుల చేత నిర్మింపబడిన సంఘాల స్థితి మంత్రిగారు చెప్పిన విధంగానేవుంది. మిగతా సంఘాలు కాస్తో కూస్తో మెంబర్ పిప్పకలిగి సజీవంగా వున్నాయి. వారికి కావలసిన సౌకర్యాల కోసం, వారి హక్కులను కాపాడు కోవడం కోసం మంత్రుల దగ్గరకు, లేబర్ కమిషనరు దగ్గరకు, చివరకు కోర్టుల వరకూ పోయి పనిచేస్తున్నాయి. యూనియన్లు క్రొత్తగా రావడానికి కొన్ని ఆటంకాలున్నాయి. రిజిస్ట్రేషన్ చేయించు కోవాలంటే Registrar of Trade Unions కు అప్లికేషన్ పెడితే అది concerned Labour Officer కు పంపబడుతుంది. ఆ లేబర్ ఆఫీసరు ఆ గ్రామానికి ప్రాగ్రాము వేసుకుని ఎంక్వైరీ చేసి 7 గురు సంతకాలు పెట్టారా లేదా అనిచూచి ఆ కాగితాలు మీద రికమండ్ చేసి పైకిపంపించి రిజిస్ట్రేషన్ పూర్తయే సరికి 3, 4, నెలలు పడుతుంది. ఈ అడ్డంకులను అధిగమించడానికి ఒక సులువైన పద్ధతి వుంది. రిజిస్ట్రారుకు, లేబరు ఆఫీసరుకు ఒకే సారి అప్లికేషన్స్ పంపితే రిజిస్ట్రారు దగ్గరనుండి తాఖీదు అవసరం లేకుండానే లేబరు ఆఫీసరు ఎంక్వైరీచేసి పంపితే ఒక నెలలో రిజిస్ట్రేషన్ పూర్తిచేయవచ్చు. రెండవ ఆటంకం యేమిటంటే ఎవరైనా కార్మికులు సంఘం పెట్టుకుంటే ఉద్యోగములోంచి తీసివేసే ప్రమాదం జరుగుతోంది. ఈ ఏలూరులో తివాసీ పనివాళ్ళు సంఘంపెట్టుకున్నారు. సంఘం పెట్టుకోవడము Collective bargaining కోసము జరుగుతుంది. సంఘం పెట్టుకున్నతర్వాత సెలవులు కొంచెం ఎక్కువ యివ్వాలని, జీతం హెచ్చు చెయ్యాలని అడుగుతారు. అందుకని సంఘమే లేకుండా చేయడానికి వుద్యోగంనుండి తీసేస్తున్నారు. బందరు ఓడరేవులో పనిచేసే కార్మికులకు సెలవులుగాని ఇతర సౌకర్యాలుగాని యేమీలేవు. వారిని సంఘం పెట్టుకో నివ్వడంలేదు. కాబట్టి ఈ అడ్డంకులు అధిగమించడానికి ప్రభుత్వం ఎటువంటి అవకాశాలు కలుగజేయ్యడంలేదు. Security లేని పరిస్థితులో సంఘాలు అసలు రానేరవు. ఒకవేళ

[SRI M. VEERABHADRAM] [24th March 1954]

వచ్చినప్పటికీ ప్రభుత్వ మద్దతుతో పోటీ సంఘాలు వచ్చి వాటికి కావలసిన సౌకర్యాలన్నీ ప్రభుత్వం కలుగజేస్తూవుంటే, యీ సంఘాలు పడిపోతున్నాయి.

“కార్మికులు ప్రధానంగా 3 రకాలుగావున్నారు. Factory Act క్రింద వచ్చే వాళ్ళు, ప్రభుత్వ కార్యాలయాలలో పనిచేసేవాళ్ళు, వ్యవసాయకార్మికులు. Factories లో పనిచేసే కార్మికుల తగాదాలు Industrial Tribunal కు పంపించడం విషయంలో చాలా మంది సభ్యులు చెప్పారు. నేను ఒకటి రెండు విషయాలు మాత్రం చెబుతాను. ఒక విషయం Industrial Tribunal కు పంపించాలంటే పెద్దాపురం చేదతాడంత తంతు జరగాలి. ఏదైనా తగాదావస్తే Labour Conciliation Officer కు చెప్పకుంటే ఆయన Conciliation జరపాలి. ఆయన దానినిజరిపి Labour Commissioner కు పంపిస్తే ఆయన తన recommendation తో Development Department కు పంపిస్తారు. అక్కడవారుకాచి, వడబోసి మంత్రి గారికి పంపుతారు. ఇదంతా జరగడానికి 6 నెలలు పడుతుంది. Industrial Disputes Act ప్రకారంగా విచారణ ప్రారంభించిన 15 రోజుల లోపుగా Conciliation జరగాలి. అసలు విచారణ ఎప్పుడు ప్రారంభమవుతుంది అంటే అది దేవుడికే తెలియాలి. ఈ లోపుగా మేనేజరును, లేబరును, రమ్మంటాడు. అప్పుడు ముగ్గురు కూర్చుని Conciliation ప్రారంభం చేస్తే అదిపూర్వోసరికి 3, 4 నెలలు పడుతుంది. ఇంతంత అలశ్యం జరగకుండా తగిన కట్టు దిట్టాలు చెయ్యాలి. రిపోర్టు లేబర్ కమిషనరుకు, అక్కడినుంచి Development Department కు, అక్కడినుంచి మంత్రి గారి వద్దకు పోవడం జరుగుతుంది. ఇన్నిజరిగినా ప్రభుత్వం యజమానులకు అనుకూలంగా చేస్తున్నదనడానికి తార్కాణాలున్నాయి.

“బందరులో Andhra Scientific Company లో క్రిందటి సంవత్సరంలో 213 మంది కార్మికులను తీసివేశారు. ఇది న్యాయంగా జరగలేదు. ఒకవేళ తీసివెయ్యవలసివస్తే అఖరునవచ్చినవాళ్ళను ముందుగా తీసివేయాలి. Last comes first goes పద్ధతి వల్ల వాళ్ళకు తగిన పరిహారం యివ్వాలా లేదా? అనే విషయాలున్నాయి. Labour Commissioner, Factory యజమానులు, కార్మికుల ప్రతి నిధులు ముగ్గురు కూర్చుని చర్చించాక 30,000/ రూపాయలు యజమానులు కార్మికులకు యివ్వాలని Labour Commissioner చెప్పారు. దానికియజమానులు మాకుటైముకావాలి, మమ్మల్ని అలోచించు కోనివ్వండి అన్నారు. సరే నన్నారు. ఈ లోపుగా Development Department నుంచి ఈ విషయాన్ని Labour Tribunal కు పంపించవలసిన అగత్యం లేదని ఒక తాకిడువచ్చింది. అలా ఎందుకు రావలసి వచ్చింది? Labour Commissioner రిపోర్టు యేమయింది? ఈ లోపుగా జరిగిన కుంభకోణం యేమిటి? అందరి ఎదురుగా జరిగిన లేబరు కమిషనరు సిఫార్సు యేమయింది? ఈ విషయం చూస్తే పైనుంచి క్రింది వరకు అంతా మనవాళ్ళేనని మంత్రిగారు చెప్పిన సంగతి జ్ఞాపకము వస్తోంది. ఈ తగాదాలను Tribunal కు పం

24th March 1954] [SRI M. VEERABHADRAM]

విషయం విషయంలో 1 నెల లోపుగా పంపించడానికి అనుమతించాలి. ఒక వేళ ప్రభుత్వం తగాదాను Tribunal కు పంపించ నిరాకరించడానికి నిర్ణయించే ముందు ఆ యూనియన్ తన కేసును వాదించుకోడానికి వీలులేకుండా Ex parte decree యివ్వడము జరుగుతోంది. అధమము దానికి సంబంధించిన లేబరు యూనియన్ కైనా తగాదాను గురించి చెప్పుకోడానికి అవకాశం యివ్వాలి. ప్రభుత్వం యజమానుల పక్షంగా ప్రవర్తిస్తోందని చెప్పడానికి నెల్లూరులో నజీరియా బస్ సర్వీసు విషయంలో యల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పారు. జిల్లాకలెక్టరు లేబరు కన్సీలియేషన్ ఆఫీసరు, సమక్షంలో జరిగిన అగ్రిమెంటును మేనేజర్లు అమలుజరపలేదని చెప్పారు. అది డెవలప్ మెంటు డిపార్టుమెంటుకు పోయింది. ఎన్నిసార్లు ఆడిగినా డెవలప్ మెంటు డిపార్టుమెంటు ఆ తగాదా విషయం యేమయిందో చెప్పడం లేదు. దానికి కారణం మా జీ మంత్రిగారైన గోపాలరెడ్డి గారు నజీరియా బస్ సర్వీసు తగాదా విషయంలో కలుగజేసుకుని మంత్రులతో చెప్పడంవల్ల దీని కిప్పుడు ఈ దుర్గతిపట్టింది. ఒక పలుకుబడిగల పెద్ద వ్యక్తివచ్చి చెప్పినంత మాత్రాన ఇట్లా చెయ్యడం ఆక్రమము అన్యాయము అని మనవి చెస్తున్నాను. అట్లాగే విశాఖపట్టణం కోఆపరేటివ్ సొసైటీ సందర్భంలో కూడా జరిగినట్లు నాకు ఉత్తరం వచ్చింది. వారి తగాదా విషయంలో లేబర్ కమిషనరు దర్యాప్తు యింకా జరుగుతున్న సందర్భంలోనే డెవలప్ మెంటు డిపార్టుమెంటు నుంచి ఒక ఆర్డరు వచ్చింది. దానిని tribunal కు పంపించనక్కరలేదని వ్రాశారు. ఇది ఎట్లా జరిగిందో తెలియదు. లేబర్ కమిషనరు ఇంకా దర్యాప్తు పూర్తిచెయ్యలేదు. ఆయన రిపోర్టు పంపించలేదు. ఈలోగా ఈవిధంగా ఆర్డరు ఎందుకు వచ్చిందో తెలియదు.

“ప్రభుత్వం చేతిక్రింద పనిచేసే P.W.D., Electricity, Hospitals, Agricultural Farms లో పనిచేసే కార్మికులకుగాని మావ్ బండ్ లో పనిచేసే తోటిల (sweepers) కు గాని ప్రభుత్వ చట్టాలు అమలుజరపడానికి సావకాశం యివ్వడంలేదు. వాళ్ళకు కనీస సౌకర్యాలుకూడా కలుగజేయ్య నందువల్ల రోజురోజూ యేవో తగాదాలు వస్తూనేవున్నాయి. వీటిని పరిష్కరించడానికి యేవిధమైన machinery లేదు. వాళ్ళకు రక్షణ కల్పించడం అవసరము. వాళ్ళకూడా యూనియన్లు పెట్టుకోడానికి అవకాశం యిచ్చి ఆ యూనియన్లను కూడా గురించాలి. Departmental level లో కమిటీలను వేసి Provident Fund Act, Payments of Wages Act, యితర Acts వాళ్ళకు వర్తింప జేయ్యాలి. Motor Vehicles Act క్రింద మోటారుకార్మికులు రోజుకు 9 గంటలకంటే ఎక్కువ పనిచెయ్యకూడదని వుంది. ఈ Act సరిగా అమలుజరుగుతోందా అని చూచేవాడులేదు. వాళ్ళకు చట్టంలోవున్న సౌకర్యాలుఅన్నీ కలుగజేయ్యడంవిషయంలో Motor Vehicles Inspectors కు అధికారంయిచ్చి అజమాయిషీ చేయించాలి. లారీడ్రైవర్లుకూడా రోజుకు 9 గంటల కంటే ఎక్కువ పనిచేస్తున్నారు.

[SRI M. VEERABHADRAM]

[24th March 1954]

“ఇకపోతే Minimum Wages Act అన్నారు. ఉపన్యాసం చూస్తే మాత్రం చాలా బాగానే ఉన్నట్టు కనిపిస్తుంది. కాని ఈ Minimum Wages Act లో, కార్మికులకు minimum wages యిచ్చే విషయంలో, 2 విషయాల ప్రకారం minimum wages నిర్ణయించబడ్డాయి. మునిసి పాలిటీల్లో వున్న ప్రాంతములలో వలెనే పనిచేసేవారికి సలహా సంఘంవారు రూ 40/- యివ్వాలని నిఫార్సుచేస్తే ప్రభుత్వం తర్జన భర్జనచేసి అఖిరికి 25 రూపాయలు కనీస వేతనంగా (all inclusive) నిర్ణయింపబడింది. ఈ Minimum Wages Act ను ముఖ్యంగా వ్యవసాయ కూలీలకుకూడా అనువర్తించేటట్లు చూడవలసిన అవసరం ఉన్నది. వ్యవసాయ కూలీలకు Minimum Wages Act ప్రకారం కనీస వేతనాలను నిర్ణయించటానికి Act ను 1953 వ సంవత్సరం డిశంబరు 31 వ తేదీనుంచి అమలు జరపటానికి వీలులేకపోయింది; 1954 వ సంవత్సరం డిశంబరు 31 వ తేదీనుంచి అమలు జరుపుతామని అన్నారు. అప్పుడే ఒక సంవత్సరానికి జరిపి వేయడం జరిగింది. తరువాత Act ను amend చేయాల్సిన అవసరముంది. మద్రాస్ లో చాలారోజులక్రితం దీనిపై సమాచారం సేకరించడం జరిగింది. కాబట్టి దానిని అధారంగాచేసుకొని ఇక్కడకూడా దీనిని వీలైనంత త్వరలో అమలుపరచి, వ్యవసాయ కూలీలకు కనీస వేతనాలను వీలైనంత త్వరలో నిర్ణయించవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇకపోతే Factories Act 79 (1) వ rule ప్రకారం పని చేసిన ప్రతి 20 రోజులకు ఒక రోజు జీతంపై శెలవుయివ్వాలని వుంది. 12 నెలల సర్వీస్ చేసిన ప్రతివారికి యిది వర్తిస్తుంది. కాని సర్వీసు break అయిందనే సాకుతో వీరికి శెలవును యివ్వడం లేదు. క్రిందటి సం॥రం షిప్ యార్డులో సమ్మె జరిగింది. చట్టం ప్రకారం అది అక్రమసమ్మె, కాని ఆరోజున ఆ సమ్మెను బలపరుస్తూ ఈ ఆర్థికశాఖా మంత్రిగారు చెప్పినది ఏమిటంటే న్యాయం వేరు, చట్టం వేరు అన్నారు. ఆ కార్మికులది న్యాయం అన్నారు. అయినప్పటికి illegal సమ్మె అనే దానిని అవకాశంతీసుకొని Hindustan Ship-yard యజమానులు శెలవులు యివ్వడంలేదు. కాబట్టి కార్మికులకు శెలవులు యిచ్చేటట్లు చూడాలి. అవసరమైతే చట్టాన్ని మార్పించడానికి పూనుకోవాలి. రెండవది 59 Clause-overtime కు సంబంధించినది, రోజుకు 8 గంటలకు ఎక్కువ పని చేయించుకుంటే, ఎక్కువ చేయించుకున్న ప్రతి గంటకు 2 గంటలజీతం యివ్వాలి. Over time కు అసలుజీతం యివ్వకుండానే time off యిస్తున్నారు. అంటే ఒక రోజున ఎన్ని గంటలు over time చేస్తే మర్నాడు అన్ని గంటలు, వారికి శెలవిస్తున్నారు. కాని 59 వ rule ప్రకారం, ఎన్ని గంటలు over time పని చేస్తే గంటకు రెండు గంటల జీతం యివ్వడం లేదు. అసలు చట్టాన్నే అమలు జరపటమనేది లేదు. ఇలాంటివి చాలా జరుగుతున్నాయి. ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. కావాలంటే యివి నేను రుజువుచేయగలను. తరువాత Payment of Wages Act క్రింద local గా adjudi-

24th March 1954] [SRI M. VEERABHADRAM]

cation అక్రమంగా కార్మికుల జీతాలనుండి కోతలుకోయడం జరుగుతోంది. ఈ విషయమై కోర్టులో కార్మికులు పెట్టుకున్న petition లు సంతకం చేయవలసిగా Dispose కాలేదు. దాదాపు సంవత్సరం పూర్తి కావడానికి. ఈ Factories Act ను ఎవరూ సక్రమంగా అమలుజరుపుటలేదు. తరువాత Factories Act ననుసరించి శెలవురోజుల్లో Factories Inspector permission లేకుండా ఆసలు పని చేయించుకొన్నాడు. కాని Factories Act లోని rules ను సాధారణంగా యే మిల్లు యజమాని అమలుజరుపుట లేదు. ఉగ్రుడ్లవల్లేరులో (అదివారం) శెలవురోజున Factories Inspectors తెలియకుండా పనిచేయిస్తుండగా, పొగ చిమ్మి దురదృష్ట వశాత్తూ విరిగి ఒక కార్మికునికి సరిగా బోపీలాగా నెత్తిమీద పడింది, అసలు శెలవు రోజున పనిచేయిస్తే ఆ రోజున రెండు రోజుల జీతం యివ్వ వలసి వుంది. అలా కాకుండా శెలవు రోజున పనిచేయించి వారికి మరునాడు working day శెలవు యిస్తున్నారు. దీని విషయమై ప్రభుత్వం వెంటనే దర్యాప్తుచేసి, Act సక్రమంగా అమలు జరిగేటట్లు చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత Industrial Employment Standing Orders Act ననుసరించి కొన్ని Factories లో Standing orders అమల్లో వున్నాయి. వాటిలో "Conduct in private life prejudicial to the reputation of the Company is misconduct" అనివుంది. యీ క్లాజును అనేక సందర్భాల్లో దుర్వినియోగం చేయడం జరుగుతోంది. ఆ క్లాజును అవకాశంగా తీసుకొని అనేకమంది కార్మికులు సస్పెండు చేయబడుతున్నారు. ఉ॥ Shipyard లోని ఒక కార్మికుడు బయట ఏదో దొంగతనం చేశాడనే నెపంతో పోలీసు ఆరెస్టు చేసి కేసు నడుపుతున్నారు. ఇదవకాశంగా తీసుకొని కంపెనీ అతన్ని సస్పెండు చేసింది. కాబట్టి అటువంటి Standing Orders ను రద్దు చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలి. ఇంక పోతే కార్మికులకు సంబంధించిన విషయంలో పోలీసు డిపార్టుమెంటు జోక్యంమరి ఎక్కువగావుంది. పెన చెప్పిన Ship yard కార్మికుని ఆరెస్టు చేసిన తరువాత అతనిని ఆరెస్టు చేసినట్లు అతనిని సస్పెండుచేయాలిగా పోలీసు Shipyard యజమానులకు వుత్తరం వ్రాశారు. ఈ విషయంలో నేను షిప్ యార్డు యజమానులకు వ్రాసిన వుత్తరంలో యీ విధంగావుంది. "The Police have specifically recommended suspension in this case" దీనినిబట్టి చూస్తే షిప్ యార్డును పరిపాలించేది యజమానులా లేక పోలీసు డిపార్టుమెంటా అనే సందేహం కలుగుతోంది. "ఈ విధంగా Police Department జోక్యం కల్పించుకోకుండా చేయాలి.

"రెండవది కార్మికులకు, యజమానులకు మధ్య వచ్చిన తగాదాల్లోకూడ వీరి జోక్యం ఎక్కువగావుంది. నర్సాపురం బస్ యజమానులు, జిల్లా కలెక్టరు, యజమానుల ప్రతి నిధులు, కార్మిక ప్రతినిధులు కలసి చేసుకున్న ఒడంబడికకు భిన్నంగా ప్రవర్తించుతున్నారు. కాని పోలీసు డిపార్టు

[SRI M. VEERABHADRAM]

[24th March 1954]

మెంటు యజమానుల పక్షం వహించి కార్మికులను అరెస్టు చేయడమే కాక వారి అదృష్టమైన M. V. N. కవర్డినికూడ అరెస్టుచేశారు. ఎప్పుడీ అరెస్టు జరిగింది? ఆ తగాదాను ప్రభుత్వం ట్రిబ్యునల్‌కు పంపింది. Tribunal ముందు వాదించాల్సిన సమయంలో ఈ అరెస్టు జరిగింది. కపర్డిగారు, కేసుకు సంబంధించిన రికార్డును చూచుకొని, కేసును తయారుచేయటానికి, కోర్టుకు హాజరై వాదించడానికి కూడ అవకాశంలేకుండా నిర్బంధించారు. ఇది అన్యాయం. అందువల్ల నరసాపురంలో అరెస్టు చేయబడి, జైలులో ఉన్న బస్వెర్కర్స్ యూనియన్ ప్రెసిడెంట్‌ను వెంటనే వదలిపెట్టి ఆ కార్మికుల తరపున వాదించడానికి తగు అవకాశం కల్పించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అతనిని ఏమీ కారణంలేకుండా అరెస్టుచేయడంజరిగింది. అతనిని వదలిపెట్టమని యూనియన్ వారు అడిగినా అందుకు ఆయనను విడుదలచేయడానికి అచ్చటి అధికారులు అంగీకరించలేదు. ఆయనను సాధ్యమైనంత త్వరలో విడుదలచేయటానికి ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇకపోతే social security కొరకై Employers' State Insurance Act ను వెంటనే అమలుపరచాలి. Rajahmundry లోని Andhra Paper Mill లో కార్మికుల వద్దనుంచి కొంత డబ్బును వసూలు చేస్తున్నా. మన రాష్ట్రంలో ఇంతవరకు ఏచటాకూడ అమలు జరపలేదు. కాబట్టి ఈ చట్టాన్ని మన రాష్ట్రంలోకూడ అమలు జరపడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలి. ఈ State Insurance Act వర్తించని మిగతా వాళ్లందరికీ, అన్ని మిల్లులలోని కార్మికులకు Provident Fund Act ననుసరించి Provident Fund ను కట్టే ఏర్పాట్లుచేసి ఆ Act ను వెంటనే అమలు జరుపవలసిన అవసరం ఉందని విజ్ఞప్తిచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.”

SRI K. KRISHNA RAO :—Does the Shop Assistants Act apply to the Legislative Assembly sittings also?

SRI G. NAGABHUSHANAM :—(Chairman) It does not apply.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—“అధ్యక్షా, ఈడిమాండు మీద దాదాపు 11 మంది సభ్యులు పాల్గొన్నారు. గౌరవ నీయులైన సభ్యులు అంతా కూడా సవ్యంగా మంచి సలహాలు ఇస్తూ, సూచనలు చేస్తూ మాట్లాడారు. అన్నింటితోను ఏకీభవించినా, ఏకీభవించకపోయినా, చాలా విషయాలలో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. ఒక మాట చెప్పగలను. లేబరు డిపార్టుమెంటులో పని చేస్తున్న ఉద్యోగులు మద్రాసు నుంచి మరొక ఊరునుంచి రావడం, తక్షణం స్టాటుఫారం మీద ఆ ఉద్యోగస్థులకు మానేజిమెంటువారు వచ్చి Garland వేయడం, బ్యూకు కార్ల మీద తీసుకు పోవడం—ఇట్లా జరగడం At once it should be stopped అని అనుకొనే వాళ్లలో నేను ఒకణ్ణి. Management కు Labour కు మధ్య తటస్థంగా వుండి వివాదాలు పరిష్కారం చేయవలసిన

24th March 1954]

[SRI D. SANJIVAYYA]

ఉద్యోగులు అటువంటిది జరిపితే, సభ్యులు నాకు తెలియజెస్తే ఆ ఉద్యోగుల Conduct గురించి తీవ్రమైన చర్య Disciplinary action కూడా తీసుకుంటాము. నిష్పాక్షికంగా కార్మికులకు Management కు మధ్యవర్తిగా వుండి కార్మికులయొక్క కష్ట సుఖాలను చూడడానికి ఎన్నాటా చేయబడిన లేబరు డిపార్టుమెంటు ఆ విధంగా పనిచేస్తే సక్రమంగా పని చేయడం లేదనే చెప్పాలి. ఈ డిపార్టుమెంటుయొక్క ముఖ్య ఉద్దేశం కొన్ని చట్టాలు వున్నాయి; వాటిని అమలు పరచడమే. అమలు పరచడంలో కొన్ని చట్టాలు సరిగ్గా అమలు చేయడంలేదని సూచనలు చేస్తున్నారు. ఎక్కడ ఒకచోట అమలు చేయడంలేదని చెబితేకాదు. పలానా కార్మికుని విషయంలో అన్యాయం జరిగింది అని చెప్పేదానికన్న ఏ ఏ సందర్భంలో జరిగిందో Specific instances నాకు తెలియజేస్తే తప్పకుండానేను చర్య తీసుకుంటాను. Conciliation proceedings లో చాలా ఆలస్యం అవుతోంది అని చెబుతున్నారు. ఏదైన Conciliation Proceedings fail అయితే, లేబరు కమిషనరు గవర్నమెంటుకు నివేదిక పంపడం, డిపార్టుమెంటునుంచి మంత్రిగారికి file వస్తే Yes, No అని ఆర్డరు వేయడం—దీనిలో చాలా ఆలస్యం అవుతోంది అన్నారు. Adjudication కన్న Conciliation మిద నాకు Belief వున్నది. లేబరు ఆఫీసరు, management కలిసి కూర్చుని ఒక Agreement కు వస్తే కేవలం కోరికలు సాధించడమే కాకుండా పరస్పర సహకారంతో పని చేయడానికి అవకాశం వున్నది. ఆ విధంగా పని చేసినాడే పరిశ్రమ, దేశంకూడా అభివృద్ధి చెందగలదు. అందువల్ల ఈ Labour తగాదాలలో Conciliation కు ప్రయత్నం చేయవలెనని కోరుతున్నాను. నెల్లూరులో నజరియా మోటారు పర్క్కు విషయాలలో యజమానులు తరువాత అమలు జరుపలేదని అంటున్నారు. నాకు వచ్చిన బోగట్టాబట్టి చూస్తే, అక్కడ రెండు యూనియన్లు వున్నాయని, ఒక యూనియన్ Management వారిది అని, మరొకటి కార్మికులది అని, Management వారి యూనియన్ లో ఎక్కువమంది మోటారు కార్మికులు వున్నారని, రెండవ దానిలో తక్కువమంది వున్నారని ఈ అధిక సంఖ్యాకులు agreement ను implement చేయవలసిన అవసరంలేదని చెబుతున్నారని నాకు తెలిసింది. ఇది 1952 వ సంవత్సరంలో జరిగింది. మద్రాసురాష్ట్రంలో వుండగానే కమిషనరు విచారించితగాదా లేదని, కార్మికులు Implement చేయమని కోరడంలేదని చెప్పి case close చేసారు.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“ కార్మికుల యూనియనును కూడా విచారించే చేసినారా? లేక ఒక పక్షంవారి view నే తీసుకున్నారా? ”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ ఒక పక్షంవారి view తీసుకుని అది రిపోర్టులో పంపకుండా వుండడానికి ఏలులేదు. ”

[24th March 1954]

SRI M. VEERABHADRAM:—“అల్లా జరిగింది అనే Labour union అంటోంది.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“అంటున్నారు. నేను గుంటూరు, నెల్లూరు వెళ్ళినప్పుడు మిత్రులు కొన్ని కాగితాలు ఇచ్చారు. వాటిని Examine చేయమని చెప్పాను. పరిశీలిస్తున్నాము. అవకాశం వుంటే చూస్తాము.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“Agreement implement చేయడంవల్ల Labour కు లాభకరమే అయినప్పుడు ఎందువల్ల Implement చెయనక్కరలేదని Labour అంటారు. ఈ Labour Commissioner report ను నమ్ముటానికి మంత్రిగారికి అవకాశం వున్నదా ?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“Agreementలో వున్న షరతులను అమలు పరచ అవసరంలేదని ఎందుకొరుతారు అంటున్నారు నా ఊహ అంతవరకు పారడంలేదు. ఊహకు కూడా మితివున్నది. ప్రతిదానికి హద్దు మితి వున్నది. కాగితాలు వచ్చిన తరువాత పరిశీలించి తగిన చర్య తీసుకుంటాను అని హామీ ఇస్తున్నాను. Agricultural labour గురించి మిత్రులందరు Minimum Wages Act ను వెంటనే అమలు పరిస్తే బాగుంటుంది అని అంటున్నారు. ఆ విషయం డిమాండు ప్రారంభించినప్పుడే చెప్పాను. కొన్ని విషయాలు ఉమ్మడి రాష్ట్రంలో, సేకరించారు. తరువాత అది చాలినంత Information కాదని ఇంకా పరిశీలించి చాలినంత Information తీసుకుని Minimum Wages Actవ్యవసాయ కూలీలకు అనువర్తింపజేయాలి అని అనుకుంటున్నాము. దీనికి డిసెంబరు వరకు వ్యవధి కావాలి. ఈ లోగా కార్యక్రమం అంతా కొనసాగిస్తాము అని హామీ ఇస్తున్నాను. దీనిని Tanneriesలో వుండే Workers కు అమలు జరుపడంలేదని అంటున్నారు. వారికికూడా Minimum wages fix చేస్తారు. ఇస్తున్నారు. ప్రతిచోట ఇస్తున్నారా అంటే నేను ఎలా చెప్పగలను. ఎవరైనా ఇవ్వకపోతే Complaint చేస్తే దానికి సంబంధించిన చర్య తీసుకుంటాము.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“Factories Act, Minimum Wages Act Journalists కు apply చేసే ఆలోచన వున్నదా ? అలా చేస్తామని గిరిగారు చెప్పారు.”

THE Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—“మా Consideration కు రాలేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన శాసనాలే మేము చాలావరకు అమలుపరుస్తున్నాము. ఈ విషయంకూడా కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు నిర్ణయిస్తే అమలుపరుస్తాము. C. V. K. Rao గారు నరసాపురంలో ఆలస్యం జరుగుతోంది అంటున్నారు. ఆ విషయం adjudication లో

24th March 1954]

[SRI D. SANJIVAYYA]

వున్నది. కార్మిక మంత్రి బాధ్యత కార్మికులకు కార్మిక వృద్ధ్యమానికి బలము చేకూర్చడమే కాకుండా Indian Penal Code కు వ్యతిరేకంగా నెరాలు చేసి శిక్షింపబడిన వారిని విడిపించటంకూడానా అని అడిగుతున్నాను. ఇది Labour కు సంబంధించిన విషయంకాదు.”

SRI C. V. K. RAO:—“Labour కు బాధ్యత వహించే Labour నాయకులు జైళ్లలో వుంటే చూసి వూరుకొవడమేనా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— “లేబరు చట్టం కార్మిక క్షేమానికే కాని ఇతర చట్టాలకు వ్యతిరేకంగా ప్రవర్తించినప్పుడు పోలీసులు ప్రవేశిస్తారు. చర్య తీసుకుంటారు. ఏమైనా అలశ్యమైనంత మాత్రాన violence గా ప్రవర్తించ కూడదు. కార్మికుల నుద్దేశించే మాట్లాడు తున్నాను. You should not take law into your hands. అందువల్ల అలశ్యం తగ్గించడానికి అన్నివిధాల యీ చట్టాలు అమలు జరపటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చెస్తున్నది. సాధారణంగా మంత్రివర్గం సంయుక్త బాధ్యతపైన పనిచెస్తున్నది. పని సౌకర్యం ఏసం Division of labour కోసం శాఖలు విభజించబడ్డాయి. Labour Acts అమలు పరచడానికి తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటూనే వున్నాము. Labour గురించి యీ డబ్బు ప్రభుత్వం ఖర్చు చేస్తున్నది. కాబట్టి యీ పద్ధతికింద డిమాండును ఆమోదించి దీనిమీద ప్రతిపాదించిన Cut motion with-draw చేయమని opposition వారిని కోరుతున్నాను.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— “గుంటూరు మ్యూనిసిపల్ వర్కర్స్ సమ్మె విషయం పరిష్కారం చేయడానికి మంత్రి గారికి బాధ్యత వున్నదా? వుంటే యేమి చేశారు?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“Labour Commissioner ను పంపించాము. వారు పరిశీలించి solution చెబుతారు. అక్కడ దురదృష్టవశాత్తు పురపాలకసంఘ అధ్యక్షులు లేకుండా పోయారు. ఓక ఉపాధ్యక్షురాలు మాత్రం నిస్సహాయ స్థితిలో వున్నారు. సమ్మె విషయంలో Labour Commissioner's report వచ్చిన తరువాత త్వరగా orders pass చేస్తాము ”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“లేబరు రిపోర్టును పూర్తిగా అమలు పరుస్తారని హామీయిస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ అమలు పరచుట యొక్క డ వున్నది? సరైనటువంటి విషయాలు చర్చ చేస్తాం. రిపోర్టు సరిగా వుంటే అమలు పరుస్తారు. డిమాండ్ మెంటు హెడ్లు వున్నారు. Co-operative Registrar మరియు Local Administration లో Inspector of Local Boards వీరంతా రిపోర్టులు ఫరిపిస్తారు. ఇవన్నీ అమలు పరచగలమని హామీ యివ్వలేము.

[24th March 1954]

SRI S. NARAYANAPPA:—“ఈ మునిసిపలు కార్మికుల కోర్కెలు తీర్చే విషయంలో మంత్రిగారు ఆలోచించి తగిన చర్యలు తీసుకుంటారని మనవి చేస్తున్నాను.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ఆలోచించి చర్య తీసుకుంటాము. కార్మికుల విషయంలో Labour శాఖ తప్పకుండా శ్రద్ధ తీసుకుంటుందని హామీ ఇస్తున్నాను.”

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—“overtime పనిచేస్తే double wages ఇవ్వాలని వున్నది. ఇక్కడపని చేస్తున్న Peons కి, Staff కి overtime పని చేయడం వల్ల double wages ఇస్తారా?”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“వారంతా Factories Act క్రిందికి వస్తారా లేక Shops Establishment Act క్రిందకి వస్తారా ఏ చట్టంక్రిందకి వస్తారో చెప్పగోరుతున్నాను.”

SRI D. SEETHARAMAIAH:—“ఆంధ్ర దేశంలో యీ Shops Establishment Act బీడీ వర్కర్లకు వర్తిస్తుందా అని అడుగుతున్నాను.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ప్రతి చట్టం ఒక్కొక్క సంస్థకు వర్తిస్తుందో లేదో వ్యాఖ్యానించి అమలుపరుస్తారు. Labour కష్టాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తే ఆయా సందర్భాల్లో అవసరమైన చర్యలు తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వున్నది.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—“గుంటూరులో Chairman లేక యిబ్బంది పడుతున్నారు అన్నారు. వచ్చిన యిబ్బంది ఆక్కడి యింజనీరుతోనే వచ్చింది. కమీషనరు వప్పుకున్నాడు. కలెక్టరు వప్పుకున్నాడు, కాని యింజనీరుతో పేచీ వచ్చింది. ఆయన వప్పుకోలేదు.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—“ఇంజనీర్లను ఎలా మరమ్మత్తు జేయాలో నాకు తెలియదు.”

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI G. NAGABHUSHANAM):—“The Question is that the the allotment of Rs. 6,49,000 under Demand No. XXIII—Labour including Factories be reduced by Rs. 100.”

The motion was lost.

CHAIRMAN:—The question is:

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,49,000 under Demand No. XXIII—Labour including Factories.

The motion was carried and the grant was made.

24th March 1954]

DEMAND No. XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—Sir, On the recommendation of the Governor, I move:

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 56, 21, 000 under Demand XXII—Harijan Uplift.”

“అధ్యక్షా, గవర్నరుగారి సిఫార్సుమీద హరిజనాభ్యుదయశాఖకు Demand సంఖ్య 22 క్రింద 56,21,000 రూపాయలు మంజూరుచేయమని శాసనసభ వారిని కోరుతున్నాను. హరిజనాభ్యుదయశాఖ ఎప్పటినుంచి పనిచేస్తున్నది దేనికోసము పనిచేస్తున్నది అన్నిసంగతులు శాసనసభ్యులందరికి తెలిసినట్లు వంటివే విశేషంగా చెప్పనవసరములేదు. ముఖ్యంగా యిది 1949 వ సం॥ ఏప్రిల్ 1 వ తేదిన పుట్టింది. అంతకుముందు హరిజనాభ్యుదయం సంక్షేమం వివిధ విషయాలు Labour Department చూస్తూ వున్నది. ముఖ్యమైన పనులు హరిజనులకు యిండ్ల స్థలాలుపంచడం, తరువాత విద్యా విషయంలో ప్రత్యేకంగా వారికి పాఠశాలలు స్థాపించి అక్కడ విద్యాభ్యాసనకు తగు ఎర్పాటులు చేయడం, వారికి నీటిబావులు నిర్మించడం, sanitary amenities యివన్నీకూడా హరిజన అభ్యుదయమునకు సంబంధించిన విషయాలే. హరిజనుల పిల్లలకు చదువునిమిత్తం వసతిగృహాలు యేర్పాటు చేయబడినవి. ధనసహాయం చేయబడుతుంది. ఈవిధంగా యీ డిపార్టుమెంటు సరిగా పని చేస్తున్నది.

“1953-54 సంవత్సరంలో Scholarships కు గాని లేకపోతే ఇండ్ల స్థలాలకుగాని యే విధంగా పాటుపడ్డామో అన్న విషయాన్ని క్లుప్తంగా కొన్ని లెక్కలవల్ల తెలియ జేస్తున్నాను. ఒక్కొక్క జిల్లాలో షెడ్యూల్లు తరగతుల వారికి Subsidised hostels ఎన్ని వున్నాయి, గ్రాంటులు ఎన్నివున్నాయి, అన్నసంగతి తెలియజేస్తున్నాను.

జిల్లా పేరు.	హాస్టల్సు.	గ్రాంటు.	ఖర్చు.
అనంతపురం	21	497	74,550
కడప	14	256	38,400
చిత్తూరు	11	210	31,500
తూర్పుగోదావరి	43	181	1,59,150
పశ్చిమగోదావరి	56	1,229	1,84,350

[SRI SANJIVAYYA]		[24th March 1954]	
జిల్లా పేరు.	హాస్టలు.	గ్రాంటు.	ఖర్చు.
గుంటూరు	79	1,800	2,70,000
క్రిష్ణ	42	1,144	1,71,600
కర్నూలు	22	54	87,600
నెల్లూరు	35	1,364	2,04,600
శ్రీకాకుళం	7	132	2,000
విశాఖపట్నం	6	123	18,450

“ఇంకా ఇదిగాక high schools లో వుండేవారికి scholarships ఇవ్వబడినాయి. హరిజనులకే కాకుండా హరిజన క్లెయింట్లకు, మెనుకబడిన జాతులవారికూడ ఇవి ఇవ్వబడినవి. ఈవిధముగ విద్యకోసం అనేకవిధములుగ పనిచేస్తూ ఉన్నాము. 483 ఎలిమెంటరీ పాఠశాలలు ఉన్నాయి. మచిలీపట్టణంలో హైస్కూలు ఉన్నది. 883 ఉపధ్యాయులు పనిచేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం నిర్వహిస్తూ ఉన్న హాస్టలు 11 పనిచేస్తున్నవి.

ఇక వచ్చే సంవత్సరంలో ఏ విధముగ పని చేయవలెనన్న సంగతి ఆలోచించినట్లైతే 10 లక్షల నిధిని ఏర్పాటుచేశాము. నిధిని ఏర్పాటు చేయాలన్న సదుద్దేశమును మనము హర్షించాలి. 1949 సంవత్సరంలో శ్రీ ప్రకాశం గారు మద్రాసులో ఉన్నప్పుడు ఒక కోటిరూపాయల నిధిని ఏర్పాటుచేయడం దానిని వాండ్లకోసం వినియోగించడం మీకుతెలుసును. ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత హరిజనులకు ఒకనిధిని ఏర్పాటుచేయడం మంచిది అని, పదిలక్షల రూపాయలు అయినా ఏర్పాటుచేస్తామని ఏర్పాటుచేశారు. దీనిని ఏ విధముగ ఖర్చుపెట్టవలెనో కొన్ని పథకములు తయారుఅవుతవి. హరిజనులకు ఇండ్ల స్థలాలు ఇచ్చేవిషయంలో అలస్యం జరుగుతుంది. దీనిని గురించి జవాబు చెప్పాము. Land Acquisition Act సందర్భంలో 100, 200 గ్రామాలు ఆర్డీలు పెట్టుకొనడం తటస్థించింది. డబ్బులేని కారణంచేత ఇండ్ల స్థలాలను స్వాధీనంచేసుకొను అవకాశంలేకుండా పోయింది. వారికి అన్ని విధముల సౌకర్యములు తప్పకుండా కలుగుతవి. అని నేనుఅిస్తున్నాను. నేను విడిచిపెట్టిన పాయింట్లువుంటే మెంబర్లు చూపితే నేను చెప్పుతాను.”

SRI R. SIDDANNA GOWD:—“Government sanitation నెట సరఫరా విషయాలలో ఎంత ఖర్చు పెట్టినారో మంత్రిగారు సెలవిచ్చేదరా?”

24th March 1954]

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—"I will give that in my reply."

SRI G. BAPANAYYA:—"Sir, I move:

"That the allotment of Rs. 56,21,000 under Demand XXII Harjan Uplift, be reduced by Rs. 100."

SRI M. HANUMANTHA RAO:—"Sir" "I second the cut motion."

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI G. Nagabhushanam):—"Now both the main motion and the cut motion are before the House. I now adjourn the House till 9 A. M. tomorrow."

The Assembly then adjourned.

24th March 1954]

APPENDI XI

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

*[Vide answer to starred question No. 384 put by Sri S. Vemayya at the meeting of the Assembly held on 24th March 1954.]

Answers to clauses (a) and (b)

Clause (a):—The amount of Expenditure incurred during 1951—52 and 1952—53 towards the cost of spraying of DDT in Nellore district for Anti-Malaria control, is furnished below:—

<i>Cost of DDT Spraying operations.</i>	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54 upto December 1953.
	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.	Rs. A. P.
Towards the cost of DDT	12,938—6—3	25,661—0—0	18,118—0—6	10,984—1—6
Aromax, soap equipment, pay and dearness allowance of labour and contingencies — (Exclusive of cost of supervisory staff).				

[24th March 1954]

Clause (b):—The areas covered by DDT spraying, are as follows:—

<i>Name of scheme.</i>	<i>No. of taluks covered by the scheme.</i>	<i>Area of the scheme in square miles.</i>	<i>No of villages and miles sprayed.</i>	<i>No. of structures sprayed for each round.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Coastal Scheme ..	Six ..	200 sq.m.	189 villages and 2 miles.	13,415
2. Mica Mines area ..	Two ..	50 sq.m.	25 villages and 100 miles.	5,872
3. Sriharikota area ..	One ..	50 sq.m.	36 villages	1,729
Total for the entire district.	Nine ..	300 sq m.	250 villages and 102 miles.	21,066

* Approximate surface area sprayed for each round :—

Sea Coastal Zone	95,00,000 sq. ft.
Mica Mines Zone	49,81,000 sq. ft.
Sriharikota Island	10,34,587 sq. ft.
Total	155,15,587 sq. ft.

* Vide answer to question No. 384 at page Nos 185-186 infra.